

# De invisibles a inspiradores

Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de Río 2016



Tesis doctoral

Universidad del Norte

Departamento de Comunicación

**DE INVISIBLES A INSPIRADORES**

**AUTOIDENTIFICACIÓN DE LAS Y LOS DEPORTISTAS  
PARALÍMPICOS COLOMBIANOS EN LA COBERTURA  
MEDIÁTICA DE LOS JUEGOS DE RÍO 2016**

Dirigida por: Enrique Uribe-Jongbloed, PhD

Tesis presentada para obtener el título de Doctora en Comunicación por:

Sandra Mireya Meléndez Labrador

Becaria Uninorte y Colciencias Conv. 727 de 2015

Colombia, diciembre 2 de 2019

## DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Declaro que el contenido de esta tesis es original y que toda la información utilizada en ella proveniente de otras fuentes, aparte de mis propias ideas, que han sido acreditadas de acuerdo a las normas APA 6ª edición.

Firma:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Smelludg', written in a cursive style.

Fecha: Diciembre 02 de 2019

## DECLARACIÓN DE ACCESO PÚBLICO

Declaro que esta tesis puede estar disponible para préstamos entre bibliotecas o fotocopias (sujeto a la ley de derechos de autor), y que el título y el resumen pueden estar disponibles en fuentes externas.

Firma:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Smelléudg'.

Fecha: Diciembre 02 de 2019



## RESUMEN

La presente investigación explora el creciente y necesario campo de la comunicación y la discapacidad, específicamente en el área del deporte con el caso de los Juegos Paralímpicos de Río 2016 y su cobertura por parte de los medios de comunicación digitales en Colombia. Este estudio busca responder los interrogantes sobre el tipo de significados que tienen para las y los deportistas paralímpicos las noticias que sobre su participación en Río 2016 publicaron medios digitales, así como cuáles elementos de dichas noticias y de qué manera influyeron en la autoidentificación de estos deportistas. Desde un enfoque crítico-interpretativo se buscó en un primer lugar analizar cualitativamente los textos de las noticias identificadas, para luego confrontar los datos encontrados con las percepciones de los protagonistas de la noticia a través de entrevistas en profundidad. Con esto, se puso a prueba la guía para el tratamiento de información sobre parolimpismo diseñada para el evento y se pudo determinar la información específica publicada por los medios con la que se sintieron identificados los sujetos objeto de las noticias. Finalmente, esta investigación brinda elementos para el campo de estudio, al igual que para la intervención de las prácticas de producción de información sobre parolimpismo y acerca de personas con discapacidad en general.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco en primer lugar a la Universidad del Norte y a Colciencias por permitirme cursar el programa como becaria, al Dr. Jesús Arroyave ex coordinador del Doctorado en Comunicación y a la Dra. Pamela Flores actual coordinadora, igualmente a Diana Perdomo, coordinadora de Desarrollo Académico y a Katherine Pardo, jefe administrativa de la DiDi en Uninorte, por toda la gestión realizada para la culminación exitosa de este doctorado.

Por supuesto quiero agradecer a mis orientadores el Dr. Daniel Aguilar y la Dra. Virginia Lacayo, quienes de diferente manera me impulsaron en mi formación científica aunque decidieran tomar otros rumbos, y al Dr. Enrique Uribe Jongbloed por apoyarme en la segunda mitad de este enriquecedor recorrido.

Asimismo, agradezco enormemente al Dr. Josep Solves por hacer posible el encuentro formativo sobre el estudio de los medios y el deporte paralímpico durante la pasantía internacional, junto con el grupo de investigación Gidyc de la Universidad CEU Cardenal Herrera de Valencia, España.

De igual manera, estoy infinitamente agradecida con las y los deportistas paralímpicos colombianos de Río 2016 por permitirme aprender en campo sobre periodismo y paralimpismo y hacer parte de este proyecto. Así como a las y los colegas periodistas deportivos que me permitieron aprender a su lado desde su vasta experiencia como Hernando Ayala, Juan Pablo Prieto y Miguel Villamil, así como al Comité Paralímpico Colombiano por el apoyo recibido tanto en el aprendizaje en campo como en la recolección de los datos del presente estudio.

Además, agradezco a mi esposo-colega el Dr. Óscar Cuesta Moreno por el apoyo emocional y por los diálogos entablados que me ayudaron a extender mi comprensión del objeto de estudio, a mi hija Liz Maia por acompañar el cierre de este proceso, a mi familia por la comprensión y el apoyo en la última etapa, y a mis queridas amigas Ali Barajas, Martha Romero y Carmen Viveros en Barranquilla por la maravillosa compañía.

# CONTENIDO

Temario

Key words

Siglas y abreviaturas

## **INTRODUCCIÓN** **1**

## **CAPÍTULO 1. LAS DEFINICIONES PRELIMINARES** **11**

### **1.1 Quiénes** **11**

Los protagonistas de la noticia **11**

Quién es la autora y cuáles son sus implicaciones en la investigación **19**

### **1.2 Qué** **23**

Identidad **23**

Identidad impuesta, asumida y negociada **31**

Las emociones **32**

Discapacidad **40**

Discapacidad como objeto de estudio **48**

Paralimpismo **50**

## **CAPÍTULO 2. LO QUE SE SABÍA** **56**

Estudios críticos sobre discapacidad **56**

Estudios de recepción y audiencias **58**

Audiencias y discapacidad	63
Identidad y medios	65
Construcciones mediáticas sobre la realidad social de la discapacidad	67
Paralimpismo y comunicación	72
El contenido mediático sobre paralimpismo	75
Estereotipos de la discapacidad en el deporte	77
Representaciones, discursos e imágenes mediáticas del paralimpismo	80
Cobertura mediática del paralimpismo	86
Los efectos en la relación paralimpismo y comunicación	98
Actitudes frente a la discapacidad	98
Percepciones sobre los deportistas paralímpicos	101
Preguntas de investigación	102
 <b>CAPÍTULO 3. LO QUE SUCEDIÓ</b>	 <b>105</b>
Cobertura periodística en Colombia de los Juegos Paralímpicos Río 2016	105
Tratamiento mediático de los JJPP de Río 2016 en Colombia	114
 <b>CAPÍTULO 4. CÓMO SE BUSCÓ COMPRENDER</b>	 <b>125</b>
Preparación insider	130
Aspectos éticos	131
La realidad estudiada	131
Diseño metodológico	132
Recolección de datos	132
Método de análisis	147

<b>CAPÍTULO 5. LO ENCONTRADO</b>	<b>150</b>
Medios	150
Contenidos	155
Deportistas paralímpicos como atletas y como personas	156
Primero el/la atleta y los hechos deportivos	160
Contexto de posibilidades y alto rendimiento	168
Imágenes positivas, de empoderamiento e igualdad	176
 <b>CAPÍTULO 6. LO ESCUCHADO</b>	 <b>197</b>
Experiencias de vida	198
Discriminación negativa	198
Relación con la discapacidad	203
Esencia	205
Deportistas paralímpicos como atletas y como personas	206
Atletas como personas	206
Primero el/la atleta y los hechos deportivos	214
La discapacidad	214
Contexto de posibilidades y alto rendimiento	222
Otras relaciones con los medios	232
Imágenes positivas, de empoderamiento e igualdad	239
Imágenes en acción	239
Ausencia del deportista	243
El cuerpo	244



<b>CAPÍTULO 7. LA DISCUSIÓN</b>	<b>246</b>
Autoidentidad Mediática Impuesta (AMI)	249
Autoidentidad Mediática Asumida (AMA)	253
Autoidentidad Mediática Negociada (AMN)	259
Autoidentidad Mediática Rechazada (AMR)	263
Autoidentidad No Mediática (ANM)	266
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>268</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>278</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>280</b>
<b>LISTA DE FIGURAS Y GRÁFICOS</b>	<b>307</b>
<b>LISTA DE TABLAS</b>	<b>313</b>
<b>LISTA DE APÉNDICES</b>	<b>314</b>
<b>APÉNDICES</b>	<b>315</b>

## TEMARIO

Discapacidad, personas con discapacidad, atletas/deportistas con discapacidad, paralímpicos, atletas de élite/de alto rendimiento

Representaciones mediáticas, contenido mediático, imágenes, cobertura mediática/noticiosa, efectos de los medios, periodismo digital o web, periodismo y parolimpismo

Parolimpismo, Movimiento Paralímpico, deporte paralímpico o adaptado, Juegos Paralímpicos

Identidad, emociones, sicología positiva, sicología de las emociones, identidad mediática

## KEY WORDS

Disability, people with disabilities/impairment, disabled athletes, athletes with impairment/disability, paralympic athletes, elite athletes

Media representations, content media, imagery, media/news coverages, depiction, portraits/portrayal, media effects, e-journalism/web journalism, paralympic journalism

Disability media, disabling imagery

Disability sport, parolimpism, paralympic sport, adaptative sports

Identity, positive emotions, positive psychology

# SIGLAS Y ABREVIATURAS

Abreviaturas generales:

AMI: Autoidentidad Mediática Impuesta

AMA: Autoidentidad Mediática Asumida

AMN: Autoidentidad Mediática Negociada

AMR: Autoidentidad Mediática Rechazada

ANM: Autoidentidad No Mediática

CDPD o Convención: Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad

Coalición: Coalición Colombiana por la Implementación de la Convención sobre los  
Derechos de las Personas con Discapacidad

CIDDM: Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidad y Minusvalías

CIF: Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud

CPB: Comité Paralímpico Brasileiro

CPC: Comité Paralímpico Colombiano

DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística

DP: Deportista Paralímpico

FFMM: Fuerzas Militares

IPC: International Paralympic Committee

JJPP: Juegos Paralímpicos

MP: Movimiento Paralímpico

OMS: Organización Mundial de la Salud

ONU: Organización de las Naciones Unidas

PcD: Persona(s) con Discapacidad

PoCD: Población con Discapacidad

PsD: Persona(s) sin Discapacidad

TF: Teoría Feminista

Abreviaturas de los nombres de las y los deportistas paralímpicos:

ABP – Arley Barrios Parejo	AGB – Álvaro Galvis Becerra
BMUH - Brayan Mauricio Urbano Herrera	CDSZ – Carlos Daniel Serrano Zárate
CETO – Cristian Eduardo Torres Ortiz	DAGB - Dayana Anyour Guerra Beltrán
DJAO - Delfo Jesús Arce Orozco	DCMF - Daniela Carolina Munévar Flórez
DFCM - Diego Fernando Cuesta Martínez	DFMM - Diego Fernando Meneses Medina
DGC - Daniel Giraldo Correa	DGDG - Diego Germán Dueñas Gómez
DJHV – Dixon de Jesús Hooker Velásquez	DRA – Daniela Rodríguez Angulo
EASM – Elkin Alonso Serna Moreno	EMCS – Érica María Castaño Salazar
EMM- Esneider Muñoz Marín	EFMR - Edwin Fabián Matiz Ruiz
EOB – Eliécer Oquendo Barrios	FTS - Fabio Torres Silva
GANJ - Germán Antonio Naranjo	GGP – Germán Gómez Perdomo
Jaramillo	
JRCG – Jainer Rafael Cantillo Guette	JCMA – July Catalina Moreno Acosta

JDCA – Juan David Cortés Agudelo	JMGA – Jéssica Marcela González Arias
JSG – Jonathan Sánchez González	LALR – Leider Alberto Lemus Rojas
LERO – Luis Eduardo Rojas Osorno	LFLV - Luis Fernando Lucumí Villegas
MAB – Maritza Arango Buitrago	MABV – María Angélica Bernal Villalobos
MAVC - Mauricio Andrés Valencia Campos	MFG – Moisés Fuentes García
MLHF - Martha Liliana Hernández Florián	MPLT - Martha Patricia Lizcano Tibocha
NCC – Nelson Crispín Corzo	NJAA – Néstor Javier Ayala Ayala
NRP – Níver Rangel Palmeras	OAOC - Óscar Andrés Osorio Campaz
SSLR – Sonia Sirley Luna Rodríguez	WCE – Wilmar Cabrera Estremor
WJDM – Weiner Javier Díaz Mosquera	WNJ – William Naranjo Jaramillo
YMRM – Yesenia María Restrepo Muñoz	YTM - Yanive Torres Martínez

## INTRODUCCIÓN

Seguramente en algún momento de su vida usted vio un espectáculo televisivo llamado Teletón<sup>1</sup> ¿Recuerda qué pensó en ese momento que cambiaría en el país si se cumpliera la meta de recaudo de dinero? ¿Puede recordar también qué pensó que cambiaría en la vida de las personas con discapacidad que aparecían allí? ¿Y puede recordar qué pensó que cambiaría en su vida si usted aportaba económicamente a esa fundación? Eso que usted pensó en esas tres situaciones es lo que constituye su imaginario con respecto a las personas con discapacidad, es decir, lo que significa para usted una persona perteneciente a este tipo de población porque carece o posee una manera diferente de experimentar el mundo. Y probablemente su imaginario sea compartido por un amplio sector de la sociedad, en cuyo caso se hablaría del imaginario social sobre discapacidad.

El anterior es un ejemplo de la manera como se da el tratamiento a la información sobre discapacidad desde un enfoque de caridad, a través del cual se presenta a las personas etiquetadas con esta condición como personas que necesitan de la voluntad de los demás que no pertenecen a este grupo para poder acceder a un servicio de salud que les permita mejorar su calidad de vida. Esto se logra a través de la construcción de imágenes en distintos formatos que conforman una campaña que llama a la acción: la donación. Estas campañas tienen como objetivo despertar la solidaridad de los donantes potenciales, en la

---

<sup>1</sup> Maratón que desde 1980 y hasta 2018 recolectó, a través de un show televisivo de 27 horas continuas, aportes en dinero para el funcionamiento de la fundación de carácter privado del mismo nombre, que ofrece servicios en salud a personas con discapacidad física en Colombia. Este show se caracterizó por valerse de discursos que perpetuaban los estereotipos de caridad y minusvalía con respecto a esta población.



mayoría de los casos atentando contra la dignidad de las personas con discapacidad, ya que las muestran como objetos de caridad, como personas subvaloradas, dependientes, carentes, necesitadas de lo que los demás les puedan regalar.

Esta imagen que se quiere mostrar de la persona con discapacidad (en adelante PcD) para despertar la solidaridad y lograr recaudar fondos se pone en la mente de millones de telespectadores como usted, creando la posibilidad de que se mantenga, se replique y se refleje en las actitudes y comportamientos que las personas sin discapacidad (en adelante PsD) puedan tener con las personas con discapacidad en espacios sociales, económicos, políticos, religiosos y culturales. Por ejemplo, ¿ha trabajado alguna vez con una PcD? Si estudió con alguna, ¿recuerda cómo esta persona experimentó su derecho a la educación? O ¿Qué siente al ver a una persona ciega cuando le extiende la mano en la calle para pedirle una limosna?

En ese orden, el rol de los medios masivos de comunicación resulta ser de enorme importancia en la configuración de estereotipos – negativos o positivos- que, en este caso, puedan promocionar imágenes consideradas irrespetuosas como lo observó la ONU en 2016 tras analizar el primer informe que rindió Colombia respecto al compromiso adquirido con la ratificación en 2011 de la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, en adelante Convención:

20. El Comité observa con preocupación que las campañas de “sensibilización”, públicas y privadas, promovidas sobre las personas con discapacidad, tal como el Teletón y la celebración del Día Blanco reflejan el modelo caritativo de la discapacidad. 21. El Comité insta al Estado parte a garantizar la promoción de imágenes respetuosas de los derechos de las personas con discapacidad en todas las

campañas de educación pública y combatir estereotipos negativos, incluyendo mediante iniciativas privadas. (ONU, 2016, p.4).

El anterior es el ejemplo más representativo de la manera como información sobre discapacidad ocupa un lugar destacado en los medios de comunicación colombianos, cada año durante 24 años entre 20 y 27 horas de transmisión ininterrumpida en los principales canales de televisión en Colombia, aunque de manera lastimera e irrespetuosa según no solo la ONU sino también como lo manifiestan organizaciones que trabajan con población con discapacidad, familiares y personas con discapacidad a través de la Coalición Colombiana Por La Implementación De La Convención Sobre Los Derechos De Las Personas Con Discapacidad (CDPD), en adelante Coalición, así como particulares con discapacidad que tienen voz en las redes sociales virtuales a través del #NoMásTeletón.

En contraste, el 2016 fue un año en el que otro tipo de información sobre personas con discapacidad ocupó un lugar relevante en los medios de comunicación en Colombia, esta vez con un tratamiento tendiente a resaltar las capacidades<sup>2</sup> de las personas con discapacidad. El primer caso fue el 23 de agosto cuando en la portada del periódico impreso El Espectador en la edición No. 37.285 aparecen los rostros de seis activistas por los derechos de las personas con discapacidad bajo el título “Somos capaces”<sup>3</sup>, en el marco de la presentación ante la ONU de los avances que el Gobierno Colombiano y la Sociedad Civil realizaron en esta materia (ver Figura 1).

---

<sup>2</sup> Enfoque capacitista que se desarrolla en el apartado 1.2 del capítulo 1.

<sup>3</sup> Se amplía la información en [www.somoscapaces.co](http://www.somoscapaces.co)

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016



Figura 1. Somos capaces

Tres semanas después, las hazañas de las y los deportistas paralímpicos (en adelante DP) que representaron a Colombia en Río 2016 se ganaron un lugar en los dos más importantes periódicos nacionales, El Tiempo y El Espectador<sup>4</sup>, comenzando el 10 de septiembre de 2016 con la primera medalla de estas justas para Colombia obtenida por la primera mujer deportista paralímpica, la atleta Martha Liliana Hernández Florián, titulada en la primera plana de El Espectador como “Pionera” (ver Figura 2). Después de esta

<sup>4</sup> Son los dos diarios colombianos de circulación nacional con más lectores según el EGM en cualquier periodo.

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

primera plana, le siguieron aquella del 16 de septiembre, fecha en la que El Espectador concede casi toda la primera plana de su edición No. 37.309 a tres medallistas de oro y plata bajo el título de “Gesta paralímpica” (ver Figura 3). Por su parte, el mismo día, El Tiempo da un cuarto de la primera página de su edición No. 37.167 a los mismos medallistas presentados con el titular “Día de gloria paralímpica” (ver Figura 4). Al cierre del evento más importante de deporte y discapacidad en el mundo, el 18 de septiembre, El Colombiano titula en primera página como “¡Héroes!” la participación de la delegación colombiana en los JJPP Río 2016 (ver Figura 5) y el 22 de septiembre El Espectador otorga nuevamente casi la totalidad de la primera página de su edición No. 37.135 para mostrar los rostros felices de la delegación que fue recibida y presentada a los bogotanos en un carro de bomberos; en esta publicación el titular fue “Capacidad pura” (ver Figura 6).



Figura 2. Pionera



Figura 3. Gesta paralímpica



Figura 4. Día de gloria paralímpica.



De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016



Figura 5. ¡Héroes!



Figura 6. Capacidad pura



Estas portadas parecen cambiar lo que los académicos habían criticado sobre la representación de las personas con discapacidad en los medios de comunicación, al menos en el campo deportivo, en el sentido de no ocupar lugares importantes como las primeras páginas en los periódicos. Sin embargo, este nuevo espacio que ocupa la narrativa de la discapacidad en el deporte continúa siendo mucho menor en comparación con el deporte convencional a simple vista, pero la tergiversación o sub-representación de esta población (French y LeClair, 2018) aún necesita ser analizada de manera más crítica y profunda.

Aunque en el contexto nacional la presencia de la discapacidad en los medios de comunicación ya es evidente ¿qué hay de esa manera como se presenta el tema? Justamente las formas de presentar información sobre discapacidad en los medios han sido objeto de estudio en el campo de la comunicación desde comienzos del siglo XX siendo calificadas como inapropiadas, ofensivas, arcaicas o no lo suficientemente buenas (De Haan, 2012), o encontrando que específicamente en el deporte la información se presenta de manera negativa, pasiva, medicalizada, orientada a la discapacidad, individualizada o enfocada en el paralimpismo como un deporte de minorías (Newlands, 2012). En cualquier caso, los esfuerzos académicos han estado enfocados especialmente a identificar cuál es la cobertura ideal del deporte paralímpico y cuáles serían las alternativas más realistas (ver capítulo 2). Precisamente, para este estudio, se prestó atención a la significativa cantidad de estudios que hay sobre los efectos negativos que la cobertura “pobre” puede tener en la emancipación de los atletas con discapacidad, pero que no tienen en cuenta su propia opinión al respecto.

En la presente investigación se considera que no es suficiente determinar la manera como se presenta la información sobre paralimpismo en los medios colombianos, pues

según lo que Newlands (2012) plantea: “la investigación ha demostrado que los periodistas confían en un discurso médico o de héroe discapacitado<sup>5</sup>, contenido en discursos de nacionalismo, medios y heroísmo” (p.12); por lo tanto, es muy posible que de esta manera haya sido abordada mediáticamente la gran gesta paralímpica de 2016, con la posibilidad de que los atletas con discapacidad pasen del anonimato a las primeras páginas de los principales periódicos del país.

En ese orden, consideré necesario ir más allá y fue fundamental involucrar a los protagonistas de las noticias en los estudios para conocer qué opinan sobre esas maneras en que son representados públicamente y comprender lo que significa lo que se dice de ellos, es decir, de qué manera interpretan los relatos periodísticos en los que son personajes, al punto en que sea esta población la que aporte en la construcción de nuevas y mejores prácticas comunicativas frente al tema. En resumen, se pone a prueba el adecuado tratamiento de información mediática que académica y científicamente se han instaurado con respecto a la dignificación de las personas con discapacidad.

En el caso del presente estudio, el enfoque en las emociones de los protagonistas de las historias periodísticas atiende la conclusión que presentan Konijn y Ten Holt (2010) en su contribución sobre de emociones y medios masivos, al señalar que “los académicos de los medios de comunicación pueden obtener una comprensión cada vez mejor de cómo los medios pueden afectar a sus usuarios incorporando hallazgos teóricos y de investigación recientes de la psicología de la emoción” (p.50) y podría brindar luces a lo que también afirman como necesario en investigación: “una comprensión más cercana de qué emociones

---

<sup>5</sup> Término incorrecto usado así de manera intencional para dar contexto.

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

se evocan al difundir un mensaje (...) y cómo los medios masivos pueden tener un impacto en sus usuarios” (p.52).

## CAPÍTULO 1. LAS DEFINICIONES PRELIMINARES

En dos apartados se presenta el marco teórico-conceptual del presente estudio. Por una parte, se presentan los sujetos: tanto los protagonistas de la investigación como la investigadora; por la otra, se presentan los objetos: identidad, discapacidad, parolimpismo y comunicación.

### 1.1 Quiénes

#### Los protagonistas de la noticia y de la investigación



*Figura 7.* Deportistas paralímpicos colombianos en Río 2016. Tomado de: Discomunica.

La undécima participación de Colombia en los Juegos Paralímpicos de verano contó con la representación de 46 deportistas de alto rendimiento (ver Figura 7): 39 con discapacidad (13 mujeres y 27 hombres) y 6 sin discapacidad que se desempeñaron como

guías (hombres), que a su vez representan a 8 departamentos y el Distrito Capital del país (ver Tabla 1) y quienes se configuran como los sujetos de la presente investigación.

<b>ATLETA</b>	<b>PRUEBAS</b>	<b>LOGRO(S) DEPORTIVOS EN RÍO 2016</b>
<b>ANTIOQUIA / PARA-NATACIÓN</b>		
Daniel Giraldo Correa S12 – SB12	100 mts pecho, 100 mts mariposa, 100 mts espalda, 50 mts libre	1 Diploma paralímpico.
Luis Eduardo Rojas Osorno S1	50 mts espalda	2 Diplomas paralímpicos.
<b>ANTIOQUIA / PARA-ATLETISMO</b>		
Erica María Castaño Salazar F55	Lanzamiento de disco y jabalina	2 Diplomas paralímpicos.
Elkin Alonso Serna Moreno T12, Germán Naranjo y William Naranjo (Guías)	5.000 mts y maratón	
Maritza Arango Buitrago y Jonathan Sánchez (Guía) T11- T13	1.500 mts y relevo 4x100	2 medallas de bronce en Relevo 4x100 femenino T11-13 y 1.500 mts femenino T11.
Weiner Javier Díaz Mosquera T38	100 mts y 400 mts	Bronce en 400 mts masculino T38.
Yesenia Restrepo Muñoz y Juan David Cortés (Guía) F11 – T11	Lanzamiento de disco y relevo 4x100	Bronce en Relevo 4x100 femenino T11-13 y 1 Diploma paralímpico.
<b>ANTIOQUIA / TIRO CON ARCO</b>		
Germán Gómez Perdomo	Doble 70 con arco recurvo	
<b>ARAUCA / PARA-ATLETISMO</b>		
Sonia Luna Rodríguez y Wilmar Cabrera (Guía) T11	100 mts, 200 mts y relevo 4x100	Bronce en Relevo 4x100 femenino T11-13 y 1 Diploma paralímpico.
<b>ATLÁNTICO / PARA-ATLETISMO</b>		
Delfo Arce Orozco T11 y Arley Barrios (Guía)	100 mts, 200 mts	
<b>ATLÁNTICO / TENIS EN SILLA DE RUEDAS</b>		
Eliécer Oquendo Barrios	Sencillos masculino	
<b>BOGOTÁ / PARA-NATACIÓN</b>		
Brayan Mauricio Urbano Herrera S11 – SB11 – SM11	50 mts libre, 100 mts pecho, 100 mts libre, 200 mts combinado	1 Diploma paralímpico.

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

Diego Fernando Cuesta Martínez S12 – SB12	50 mts libre, 100 mts libre, 100 mts espalda, 100 mts mariposa, 100 mts pecho	
<b>BOGOTÁ / PARA-ATLETISMO</b>		
Cristian Eduardo Torres Ortiz T52	100 mts, 400 mts, 1.500 mts, maratón	2 Diplomas paralímpicos.
Jessica González Arias y Niver Rangel (Guía) T12	1.500 mts y relevo 4x100	Bronce en Relevo 4x100 femenino T11-13 y 1 Diploma paralímpico.
July Catalina Moreno Acosta F32	Lanzamiento de bala	1 Diploma paralímpico.
Martha Liliana Hernández Florián T36	100 mts, 200 mts y relevo 4x100	Bronce en 100 mts femenino T36 y 2 Diplomas paralímpicos.
Yanive Torres Martínez F54	Lanzamiento de bala y jabalina	1 Diploma paralímpico.
<b>BOGOTÁ / PARA-CICLISMO</b>		
Diego Germán Dueñas Gómez C4	Kilómetro, persecución individual, velocidad por equipos, contrarreloj individual, ruta	Bronce en persecución individual masculino C4 y 2 Diplomas paralímpicos.
Edwin Fabián Matiz Ruiz C5	Km contrarreloj, 4.000 mts persecución individual, velocidad por equipos, contrarreloj individual 30 km, ruta 90 kms	Bronce en persecución individual masculino C5 y 1 Diploma paralímpico.
Esneider Muñoz Marín C3	Kilómetro, persecución individual 3.000 mts, contrarreloj individual, ruta	2 Diplomas paralímpicos.
Néstor Javier Ayala Ayala T2	Ruta y contrarreloj individual	Bronce en carrera de ruta masculina T1-2 y 1 Diploma paralímpico.
<b>BOGOTÁ / PARA-POWERLIFTING</b>		
Fabio Torres Silva	Press banca 96 kg.	1 Diploma paralímpico.
Jainer Cantillo Guette	Press banca 80 kg.	1 Diploma paralímpico.
<b>BOGOTÁ / TENIS EN SILLA DE RUEDAS</b>		
María Angélica Bernal Villalobos	Sencillos femenino #29 ranking mundial	
<b>BOYACÁ / PARA-CICLISMO</b>		
Daniela Carolina Munévar Flórez C2	500 mts, 3.000 mts persecución, contrarreloj, ruta fondo.	3 Diplomas paralímpicos.
<b>BOYACÁ / PARA-ATLETISMO</b>		
Martha Patricia Lizcano Tibocha T37-T38	Relevo 4x100	1 Diploma paralímpico.



<b>CASANARE / PARA-NATACIÓN</b>		
Leider Alberto Lemus Rojas S11	50 mts libre, 100 mts espalda, 100 mts mariposa	1 Diploma paralímpico.
<b>NORTE DE SANTANDER / PARA-ATLETISMO</b>		
Dayana Anyour Guerra Beltrán T37	100 mts, 4x100 relevos	1 Diploma paralímpico.
<b>SANTANDER / PARA-NATACIÓN</b>		
Álvaro Galvis Becerra C2	3.000 mts, Persecución, Km final, Team sprint, 20 kms ruta, 60 kms ruta fondo.	1 Diploma paralímpico.
Carlos Daniel Serrano Zárate S7 – SB7 – SM7	400 mts libre, 100 mts pecho, 100 mts espalda, 100 mts libre, 50 mts mariposa, 50 mts libre, 200 mts combinado	Oro en 100 mts braza masculino SB7, récord mundial y paralímpico; plata en 100 mts libre masculino S7; y bronce en 50 mts libre masculino S7 y 3 Diplomas paralímpicos.
Moisés Fuentes García SB4	100 mts pecho	Bronce en 100 mts pecho SB4.
Nelson Crispín Corzo S6 – SB6 – SM6	50 mts libre, 50 mts mariposa, 100 mts libre, 100 mts pecho y 200 mts combinado	3 platas en 50 mts. Libre masculino S6, 100 mts pecho masculino SB6 y 100 mts libre masculino S6 y 1 Diploma paralímpico.
Óscar Andrés Osorio Campaz S6 – SB6 – SM6	50 mts mariposa, 50 mts libre y 100 mts libre	2 Diplomas paralímpicos.
<b>VALLE / PARA-ATLETISMO</b>		
Daniela Rodríguez Angulo T36	100 mts, 200 mts, 4x100 relevos	3 Diplomas paralímpicos.
Diego Fernando Meneses Medina F34	Lanzamiento de bala y jabalina	2 Diplomas paralímpicos.
Dixon Hooker Velásquez T38	100 mts, 400 mts	1 Diploma paralímpico.
Luis Fernando Lucumí Villegas T38-F38	Lanzamiento de jabalina y 100 mts	Plata en lanzamiento de jabalina masculino F38.
Mauricio Andrés Valencia Campos F34	Lanzamiento de bala y jabalina	Oro en lanzamiento de jabalina masculino F34 y récord regional; y bronce en lanzamiento de bala masculino F34.

Tabla 1. Delegación colombiana en los Juegos Paralímpicos Río 2016. Elaboración propia.

Las y los 40 deportistas son considerados paralímpicos porque poseen un rasgo común que los diferencia de los olímpicos: son certificados médicamente como personas con discapacidad, en específico, de tipo física y visual. En Colombia, el Ministerio de Salud y Protección Social sugirió la utilización del término PcD y la definición establecida en la Convención en su artículo 1:

Las personas con discapacidad incluyen a aquellas que tengan deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás. (ONU, 2006, p.4).

En ese sentido, la Convención y el gobierno colombiano a través de su ratificación definen la discapacidad como un concepto que “evoluciona y que resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y al entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás” (ONU, 2006, p.1).

Estos atletas representan un país cuyo mayor espectáculo deportivo es el fútbol, deporte en el que se ha destacado a nivel mundial al igual que en microfútbol o futsal, ciclismo, bicicross, motocross y patinaje. Durante los Juegos Olímpicos de verano, Colombia ha obtenido un total de 28 medallas en 9 de las 19 participaciones, en las disciplinas de tiro deportivo, boxeo, atletismo (400 mts y triple salto), pesas, ciclismo de pista y ruta, lucha, BMX, Judo, Taekwondo; obteniendo hasta 8 medallas en sus dos últimas justas (Londres 2012 y Río 2016). De otro lado, en los Juegos Paralímpicos de verano el país ha logrado 23 medallas en total, en 4 de las 11 participaciones en natación, atletismo y ciclismo, alcanzando el máximo de 17 medallas en Río 2016.

Las y los DP de Río 2016 hacen parte de los 3.065.361 de colombianos en condición de discapacidad, el 7,1% de la población del país de acuerdo con el censo poblacional realizado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística – Dane en 2018, y de los más de mil millones de personas en el mundo que según la Organización Mundial de la Salud viven con algún tipo de discapacidad (OMS, 2011). Estas personas experimentan sus vidas en el tercer país más desigual, de la región más desigual del mundo: América Latina, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal). Al respecto, la Convención reconoce que “la discriminación contra cualquier persona por razón de su discapacidad constituye una vulneración de la dignidad y el valor inherentes del ser humano” (ONU, 2006, p.2).

En Colombia los deportistas paralímpicos conforman el diminuto grupo de personas con discapacidad que trabajan: tan solo 5.932 según las proyecciones del Dane (2012) pero, seguramente, antes de desempeñarse como deportistas profesionales, las y los 40 protagonistas de la presente investigación pertenecían al 61% de las personas con discapacidad que no recibía ningún tipo de ingreso económico para su subsistencia (Saldarriaga Concha, 2011). Asimismo, pueden ser parte de los 258.427 que no cursaron estudio alguno, de los 2.733 que terminaron el bachillerato, o de los 3.744 que terminaron una carrera universitaria (Dane, 2004). Es necesario aclarar que el Dane en sus dos últimos censos preguntó sobre las personas con discapacidad como “personas con limitaciones permanentes en el funcionamiento de sus órganos sensoriales, locomotores y mentales” (2004, p.16).

Esta desigualdad y la discriminación derivada se evidencian, además, en que Colombia tardó cinco años en ratificar la Convención emitida por la ONU y solo desde

entonces se han promulgado cuatro leyes sobre el derecho a la igualdad y no discriminación de la PoCD: la Ley 1448 de 2011 que incluye la discapacidad como enfoque diferencial en la reparación a víctimas; la Ley Estatutaria 1618 de 2013 que crea “la obligación de implementar acciones afirmativas, realizar ajustes razonables, eliminar todo tipo de barreras que dificultan la inclusión y de aplicar el enfoque diferencial para las personas con discapacidad” (República de Colombia, 2013, p.11); la Ley 1680 de 2013 que “se ha constituido en una herramienta importante para la garantía de derechos como la libertad de expresión y opinión de las personas ciegas y con baja visión” (Coalición, 2016, p.25); y la Ley Estatutaria 1751 de 2015 en la que se consagra la salud como derecho fundamental “en un momento en el que Colombia atraviesa por una crisis financiera en el sector salud” (Coalición, 2016, p.36).

Según este informe sombra, alterno al presentado por el Estado Colombiano en 2013 sobre la CDPD y emitido por la Coalición en 2016, persiste la discriminación en acceso y procesos de justicia, prácticas e imaginarios del hogar y la familia, y trabajo y empleo. Asimismo, confirman múltiples barreras en igualdad de condiciones en atención, asistencia y reparación de víctimas; y libertad de expresión y opinión y acceso a la información. En cuanto a la educación, destacan avances en el propósito de asegurar el derecho a la educación, pero expresan su preocupación sobre las limitaciones e imprecisiones de los reportes del Estado Colombiano en esta materia. También aseguran que la PoCD debe acudir a tutelas para acceder a servicios de habilitación y rehabilitación y que no se han contemplado campañas de toma de conciencia donde se promueva “el respeto a las personas como sujetos de derechos que deben ser consideradas como parte de los procesos”

(p. 36), como tampoco un diseño universal físico y comunicacional en los hospitales, clínicas, consultorios y demás.

Además de la desigualdad y la discriminación que golpean fuertemente a la PoCD, hay que añadir el factor violencia, ya que viven en un país donde persiste el conflicto armado que lleva más de cincuenta años, aun luego de firmado el Acuerdo de Paz entre el Gobierno colombiano y la guerrilla de las Farc. En ese sentido, con base en el informe de la Red Nacional de Información, de un total de 9.238 heridos por este hecho, y que constituyen el 80% del total de víctimas del conflicto armado en la historia del país, uno de los deportistas con discapacidad adquirida entrevistados hace parte del 39% de los civiles afectados físicamente por minas antipersonal y dos pertenecen al 61% de la fuerza pública afectada. De otra parte, una deportista adquirió la condición de discapacidad física en otra situación de violencia no directamente relacionada con el conflicto armado (RNI, 2018).

Finalmente, las y los deportistas representan a un país que aun hace grandes esfuerzos por alinearse con los criterios internacionales de selección a los JJPP ya que

no ha conseguido desarrollar una estructura financieramente sostenible; pues aunque el Estado colombiano se encuentra en responsabilidad de apoyar y de fomentar el desarrollo del deporte, a nivel nacional e internacional, el recurso económico es insuficiente, unido a las situaciones que afrontan la mayoría de organismos deportivos del país de poca gestión con la empresa privada y manejo de intereses personales, que promueven la desunión y poco sentido de comunidad en el sector (Velásquez, 2012, p.116).

## **Quién es la autora y cuáles son sus implicaciones en la investigación**

Desde hace ocho años he orientado mi desarrollo científico a temas que abordan la discapacidad con un enfoque crítico que pueda contribuir a la optimización de las prácticas comunicativas periodísticas y organizacionales en beneficio de las personas con discapacidad en Colombia. Asimismo, desde el inicio del programa doctoral he trabajado de manera voluntaria en la visibilización de las personas con discapacidad en el país como sujetos de derechos, generando lazos afectivos altamente significativos con líderes y lideresas que luchan por la calidad de vida de la población con discapacidad, así como con deportistas y miembros del Movimiento Paralímpico (en adelante MP), entre ellos, las y los DP entrevistados para el presente estudio. Finalmente, hago parte de la Coalición Colombiana por la Implementación de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Me considero científica social que desarrolla el presente estudio como una especialista en intersecciones, articulando su epistemología a la de los Estudios Críticos sobre Discapacidad o Critical Disability Studies.

Cerca de dos años antes de la recolección de los datos me formé empírica y voluntariamente como periodista especializada en paralimpismo, dándome a conocer a los sujetos de estudio y obteniendo aproximaciones a la realidad desde dos perspectivas: por un lado, en la producción de contenidos sobre paralimpismo colombiano, a través de la observación en campo y virtual; y por el otro en las prácticas periodísticas sobre paralimpismo latinoamericano, desde la interacción en campo y virtual. Tanto el viaje a los JJPP de Río 2016 que realicé como periodista como el trabajo periodístico desarrollado durante más de un año a través de mi medio Discomunica fueron asumidos por mi cuenta.

Por otro lado, es necesario adicionar en términos logísticos que la fase de recolección de datos fue financiada por Colciencias y solo se pudo desarrollar a finales de 2017 y comienzos de 2018 teniendo en cuenta los tiempos administrativos de dicho proceso administrativo, aunque se tratara de un evento desarrollado en 2016 el caso del presente estudio.

Aunque no soy una PcD, poseo limitaciones físicas frecuentemente incapacitantes y que me han llevado a interactuar con un entorno discapacitante, originándome la curiosidad y, más adelante, el compromiso necesario para definirme como investigadora en la relación discapacidad y comunicación a partir de sus estudios de maestría culminados en 2012 con un estudio en esta área. Asimismo, comparto la posición de Ching-Ju Huang (2005) autodenominándome investigadora sin discapacidad que adopta un enfoque emancipador, buscando con mi labor facilitar el empoderamiento de las personas con discapacidad estudiadas.

Además de compartir la posición de investigador sin discapacidad con enfoque emancipador de Huang (2005), comparto los cuestionamientos que desde este enfoque han realizado las mismas personas con discapacidad, quienes se sienten utilizados por los investigadores sin discapacidad para realizar sus estudios ya que

argumentan que sería inadecuado para las personas sin discapacidad realizar una investigación sobre las personas con discapacidad o hablar en nombre de las personas con discapacidad, ya que la investigación realizada por investigadores sin

discapacidad puede ser tergiversada y puede no servir a los mejores intereses de los participantes con discapacidad<sup>6</sup> (p.29).

En ese sentido, pareciera que persiste la pregunta de Shakespeare (1993 como se citó en Huang 2005) acerca de si existe lugar para los investigadores sin discapacidad en la investigación emancipatoria. Pero Huang la responde aceptando su posición como investigador sin discapacidad que estudia la discapacidad desde el paradigma emancipador con base en las seis propuestas de Stone y Priestley (1996, p.706 como se citó en Huang, 2005) y que como investigadora también adopté para el presente estudio:

1) El modelo bio-sico-social de discapacidad como base epistemológica, entendiendo que existen factores sociales que pueden intervenir en la identidad de las personas con discapacidad con afectaciones emocionales, sin dejar de lado el enfoque médico con el que se abordan aspectos técnicos del deporte paralímpico.

2) Un compromiso político que diste de la objetividad, considerando las experiencias individuales y colectivas de las personas con discapacidad como el eje central del estudio.

3) La disposición de emprender únicamente estudios que sean de beneficio práctico para el empoderamiento de las personas con discapacidad y/o la eliminación de barreras físicas y sociales discapacitantes. Se buscó identificar cuáles textos de las noticias generaron afectaciones negativas en sus protagonistas, de qué tipo, por qué y qué podrían recomendar ellos mismos para erradicar esas prácticas periodísticas. De igual manera, se aseguró que tras las entrevistas los participantes conocieran en detalle lo que durante

---

<sup>6</sup> Traducción propia. En adelante, todas las citas textuales en inglés y portugués se presentarán traducidas al español por la investigadora.



décadas se ha instaurado como tratamiento adecuado de información sobre discapacidad en los medios de comunicación, de manera que, en adelante, si lo consideran necesario, puedan gestionar estratégicamente su imagen como protagonistas de la noticia deportiva y de contenidos que aborden la discapacidad.

4) La evolución del control sobre la producción de investigación para garantizar la plena rendición de cuentas a las personas con discapacidad y sus organizaciones, con un enfoque de investigación participativa en la que los participantes son considerados expertos. Al poner a prueba el tratamiento adecuado de los contenidos mediáticos publicados sobre ellos; asimismo, el desarrollar las entrevistas en sus sitios de entrenamiento, en su cotidianidad, sumado al trabajo que la investigadora desarrolló durante un año de manera voluntaria para contribuir en la visibilidad del deporte paralímpico en el país, permitió generar un ambiente de confianza que pudiera conllevar a hallazgos más confiables y auténticos como en el caso de Huang (2005).

5) Dar voz a lo personal como político mientras se esfuerza por colectivizar la comunidad política de las experiencias individuales. Se buscó orientar al igual que Huang una exploración de la diversidad de las experiencias e identidades personales de un grupo aparentemente homogéneo como puede ser percibido el de las personas con discapacidad y, en particular, los atletas con discapacidad, reconociendo diferencias y puntos en común.

6) La disposición a adoptar una pluralidad de métodos para recopilar y analizar datos en respuesta a las necesidades cambiantes de las personas con discapacidad. Se realizó una mezcla de técnicas: análisis textual de contenidos que dieron cuenta de una realidad mediatizada y entrevistas semi-estructuradas que contrastaban esa realidad con la de los participantes, es decir, con la experiencia individual de los protagonistas de dichos

contenidos un año después del acontecimiento, permitiendo comprender posibles cambios en las afectaciones que pudieron generar en ellos durante ese periodo.

## 1.2 Qué

Las abstracciones que mostrarán las maneras como se agrupa y se habla sobre el tema general de esta tesis ‘autoidentificación mediática de las y los deportistas paralímpicos colombianos’ serán descritos, detallados y delimitados a continuación en tres dimensiones: identidad, discapacidad y paralimpismo, estos tres teniendo en cuenta su relación con la comunicación y, específicamente, el periodismo deportivo digital. Asimismo, se desarrollarán los enfoques teóricos que enmarcan el presente estudio: lo estructural y lo participativo.

### IDENTIDAD

El concepto de *identidad* o *subjetividad* provocó en la década de los años 90 lo que Stuart Hall (2003) llamó una explosión discursiva y una crítica minuciosa, evidente en las obras de autores como Anthony Giddens (1995), Zygmunt Bauman (1991) y el mismo Hall (1996), entre otros. Giddens (1995) afirma que hay cuatro preguntas existenciales que todo individuo debe responder desde la experiencia de estar en el mundo para sentirse seguro

ontológicamente. Estas cuestiones, que deben ser resueltas en un nivel en el que confluyen la conciencia práctica y el inconsciente, abarcan: a) la existencia y el ser, b) la finitud y la vida humana, c) la experiencia del otro o los demás, y d) la continuidad de la identidad propia (*identidad del yo, autoidentidad, sí-mismo*). Ese estar en el mundo, actualmente implica una era que él no reconoce como posmoderna sino de modernidad tardía (de instituciones y modos de comportamiento impuestos), en la cual toda actividad es sujeto de una reflexión social conllevando, entre otras, a comprender que el yo no es algo con lo que se nace ni que es fijo, sino que se construye reflexivamente, interpretativamente, por el individuo y que es manifestada por él mismo a manera de biografía.

Respecto a lo último, Giddens (1995) afirma que

[l]a biografía del individuo, si quiere mantener una interacción regular con los demás en el mundo cotidiano, no puede ser totalmente ficticia. Debe integrar continuamente los eventos que ocurren en el mundo externo y clasificarlos en la ‘historia’ continua sobre el yo. (p.54).

Según él, la seguridad ontológica comprende “un sentido de continuidad y orden en los acontecimientos” (p.243) y esos acontecimientos, por muy lejanos que ocurran, influyen en la vida local. De igual manera, otorga un papel importante a las *experiencias mediadas*, ubicando al *lenguaje* como el primer mediador. En este punto Hall (2003) coincide con Giddens al concentrarse directamente en las prácticas y afirmar que los dispositivos de *producción de significado* tales como grillas de visualización, vocabularios, normas, y sistemas de juicio, producen experiencia, no son producidos por ella.

Esta biografía tiene lugar entonces en la vida social, la cual es explicada por Giddens con su Teoría de la estructuración, con la cual ubica un micro nivel de actividad denominada la *agencia humana* que implica los actos aleatorios de un individuo (actor o agente) en su cotidianidad, y unas fuerzas a nivel macro que llama *estructuras sociales* que comprenden tradiciones, instituciones, códigos morales y maneras establecidas de hacer las cosas. Según él en el proceso en que el agente construye su proyecto identitario las estructuras que ciñen, reducen o limitan pueden también motivarlos a actuar. Dentro de estas estructuras se encuentran los medios masivos de comunicación a los que Giddens (1996) se refiere como un elemento inseparable de la modernidad, desde el texto impreso hasta la señal electrónica, y esta relación conlleva unas implicaciones sociales en el sentido de acercar acontecimientos distantes a las intimidades del sí-mismo. Él más adelante asegura que “se trata de una experiencia mediada que ha influido profundamente en la autoidentidad y en la organización básica de las relaciones sociales” (p.37), particularmente más pronunciada con el desarrollo de la comunicación electrónica, adjudicándole un rol central y constitutivo a los medios de esta naturaleza.

Sobre este aspecto, la presente investigación buscó comprender si el hecho de ser protagonistas de noticias sobre su desempeño como DP es integrado a su biografía desde los medios de comunicación (ver Figura 8).

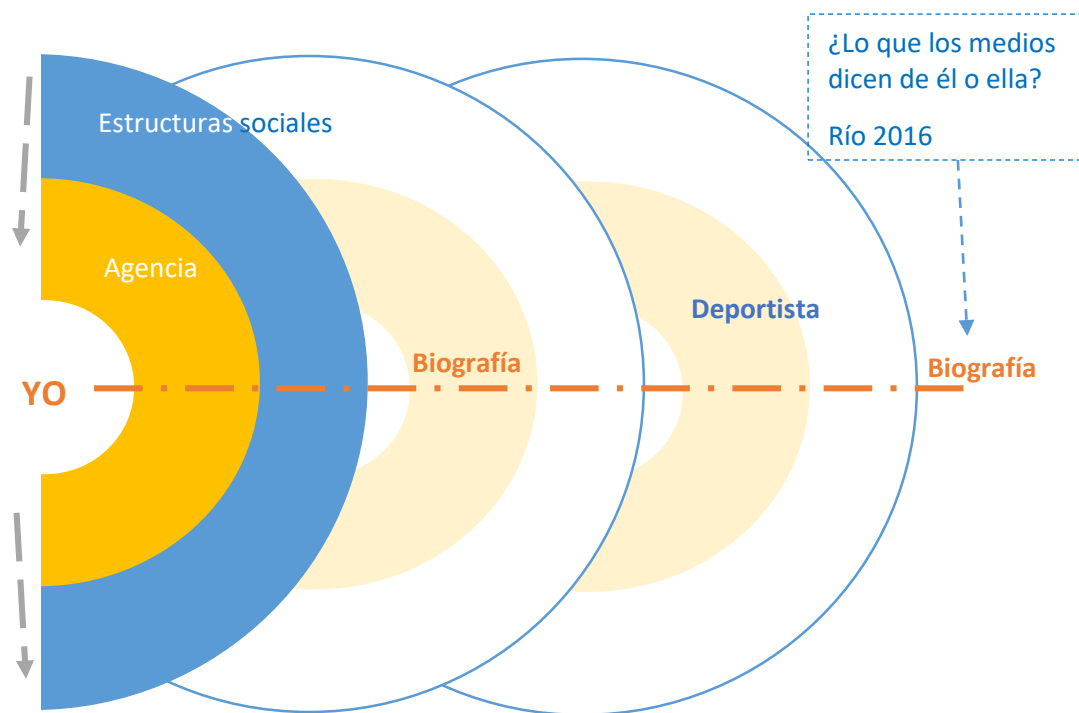


Figura 8. Biografía continua de la/el deportista paralímpico colombiano. Diseño propio.

En tal sentido, Giddens (1995) sugiere que la mejor manera de analizar la identidad del yo en la mayoría de instancias es desde el contraste con individuos cuyo sentido del yo puede estar fracturado (ver Tabla 2). Sobre este aspecto Hall (2003) se refiere a los yos que nunca se unifican y que en la modernidad tardía están cada vez más fracturadas y fragmentadas, que nunca son singulares sino “construidas de múltiples maneras a través de discursos, prácticas y posiciones diferentes, a menudo cruzados y antagónicos” (p.17).

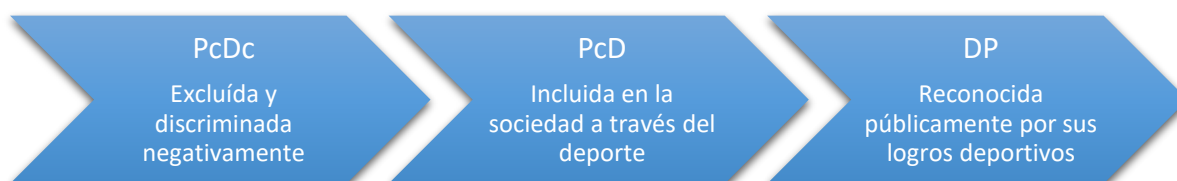
INDIVIDUOS ONTOLÓGICAMENTE FRACTURADOS O INSEGUROS	INDIVIDUOS ONTOLÓGICAMENTE SEGUROS
Experimentan reflexivamente falta de sentimiento coherente de continuidad biológica, una discontinuidad en la experiencia temporal.	Experimentan reflexivamente sensación de continuidad biológica.

Experimentan reflexivamente preocupación por aprensiones de posibles riesgos que amenazan su existencia y parálisis para la acción práctica.	Experimentan reflexivamente poseer una coraza que filtra en la práctica los peligros que amenazan la integridad del yo.
Experimentan reflexivamente fracaso en el intento de desarrollar o mantener confianza en su propia integridad, se sienten moralmente vacíos.	Experimentan reflexivamente una aceptación de su propia integridad como algo valioso. Poseen suficiente aprecio de sí mismos para mantener la sensación de su yo como algo vivo.

Tabla 2. Análisis de la identidad del yo en individuos ontológicamente fracturados y seguros. Basado en Giddens (1995).

Aunque “la discriminación no se funda en distinciones biológicas, sino en la valorización social y cultural de las actividades de cada grupo” (Quijano, 1993, p.3) y teniendo como marco la Convención (2006), para el presente estudio los individuos a los que se buscó comprender se caracterizan por ser: A) Personas con discapacidad congénita que afrontaron situaciones de desigualdad y discriminación negativa al no ser reconocidas por su diversidad funcional; luego pasan a ser personas reconocidas por su diversidad funcional aplicada al deporte; después o de manera alterna experimentan situaciones de inclusión y reconocimiento en otras dimensiones (ver Figura 9). B) Personas sin discapacidad (PsD) la mayor parte de sus vidas; más adelante debieron experimentar la vida, muchas veces de manera inesperada, en condiciones de desigualdad y discriminación negativa a causa de la discapacidad adquirida (pérdida de la visión o de algún grado de movilidad); luego encontraron en el deporte una forma de volver a experimentar situaciones de inclusión y reconocimiento en una o varias dimensiones de sus vidas (ver Figura 10). C) Deportistas convencionales quienes, tras un accidente – algunos en el terreno deportivo –, adquieren la discapacidad, por lo cual deben experimentar la vida de manera inesperada en condiciones de desigualdad y discriminación negativa, para luego recuperar su

autoconfianza y autoimagen nuevamente en el campo deportivo (ver Figura 11). En estos dos últimos tipos de deportistas se daría lo que Lacan denominaría la búsqueda del reencuentro con un objeto original perdido o sustitutos, en relación con el cuerpo y la visión o movilidad perdidas, impulsando, empujando la narrativa de sus vidas (Jenson, 1992).



*Figura 9.* Posibles fracturas ontológicas de las/os deportistas con discapacidad congénita



*Figura 10.* Posibles fracturas ontológicas de las/os deportistas con discapacidad adquirida



*Figura 11.* Posibles fracturas ontológicas de las/os deportistas con discapacidad adquirida que antes eran deportistas convencionales.

Esta forma de analizar la identidad del yo desde el lenguaje y teniendo en cuenta las implicaciones sociales de los medios, es contemplada también por Hall (2003) al afirmar que, “[p]recisamente porque las identidades se construyen dentro, y no fuera del discurso,

necesitamos entenderlas como producidas en sitios históricos e institucionales específicos, dentro de formaciones y prácticas discursivas específicas, por estrategias enunciativas específicas” (p.18). En ese sentido, en un sitio histórico e institucional específico como los JJPP Río 2016, a través de prácticas discursivas periodísticas, se buscó entender la(s) identidade(s) de las y los DP colombianos.

Estos sujetos infinitamente performativos, según Hall (2003), son analizados en un ambiente de exposición pública a través de los medios de comunicación, donde son protagonistas por su desempeño deportivo a partir del uso de sus cuerpos. Esta relación entre el cuerpo y el yo, que pareciera definir el carácter performativo o de las prácticas, se ha analizado desde el psicoanálisis con Freud y también desde la condición de género con Judith Butler (2003), quien también concibe la identidad como un fenómeno performativo marcadamente regulado, normativo y excluyente dentro y desde regímenes institucionales. Para el presente caso, es necesario revisar regímenes como los médicos, que etiquetan los cuerpos con discapacidad y desde los cuales se instauran espacios alternos como los Juegos Paralímpicos, que discriminan la funcionalidad en el desempeño deportivo, pero donde igualmente los deportistas con discapacidad buscan reivindicar su condición de atletas de alto rendimiento desde otros cuerpos. Justamente, estas relaciones de poder fueron estudiadas por Danielle Peers (2009) desde una crítica foucaultiana a la gobernabilidad en el MP a través de discursos enmarcados en la tragedia y el empoderamiento progresivo de las y los DP y la benevolencia de los expertos.

Giddens en 1992 aborda el cuerpo y su relación con la identidad pero desde el amor, la sexualidad y el erotismo. Más adelante, al igual que Hall y a diferencia de Giddens, Terry Eagleton (1997) ubica la autoidentidad en la posmodernidad, y habla de un verdadero



yo que va más allá de una “interacción creativa con mi mundo- una interacción hecha posible por la particular clase de cuerpo que poseo” (p.113), concibe el cuerpo como una práctica de autotransformación que incluye un extra invisible que es el lenguaje, que produce signos para establecer una “comunidad lingüística con sus semejantes” como “seres culturales en virtud de nuestra naturaleza, es decir, en virtud de la clase de cuerpo que tenemos y de la clase de mundo al que pertenecemos” (p.114). Eagleton al igual que Giddens usan el término *autoidentidad* como *self-identity* en toda su obra.

Siguiendo la lógica performativa y de prácticas discursivas, se puede rescatar el aporte de Gerd Baumann (Baumann y Gingrich, 2005) quien propone tres gramáticas que sirven para identificarse y alterizar: el *orientalismo*, que con respecto a la discapacidad puede analizarse como capacitismo, una doctrina que otorga valor a la corporeidad estándar en la cual los deportistas convencionales (cuerpos capaces) se definen a partir de su “superioridad” frente al otro (cuerpos con discapacidad), como se explicará en detalle más adelante en este mismo capítulo. Es necesario añadir que esta relación jerárquica pierde peso en la percepción pública en el escenario del logro, pues un deportista con discapacidad puede adquirir más valor precisamente por su naturaleza de “inferioridad”, por lograr lo que pareciera imposible para personas en su condición. Esta gramática se puede revisar en detalle en el modelo médico del tratamiento de información sobre discapacidad que se aborda más adelante.

En segundo lugar, el *segmentarismo* que se puede evidenciar en la falta de claridad en el sistema de clasificación de las y los DP y, por consiguiente, en la discontinuidad de la identidad profesional que puede diferir en cada competición (contexto), por ejemplo,

existen eventos en los que se unifican categorías obligando a los deportistas a competir en desigualdad de condiciones debido a que poseen más o menos limitaciones que los demás.

Por último, lo que denomina *englobamiento*, en este caso, de dos tipos de deportistas: los paralímpicos (con discapacidad) y los olímpicos (convencionales). Los primeros compiten en escenarios diferentes e infravalorados con respecto a los de los segundos, aunque los primeros son regidos nacionalmente por la misma institución de esencia convencional, lo que permite que los triunfos obtenidos por ambos constituyan logros de país sin tener en cuenta que el apoyo gremial es inequitativo entre los dos casos. En este último, el nacionalismo tiene un carácter integrador desde la exclusión y ha sido objeto de estudios culturales desde los desarrollados por Stuart Hall.

### **Identidad impuesta, asumida y negociada**

Uribe-Jongbloed (2013) basa su investigación doctoral sobre negociaciones de identidad en medios de lengua minoritaria toma el marco proporcionado por Pavlenko y Blackledge (2003) que comprende tres tipos de identidad: impuesta, asumida y negociada, y las define así:

*Identidades impuestas*: “identificación externa definida o conjunto de ellas, que no pueden ser impugnadas por las personas definidas por ella” (p.108).

*Identidades asumidas*: “las identificaciones modificables, reconocidas o reificadas por el usuario interno proporcionadas por personas externas pero aceptadas y aceptadas sin negociación” (p.108).

*Identities negociadas*: “aquellas identificaciones que los encuestados sienten como una agencia para construir, alterar, definir o redefinir” (p.108), más adelante complementa “donde no están obligados por convenciones dadas, y donde pueden modificar y alterar el significado dado de las representaciones culturales” (p.197).

Este será el marco desde el cual el presente estudio buscará comprender las autoidentificaciones de las y los DP en los contenidos periodísticos que protagonizaron. En este sentido, retomando las figuras 9, 10 y 11, dentro de la más reciente fractura ontológica experimentada por las y los deportistas paralímpicos colombianos, la del reconocimiento público, los medios de comunicación pueden o no influir en la formación de una identidad mediática. Con el presente estudio se busca identificar el tipo de influencia y las circunstancias en las que una identidad mediática no es aceptada por los sujetos en cuestión. En otras palabras, esta investigación ayudará a comprender el tipo de relación que pueden tener los medios de comunicación en el reconocimiento público que los entrevistados consideran parte de su identidad como deportistas de élite.

## **Las emociones**

Teniendo en cuenta la conexión entre las emociones y la identidad en el ser humano, y que el deporte en los medios de comunicación es un tema abordado desde la emoción y el espectáculo (Raney, 2006), el siguiente concepto a abordar es el operacionalizable con respecto a la identidad, es decir, el observable en el proceso de investigación: la variable emoción, cuya disciplina primaria es la psicología. En comunicación, las emociones

pasaron de constituir el ruido en los primeros modelos, a ser aspectos claves en el estudio de recepción y de los efectos de los mensajes de los medios (Konijn y Ten Holt, 2010).

Konijn y Ten Holt resaltan que las emociones positivas en gran parte se habían ignorado en la psicología hasta hace poco y señalan que “la teoría de la disposición propone que las personas naturalmente se identifican con los sufrimientos de los demás y, por lo tanto, sienten temor y angustia en nombre de héroes agradables y cuando los héroes triunfan disfrutan de su victoria” (p.39). A esto hay que sumarle las emociones que permean la percepción social sobre las personas con discapacidad que se desarrollará más adelante en el apartado de comunicación.

Konijn y Ten Holt (2010) aseguran que definir la emoción “es un desafío en sí mismo” (p.40), por lo que también hablan de emociones mixtas o multiniveles y de la regulación de las emociones. Específicamente en relación con el tema de la presente investigación, aseguran que “los medios de entretenimiento, en particular, ofrecen la oportunidad de participar de manera segura en situaciones emocionalmente cargadas, tanto positivas como negativas” (p.42), refiriéndose a las primeras como felicidad, gozo y amor y a las segundas como ira, tristeza y miedo.

En ese sentido, Paul Ekman, científico de la primera generación de estudios de las emociones, junto con su hija Eve Ekman (de la segunda generación) y Dalai Lama diseñaron el Atlas de las Emociones, que ilustra lo que Ekman define como la representación de lo que los sicólogos han aprendido acerca del estudio psicológico de las emociones. Aunque Ekman considere que no es un trabajo científico para revisión por

pares<sup>7</sup>, contiene “un mapa de nuestras emociones para cultivar una mente calma” diseñado por el Dalai Lama y asesorado científicamente por los Ekman<sup>8</sup>. Este mapa interactivo es tenido en cuenta para el presente estudio debido a que recopila los 5 tipos básicos de estados emocionales que experimenta una persona, en los que coinciden la mayoría de los estudiosos del tema, y ofrece un panorama bastante amplio y detallado de los diferentes ángulos del plano afectivo sin influencia religiosa. Se trata de un esquema que puede ser aceptado científicamente como afirma Lomas (2017):

Puede haber muchas formas válidas y viables de delinear el territorio experiencial del afecto positivo (y de hecho, cualquier ámbito de experiencia). Muchas teorías contemporáneas de la emoción combinan sutilmente elementos del naturalismo (es decir, la idea de que los humanos acceden a un conjunto relativamente universal y estable de respuestas afectivas) y constructivismo (es decir, la idea de que la experiencia humana es socialmente construida y culturalmente variable). (p.13).

Según este Atlas, que para efectos de la presente investigación ofrece un panorama didáctico de las emociones, estas se desarrollan en una línea de tiempo que comienza con un *disparador* que inicia una experiencia emocional y que finalmente arroja una respuesta, es decir, desencadena tanto sentimientos subjetivos como sensaciones físicas que a veces son difíciles de controlar. Como explica el mapa interactivo:

---

<sup>7</sup> Este esquema también ha sido abordado por el mundialmente conocido psicólogo Daniel Goleman (2008) en su publicación “Destructive emotions: A scientific dialogue with the Dalai Lama”.

<sup>8</sup> Cabe aclarar que mi pretensión en este apartado no es la de agotar el concepto de las emociones sino tomar el amplio, claro, detallado y didáctico trabajo del equipo Lama y Ekman en su Atlas de las emociones para organizar las definiciones y alcances de las variables del presente estudio. Este recurso, conocido como el más popular modelo de las emociones en la actualidad, cuenta con el soporte científico de los expertos Ekman en el campo de la Psicología de las emociones y, desde hace un par de años, está siendo tomado marco teórico para investigación empírica en diversos campos de conocimiento.

Cuando se activa una emoción, nos sentimos presionados por esa emoción, lo que limita nuestra capacidad de pensar con claridad y elegir cómo respondemos. A medida que pasa el tiempo, obtenemos cierta claridad y la capacidad de hacer una elección inteligente. Con conciencia, podemos detenernos antes de responder y elegir la respuesta que mejor se adapte a nuestros objetivos (Lama, Ekman y Ekman, 2016).

Lo anterior garantizó la validez en la definición de los conceptos específicos de esta dimensión a analizar en términos de variables: enojo, miedo, disgusto, tristeza y gozo, detalladas a continuación con base en el Atlas de las Emociones de Lama, Ekman y Ekman (2016).

### Enojo

Estados: La ira contiene enojo y furia. La intensidad de estos estados varía: se puede sentir una molestia leve o fuerte, pero solo se puede sentir una furia intensa. Una persona se enoja cuando algo lo bloquea o cuando piensa que está recibiendo un trato injusto.

Señales: En la voz, la ira genera un rugido si no se controla; cuando se controla la ira, la voz puede tener un borde afilado que es muy detectable. En la cara, la señal incluye ojos deslumbrantes, cejas bajas y labios apretados y estrechados. Cuando las personas escuchan o ven una señal de enojo, generalmente son heridas solo por la percepción de la señal. La ira puede transmitir un mensaje que va desde la insatisfacción hasta la amenaza.

Experiencia de la emoción: 1) Fastidio: enojo muy leve; 2) Frustración: respuesta tras no haber podido superar un obstáculo pese a repetidos intentos; 3) Exasperación: pérdida de paciencia ante repetidos fracasos para resolver un problema; 4) Propensión a

discutir: inclinación a prolongar los desacuerdos; 5) Amargura: decepción porque nadie quiso resolver un problema. 6) Vengatividad: deseo de tomar represalias; 7) Furia: enojo intenso.

### Miedo

Estados: Contiene ansiedad y terror. La intensidad de estos estados varía: se puede sentir una ansiedad leve o fuerte, pero solo se puede sentir un terror intenso. Todos los estados de miedo se desencadenan al sentir una amenaza de daño.

Señales: Ojos muy abiertos, labios estirados horizontalmente y elevados, cejas juntas. Puede haber movimiento lejos del objetivo. Los gritos pueden acompañar al miedo intenso. Las señales de miedo menores pueden incluir respiración pesada, una posición de la cabeza levemente hacia atrás y lejos, y labios estirados horizontalmente acompañados de músculos del cuello tensos. El mensaje de miedo es "ayúdame"; puede variar desde mostrar preocupación de bajo nivel hasta transmitir pánico.

Experiencia de la emoción: 1) Inquietud: previsión de la posibilidad de riesgo; 2) Nerviosismo: incertidumbre respecto a si hay un peligro; 3) Ansiedad: incapacidad de hacer frente a una amenaza prevista o real; 4) Temor: previsión de un peligro grave; 5) Desesperación: una respuesta a la incapacidad para aminorar el peligro; 6) Pánico: una consecuencia de la desesperación; 7) Horror: mezcla de miedo y repugnancia; 8) Terror: miedo máximo.

### Disgusto

Estados: Se siente disgusto cuando se percibe algo tóxico o desagradable. La intensidad y la frecuencia del disgusto varían a lo largo de la vida.

Señales: Tres expresiones faciales: 1) sacar la lengua como si la persona estuviera sacando algo de su boca; 2) levantar el labio superior, pero está relajado y no tenso, lo que puede mostrar las encías y los dientes dependiendo de la forma de la boca; 3) arrugar la nariz y levantar las fosas nasales. Estas expresiones pueden ocurrir por separado o al unísono.

Experiencia de la emoción: 1) Descontento: la forma más benigna de disgusto; 2) Aversión: deseo de evitar algo que nos disgusta; 3) Desagrado: respuesta a un mal sabor u olor, también puede ser metafórico; 4) Repugnancia: repulsión hacia algo figurada o literalmente tóxico; 5) Aborrecimiento: repulsión extrema; 6) Asco: Disgusto muy intenso; 7) Abominación: disgusto intenso enfocado en una persona.

### Tristeza

Estados: Contiene desilusión y desesperación. La intensidad de estos estados varía: se puede sentir desilusión leve o fuerte, pero solo se puede sentir desesperación intensa. Todos los estados de tristeza se desencadenan por una sensación de pérdida.

Señales: Fruncir el ceño (el labio inferior ligeramente hacia arriba y las esquinas de los labios ligeramente hacia abajo), las esquinas interiores de las cejas levantadas y juntas en el centro de la frente, las mejillas levantadas y las lágrimas. La vocalización de la tristeza puede incluir sollozos y sacudidas y temblores de la voz.

Experiencia de la emoción: 1) Decepción: sentimiento de que no se están cumpliendo las expectativas; 2) Consternación: tristeza con agitación; 3) Desánimo: sentimiento de que no hay forma de hacer frente a la situación; 4) Resignación: aceptación de que nada se puede hacer; 5) Impotencia: reconocimiento de la incapacidad para impedir



o hacer frente a una pérdida; 6) Desesperanza: sentimiento de que nada bueno está por venir; 7) Tribulación: tristeza angustiosa, por lo común prolongada; 8) Congoja: tristeza angustiosa por la pérdida de un ser querido; 9) Desaliento: angustia con resignación; 10) Pesar: tristeza por una pérdida; 11) Angustia: tristeza intensa con agitación.

### Gozo

Estados: Contiene paz y éxtasis. La intensidad de estos estados varía: se puede sentir paz leve o fuerte, pero solo se puede sentir un intenso éxtasis. Todos los estados de disfrute se desencadenan al sentir la conexión y/o el placer sensorial.

Señales: Incluyen la sonrisa Duchenne (auténtica), la activación de una sonrisa (las esquinas de los labios hacia arriba oblicuamente) y la activación de los músculos orbitarios del ojo que tensan el párpado inferior y crean arrugas alrededor de las esquinas (especialmente con la edad). El disfrute también incluye señales vocales como el sonido de alivio (un suspiro o exhalación) y el sonido de diversión (risas o risas).

Experiencia de la emoción: 1) Placer sensorial: disfrute a través de uno de los cinco sentidos físicos que son vista, oído, tacto, gusto y olfato; 2) Regocijo o elevación: sentimiento cálido y enaltecedor cuando ven actos de bondad, amabilidad y compasión humanas; 3) Compasión/alegría: gozo que se experimenta cuando uno actúa para aliviar el sufrimiento de otra persona; 4) Diversión: sentimientos bulliciosos ligeros de gozo y buen humor; 5) *Schadenfreude*: palabra del alemán que se refiere al gozo por los infortunios de otra persona, por lo común un rival, como regodearse del mal ajeno; 6) Alivio: cuando se evita o llega a su fin algo que se esperaba desagradable, en especial la amenaza de un daño; 7) Paz: tranquilo y contento; 8) *Fiero*: palabra italiana para el gozo que se experimenta

cuando se ha hecho frente a un desafío que expande sus capacidades; 9) *Naches*: Término yidis que se aplica a los sentimientos de orgullo por ver los logros, o a veces por la existencia de los hijos, descendientes o alumnos; 10) Asombro: experiencia de algo que es muy sorprendente, hermoso, prodigioso o difícil de creer; 11) Excitación: energía que se experimenta con una intensidad que fluctúa entre mediana y elevada y puede combinarse con otra(s) emoción(es); 12) Éxtasis: Deleite embelesado, estado de felicidad muy grande, casi abrumadora.

Enojo	Miedo	Disgusto
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Fastidio</li> <li>•Frustración</li> <li>•Exasperación</li> <li>•Propensión a discutir</li> <li>•Amargura</li> <li>•Vengatividad</li> <li>•Furia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Inquietud</li> <li>•Nerviosismo</li> <li>•Ansiedad</li> <li>•Temor</li> <li>•Desesperación</li> <li>•Pánico</li> <li>•Horror</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Descontento</li> <li>•Aversión</li> <li>•Desagrado</li> <li>•Repugnancia</li> <li>•Aborrecimiento</li> <li>•Asco</li> <li>•Abominación</li> </ul>
Tristeza	Gozo	
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Decepción</li> <li>•Consternación</li> <li>•Desánimo</li> <li>•Resignación</li> <li>•Impotencia</li> <li>•Desesperanza</li> <li>•Tribulación</li> <li>•Congoja</li> <li>•Desaliento</li> <li>•Pesar</li> <li>•Angustia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Placer sensorial</li> <li>•Regocijo o elevación</li> <li>•Compasión/alegría</li> <li>•Diversión</li> <li>•Schadenfreude</li> <li>•Paz</li> <li>•Fiero</li> <li>•Naches</li> <li>•Asombro</li> <li>•Excitación</li> <li>•Éxtasis</li> </ul>	

Figura 12. Listado del Atlas de las emociones de Lama, Ekman y Ekman (2016).

Elaboración propia.

Por otro lado, Lang, Potter y Bolls (2009) hablan de dos enfoques primarios para observar las emociones positivas y negativas en los estudios de los efectos de los medios de comunicación: por un lado están los términos categoriales como las emociones clasificadas anteriormente: enojo, miedo, disgusto, tristeza y gozo, y de otro lado están las que se pueden agrupar de manera dimensional, es decir, en dos bloques de estados emocionales: uno que mide la intensidad en términos de excitación y otro que mide la dirección como valencia, de la activación en los sistemas motivacionales subyacentes.

Para efectos de la presente investigación se observarán y analizarán las variables con base en las emociones categorizadas como las presentan Lama, Ekman y Ekman (2016), por tres razones: en primer lugar, el mapa interactivo logra explicar en detalle muchas más emociones positivas y negativas que cualquier otro modelo, lo que permite garantizar mayor precisión en la interpretación; en segundo lugar, el de Ekman es considerado uno de los modelos naturalistas dominantes de las emociones (el otro es el de Russell) y está contenido en el mapa; y en tercer lugar, porque Ekman trabaja empíricamente con un Sistema de Codificación de Acción Facial (FACS por sus siglas en inglés) que es un sistema integral basado en la anatomía, para describir todos los movimientos faciales visualmente discernibles, descomponiéndolas en componentes individuales del movimiento muscular, llamadas Unidades de Acción (AU por sus siglas en inglés), lo que podría permitir mayor precisión en la interpretación de las emociones de personas con discapacidad. Este sistema es utilizado en la animación audiovisual para recrear visualmente las expresiones faciales de los personajes.

## DISCAPACIDAD

Al inicio de este capítulo se presentaron las y los protagonistas de la investigación, definiéndoles desde dos tipos de concepciones, la médica que se tuvo en cuenta en el censo colombiano de 2005 y la social desde la cual se reconocen políticamente las personas con discapacidad en el mundo a través de la Convención (2006), ambas orillas las más conocidas en este campo. Sin embargo, antes de presentar los modelos conceptuales y de intervención de la discapacidad es necesario analizar las definiciones generales. Jones y Webster (2006) aclaran la diferencia entre *disability* e *impairment* usados como sinónimos en inglés pero que en español se usan ambas como *discapacidad* para referirse al tema desde las dos orillas: por el lado médico la discapacidad es entendida de manera individual como *impairment*, es decir, “una característica o condición física, intelectual, mental o sensorial que pone limitaciones en las funciones personales o sociales de un individuo en comparación con alguien que no tiene esa característica o condición” (p.6); mientras que se entiende de manera social como “la desventaja y la exclusión que surgen como resultado de las interacciones entre personas que tienen impedimentos, y las barreras sociales y ambientales que enfrentan debido a la incapacidad de la sociedad de tener en cuenta sus derechos y necesidades” (p.6).

El nombre del grupo de personas protagonistas de este estudio ha sido históricamente estereotipado, en inglés como *disabled*, *handicapped* y *crippled*, en español como discapacitados, minusválidos y lisiados, hasta que finalmente los activistas de derechos en discapacidad lograron instaurar el término *People with disabilities* y personas con discapacidad (PcD) tanto en política como en profesionales de la salud (Davis, 2013).

Vale aclarar que de manera general se destacan dos bloques opuestos en la conceptualización histórica de la discapacidad: el modelo médico y el modelo social, pero también se han llegado a formular hasta seis tipos diferentes de aproximaciones conceptuales sobre la discapacidad.

El primer modelo es el de la prescindencia o tradicional (antes del siglo XX), recopilado por Arrufat (2010), en el cual la discapacidad connota castigo divino y propende la eliminación, marginalidad, exclusión, invisibilidad de las PcD, las condena a la extrema pobreza y a la dependencia a la caridad religiosa. Fundamentó la construcción de arquetipos para el espectáculo en los circos y los *freak shows* como representación de cuerpos (Garland-Thomson, 1996), el cine y mucho más adelante en la televisión, asimismo legitimó prácticas infanticidas a partir de un submodelo eugenésico. Arrufat también expone como modelos de intervención el médico, el rehabilitador, el ecológico, el social y el de la diversidad.

En el modelo médico entrelazado con el rehabilitador concebido en los años 40 (Arrufat, 2010), la discapacidad connota enfermedad, esfuerzos individuales y asistencia médica permanente. Las PcD son vistas como individuo-enfermo-paciente que debe ser curado, rehabilitado y normalizado. Esta concepción es con la que aún se asocian las imágenes de deporte y discapacidad y que, a través de la promoción del paralimpismo se ha buscado contrarrestar.

El modelo social (1960-1970) concibe la discapacidad como un hecho universal que puede presentarse en cualquier persona, como una construcción social en la que la sociedad es responsable de las necesidades insatisfechas no solo en salud sino también en educación, trabajo, recreación, etc., que pudieron generarse en el propio ambiente social, dicho de

mejor manera, la sociedad es la responsable de garantizar la accesibilidad universal (Arrufat, 2010). Se gestó a partir de la movilización social de PcD que se auto reconocen como sujetos de derecho y un ciudadano más que forma parte activa del desarrollo de la sociedad, quienes reclamaron autonomía en decisiones de salud e impulsaron los lineamientos internacionales. Este modelo tiene por principios la solidaridad, participación, igualdad y autodeterminación y ha sido incorporado en numerosas sentencias de la Corte Constitucional en Colombia (República de Colombia, 2013).

Además de los modelos médico y social, la ONU (2011) en su informe sobre los objetivos de desarrollo del milenio en relación con la discapacidad menciona el modelo ecológico en el cual la discapacidad es “un concepto en evolución que refleja la interacción entre las actitudes individuales y sociales y el entorno físico, económico y político en el que vive” (p.10) que pueden dificultar la participación plena y efectiva de estas personas en la sociedad en igualdad de condiciones con los demás.

También está el modelo bio-sico-social, impulsado por la Organización Mundial de la Salud (2011), articula los dos modelos anteriores y presenta la discapacidad como “un hecho complejo y multifacético que debe recibir una respuesta desde un marco conceptual atento a todos los aspectos que lo constituyen” (Necchi, Suter y Gaviglio, 2014, p.17). Este enfoque (llamado Modelo Relacional o ecológico por Peñas-Felizzola, 2013) reformula la Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidad y Minusvalías (CIDDM) publicada por la OMS en 1980 como la Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud (CIF) y que es la base del Manual de Clasificación Médico-Funcional usado por el Comité Paralímpico Internacional (en adelante IPC por sus siglas en inglés) para la clasificación y categorización funcional de las y los DP en sus competencias

en términos de habilidades potenciales en movilidad/movimiento (Sainsbury, 2010).

Finalmente, se habla de un Código de clasificación del IPC que agrupa a los atletas en Clases Deportivas (categorías) de acuerdo con el grado de afectación de su discapacidad a actividades fundamentales en cada deporte o disciplina específica, garantizando también que se minimice el impacto de la discapacidad en cada evento (IPC, 2015).

Peñas-Felizzola (2013) menciona también el modelo Universalizante, que concibe la discapacidad como un fenómeno universal que puede suceder a cualquier ser humano, ya que todos están en riesgo de experimentar situaciones discapacitantes como parte de su experiencia de vida, por el deterioro natural del cuerpo o producto de factores que alteren su integridad. Busca la formulación de políticas públicas universales y no de una población o minoría en específico.

El modelo de la Diversidad abordado por Arrufat (2010) surge de la necesidad de un enfoque holístico de la dignidad del ser humano a partir del derecho y la bioética, que resulta incompleto con el modelo social. Para explicar en detalle el autor cita a Palacios “alcanzar una nueva terminología desde la desmedicalización, la transversalidad y la promoción de la autonomía moral de las personas”, con el fin de que tomen el control de sus vidas y se promueva su desinstitucionalización (como se citó en Arrufat, 2010, p.85).

En estas narrativas sobre la diversidad funcional, Leavitt (2012) asegura que se necesita deconstruir la categoría *habilidad* pues se ha aprendido a sobrevalorar la *capacidad* y a infravalorar o devaluar la *discapacidad*, en el sentido de identidad mencionado anteriormente como orientalismo por Bauman y que se conoce como Capacitismo. Sobre este Cherney y Lindemann (2010) se refieren a la “aplicación de estándares discriminadores con los cuales es devaluada la discapacidad” (p.212). Es este

carácter puramente discriminador hace este concepto blanco de intensas críticas de los movimientos por los derechos de la PoCD por las razones explicadas en los dos modelos conceptuales de carácter social, como se puede entender en la siguiente definición:

El capacitismo describe las actitudes perjudiciales y los comportamientos discriminatorios hacia las personas con discapacidad. Las definiciones de capacidad dependen de la comprensión de la capacidad normal y de los derechos y beneficios que se otorgan a las personas consideradas normales. Algunas personas creen que es la capacidad lo que impide que las personas con discapacidad participen en el tejido social de sus comunidades, en lugar de los impedimentos en las capacidades físicas, mentales o emocionales. El capacitismo incluye actitudes y comportamientos que emanan de individuos, comunidades e instituciones, así como de entornos físicos y sociales (Albrecht y Snyder, 2005a, p.1).

La concepción capacitista del ser humano contiene una construcción hegemónica de lo normativo, es decir, sobre las creencias sociales o culturales de lo que es normal o natural, como explican Butler y Bissell (2015) “Los conceptos de normalidad se centran en la creencia en una construcción ideal, ya sea raza, género, sexualidad, actitud, creencia o composición física, que supuestamente comparten todos aquellos que afirman ser normales” (p.229). Davis (2013) es más puntual añadiendo que el capacitismo también incluye la idea de que “las personas con discapacidad como grupo son inferiores a las personas sin discapacidad” (p.161).

Con respecto a la definición de Albrecht y Snyder (2005<sup>a</sup>), precisamente son las actitudes hacia las PcD la más grande barrera para esta población (Strauss, 1991), las principales identificadas son: tensión, estrés, desamparo, nerviosismo, vergüenza,



relajación, serenidad, calma, depresión, miedo, molestia, culpa, timidez, lástima, repugnancia y alerta (Findler, Vilchinsky y Werner, 2007). Estas actitudes (como se verá en el capítulo dos) pueden ser originadas y reforzadas por los medios de comunicación a través de estereotipos o imágenes que estigmatizan (Barnes, 1991; 1992), siendo intervenidas gracias a la normativa universal, regional y nacional.

Finalmente, aparecen también los cinco modelos para pensar la discapacidad: *Model of Human Capacity Studies*, *Model of Public Studies*, *Model of Cultural Studies*, *Model of Ethical and Philosophical Studies* y *Model of Technology Studies* formulados por el investigador en política y discapacidad H. Rutherford Turnbull III junto a Matthew J. Stowe (2001). El Modelo de Estudios de Capacidad Humana se ocupa desde las ciencias del desarrollo humano de la manera como los individuos adquieren diversas capacidades (causas). El Modelo de Estudios Públicos es multidisciplinar y se ocupa básicamente de la relación entre el gobierno y los individuos. Según los autores estos dos modelos fueron dominantes durante el siglo XX en EEUU, especialmente en las últimas tres décadas. El modelo de los Estudios Culturales aborda la discapacidad y el papel del individuo y la familia afectados por la discapacidad desde la perspectiva de cómo son vistos dentro de su sociedad particular. El Modelo de los Estudios Éticos y Filosóficos da forma a los dos modelos anteriores y se preocupa por la moralidad de las decisiones que afectan a las PcD y sus familiares. Y, por último, el Modelo de los Estudios Tecnológicos se refiere al entorno construido, al mundo físico que habitan las PcD y sus familias.

Con base en lo anterior, la presente investigación se ubica dentro del Modelo de los Estudios Culturales, pues considero que en los medios de comunicación:

la descripción de la discapacidad por parte de personas que no tienen discapacidades y por aquellos que sí tienen discapacidades o que tienen experiencias personales con ella proporciona pistas y da forma a la forma en que una sociedad responde al hecho de la discapacidad (Rutherford y Stowe, 2001, p.206).

Un ejemplo de esta afirmación en la realidad colombiana lo da Unicef (2006) en su informe “La niñez colombiana en cifras”, asegurando que “la concepción de que las discapacidades son una ‘tragedia’ para las familias sigue teniendo cierta difusión en las comunidades, limitando posturas activas de apoyo para los niños y niñas que sufren de limitaciones” (p.47).

Para ser más precisa, por la línea de este modelo se fundó desde la teoría feminista de la discapacidad el Modelo Cultural de Discapacidad de Rosemarie Garland-Thomson (2002), desde el cual se formula el presente estudio. Este modelo reconoce que la discapacidad es una narrativa del cuerpo fabricada culturalmente, así como las ficciones de raza y género. Asimismo, Garland-Thomson se refiere a un sistema de discapacidad/capacidad que produce sujetos a partir de las diferencias y marcas en sus cuerpos. Asegura que “aunque esta comparación de cuerpos es ideológica más que biológica, sin embargo, penetra en la formación de la cultura, legitimando una distribución desigual de recursos, estatus y poder dentro de un entorno social y arquitectónico sesgado” (p.5). Para ella, la discapacidad tiene cuatro aspectos: primero, es un sistema para interpretar y disciplinar las variaciones corporales; segundo, es una relación entre los cuerpos y sus entornos; tercero, es un conjunto de prácticas que producen tanto a las PcD como a las PsD; cuarto, es una forma de describir la inestabilidad inherente del ser encarnado.

Garland-Thomson (2002) afirma que estos aspectos generan categorías ideológicas. Por un lado: enfermo, deformado, loco, feo, viejo, mutilado, afligido, loco, anormal o debilitado para referirse a la discapacidad desde el sistema de capacidad como todo lo que “perjudica a las personas al devaluar organismos que no se ajustan a los estándares culturales” (p.5); y por el otro, el sistema de discapacidad “funciona para preservar y validar designaciones tan privilegiadas” (p.5) como bella, saludable, normal, en forma, competente e inteligente, “lo cual proporciona capital cultural a aquellos que pueden reclamar tales estados, que pueden residir dentro de estas posiciones de sujeto” (p.6). Todo esto comprende según Garland-Thompson “las diversas interacciones entre los cuerpos y el mundo que materializan la discapacidad a partir de la variación humana y la precariedad” (p.6).

### **Discapacidad como objeto de estudio**

Estas narrativas discriminantes llaman la atención de expertos y organismos internacionales a comienzos de los años 80, específicamente sobre las connotaciones opresivas en las representaciones estereotipadas y sobre-simplificadas de la PoCD, ya que tienden a confirmar o reforzar patrones hegemónicos de interpretación y de juicios de valor de toda la sociedad frente a la diversidad funcional de los cuerpos, pues “gran parte de la información que el público en general recibe sobre la discapacidad es difundida por los medios de comunicación y no directamente por personas con experiencias vividas” (Maika y Danylchuk, 2016, p.1).

Es a partir de entonces que los grandes aportes de la ONU, como cabeza del movimiento emergente que exigía un trato políticamente correcto de las PcD, junto con la instauración del Seminario anual Iberoamericano sobre Discapacidad y Comunicación Social organizado por el Real Patronato de Prevención y de Atención a Personas con Minusvalía en España, se convirtieron en los primeros avances institucionales en términos de política internacional respecto a pautas éticas y de estilo sobre el tratamiento de información sobre discapacidad. Después de estos eventos debieron pasar entre una y tres décadas para que se avanzara en política internacional y nacional sobre el tema.

Empiezan a figurar las declaraciones como la Declaración de Madrid (2002), la de Atenas (en el marco de la Conferencia Europea de Medios y Discapacidad en 2003) y la de Salamanca (2004) en las cuales se resaltó la necesidad de cambiar la manera como las personas con discapacidad son retratadas en los medios masivos. Más recientemente, como se mencionó al comienzo de este capítulo, es la Convención la que materializa el compromiso internacional también en esta área: “Alentar a todos los órganos de los medios de comunicación a que difundan una imagen de las personas con discapacidad que sea compatible con el propósito de la presente Convención” (ONU, 2006, p.10), que por supuesto responde al propósito general de “promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos y libertades fundamentales por todas las personas con discapacidad, y promover el respeto de su dignidad inherente” (p.4).

Por la misma vía, en cada región se desarrolla un fenómeno de transformación de los imaginarios sociales sobre la discapacidad cuya incidencia está supeditada al fortalecimiento del movimiento por los derechos de la PoCD a nivel local, originando por ejemplo el sistema normativo interamericano a través de la Convención Interamericana

para la eliminación de todas las formas de discriminación contra las personas con discapacidad. En Colombia, particularmente, desde 2009 se dio vida al movimiento social “Por el respeto a las personas con discapacidad, sus familias, cuidadoras y cuidadores”, el cual se ha manifestado a través de plantones, marchas, denuncias de corrupción de gobiernos locales, establecimiento de mesas de concertación y negociación, elaboración de pliegos de petición, debates en los Concejos distrital y departamentales, modificación de decretos y acuerdos, y formulación de nuevas políticas. De este enorme avance en materia de derechos se han materializado logros como los mencionados en la introducción tanto en prensa como en televisión y redes sociales.

## **PARALIMPISMO**

Aunque el término paralimpismo no se encuentra en la RAE y es un tanto difícil encontrar una definición concreta, podría decirse que esta abstracción de la literatura responde a un movimiento deportivo de personas con discapacidad, cuyo origen está en los programas deportivos de Sir Ludwig Guttmann en 1944 (Peers, 2009a), cuyos principios ideológicos se fundaron en el “empoderar, inspirar, lograr”, es decir, “empoderando a sus atletas con la esperanza de que sus actuaciones inspiren a otros a grandes logros” (Howe, 2008, p.139). Precisamente, Peers (2012) más adelante se refiere a este término como “a menudo celebrado como un movimiento que empodera a las personas con discapacidad” (p.295). Y por la misma línea Beacom, French y Kendall (2016) sostienen que “el paralimpismo se basa en la idea de que el compromiso en el deporte es un proceso de empoderamiento” (p.57).

Este movimiento deportivo se caracteriza por agrupar atletas de alto rendimiento en diversas disciplinas de deporte adaptado como el voleibol sentado y de deporte específico para PcD como las bochas, en torno a unos valores humanos. Es representado globalmente por el IPC, el cual define la esencia de sus para-atletas a partir de cuatro de estos valores: 1) *Coraje*: a través de sus actuaciones muestran al mundo lo que se puede lograr al probar su cuerpo a sus límites absolutos; 2) *Determinación*: tienen una fuerza única de carácter que combina fortaleza mental, habilidad física y agilidad sobresaliente para producir actuaciones deportivas que redefinen regularmente los límites de las posibilidades; 3) *Inspiración*: como modelos a seguir maximizan sus habilidades potenciando y animando a otros a participar en el deporte; 4) *Igualdad*: a través del deporte desafían estereotipos y transforman las actitudes, lo que ayuda a aumentar la inclusión al romper barreras sociales y la discriminación hacia las personas con discapacidad<sup>9</sup>.

Sobre estos valores, Mike McNamee (2017) afirma que no son suficientes para articular el concepto de paralimpismo aunque sí tienen algo que ver con este. Específicamente sobre la inspiración se refiere como un valor innecesario para los DP, pues sus esfuerzos y habilidades no pueden depender de la recepción de los espectadores sobre los que no tienen control. Asimismo, McNamee, desde una perspectiva ética, sugiere que la visión del IPC de “Permitir a los para-atletas alcanzar la excelencia deportiva e inspirar y emocionar al mundo”<sup>10</sup> debería explicarse más crítica y coherentemente para que tanto deportistas como profesionales de la rehabilitación se comporten de manera que despierten la *admiración* del público en general.

---

<sup>9</sup> <https://www.paralympic.org/the-ipc/about-us>

<sup>10</sup> <http://www.paralympics.org/>

De manera más reciente, por fin se registra una definición académica tentativa sobre el tema en *The Palgrave Handbook of Paralympic Studies*. McNamee y Parnell (2018) concuerdan con David Howe en que el concepto de clasificación (abordado anteriormente) es el corazón del paralimpismo por su esencia cimentada en la diferencia, concluyen que dentro de un contexto filosófico y ético paralimpismo es “la celebración de la diferencia deportiva” (p.476).

Siguiendo con la génesis, los juegos que lanzaron el movimiento del paralimpismo fueron los Stoke Mandeville Games en 1948 en Inglaterra, volviéndose internacionales en 1952 e instaurándose como Juegos Paralímpicos con los de verano desarrollados en Roma en 1960, para abrirse paso también en los deportes de invierno en 1976. Estos juegos son definidos por la *Encyclopedia of disability* como “competencias multideportivas y multidiscapacidades que se han convertido en el segundo evento deportivo en el mundo, solo después de los Juegos Olímpicos” (Albrecht y Snyder, 2005, p.537), pues reciben constantemente menos cobertura que estos últimos (Brittain 2010; Ellis y Goggin 2015).

Asimismo, en esta publicación, Miriam Wilkens (2006) define el MP como un término que se refiere a los partidos colectivos que contribuyen al desarrollo mundial de deportes para personas con discapacidades, desde el desarrollo hasta el nivel deportivo de élite. Históricamente, la idea se deriva del uso de los deportes para la rehabilitación, pero debido a la mayor participación y reconocimiento de deportes para personas con discapacidad, los Juegos Paralímpicos y el movimiento Paralímpico ahora desempeñan un papel vital en la facilitación de oportunidades deportivas para todas las personas con discapacidad y contribuye a cambiar las actitudes y percepciones sociales de las personas con discapacidad. (p.1196).

Cabe aclarar que existen otros eventos deportivos internacionales que agrupan discapacidades específicas como las Olimpiadas Especiales (discapacidad cognitiva) y las Sordolimpiadas (discapacidad auditiva), pero para el presente estudio se tuvo en cuenta el evento específico Juegos Paralímpicos de verano Río 2016 que contó con la representación colombiana de deportistas con discapacidad física y visual y quienes son los sujetos entrevistados; la discapacidad física está clasificada por: a) Capacidad muscular disminuida, b) Rango de movimiento muscular disminuido, c) Pérdida de miembro o deficiencia de miembro, d) Diferencia de largo de piernas, e) Corta estatura, f) Espasticidad (condición en la que la tensión de los músculos es mayor y disminuye la capacidad de estirar), g) Ataxia (falta de coordinación en los movimientos musculares) y h) Atetosis (movimientos musculares involuntarios e incontrolados); mientras que la discapacidad visual comprende un rango de parcial a total.

Justamente estos dos tipos de discapacidad son las de mayor prevalencia en el país. Al Censo de 2005<sup>11</sup>, de los 2,9 millones de colombianos con discapacidad el 43,9% tenía discapacidad física, un 43,4% visual, un 17,3% auditiva, un 13% para hablar, un 11,7% para atender o comprender y un 9,4% para relacionarse con los demás (Dane, 2005). Particularmente en los departamentos a los que están adscritos como deportistas los sujetos de la presente investigación: hay en Bogotá 304.097 (3,67%), en Valle del Cauca 128.061 (2,67%), en Antioquia 196.830 (2,91%), en Atlántico 44.778 (1,74%), en Norte de Santander 36.263 (2,59%), en Santander 84.721 (4,03%), en Boyacá 42.033 (3,27%), en

---

<sup>11</sup> A la fecha de terminación de esta tesis los datos del Censo 2018 aún no han sido presentados en detalle.



```
graph TD; CIP[Comité Paralímpico Internacional] --> CPC[Comité Paralímpico Colombiano]; CPC --> FEDESIR; CPC --> FEDELIV; CPC --> FECOLDES; CPC --> FEDES; CPC --> FECPC; FEDESIR --> LIGAS1[LIGAS]; FEDESIR --> CLUBES1[CLUBES]; FEDELIV --> LIGAS2[LIGAS]; FEDELIV --> CLUBES2[CLUBES]; FECOLDES --> LIGAS3[LIGAS]; FECOLDES --> CLUBES3[CLUBES]; FEDES --> LIGAS4[LIGAS]; FEDES --> CLUBES4[CLUBES]; FECPC --> LIGAS5[LIGAS]; FECPC --> CLUBES5[CLUBES];
```

The diagram illustrates the organizational structure of the Colombian Paralympic Committee. At the top is the **Comité Paralímpico Internacional**, which oversees the **Comité Paralímpico Colombiano**. This committee is divided into five main sports categories, each with its own governing body (LIGAS) and clubs (CLUBES):

- FEDESIR:** Governs Ajudrez, Atletismo, Baloncesto en Silla de Ruedas, Billar, Ciclismo, Levantamiento de Pesas, Natación, Tenis de Campo en Silla de Ruedas, Tenis de Mesa, and Tiro Deportivo.
- FEDELIV:** Governs Ajudrez, Atletismo, Ciclismo Tándem, Fútbol Sala, Judo, Natación, Tiro Deportivo, and Goalball.
- FECOLDES:** Governs Ajudrez, Atletismo, Baloncesto, Ciclismo, Fútbol Sala, Fútbol, Natación, and Tenis de Mesa.
- FEDES:** Governs Baloncesto, Ciclismo, Fútbol, Natación, Atletismo, and Bólos.
- FEC DE PC:** Governs Boccia, Fútbol 7, Natación, Tenis de Mesa, Ciclismo, Atletismo, Slalom, and Ecuestres.

De manera particular, es necesario resaltar que en este país el deporte es uno de los sectores que menos participación económica tiene de parte del Estado, lo que afecta tanto a deportistas convencionales como paralímpicos en los bajos salarios, las condiciones de pago y hasta los patrocinios, como se verá más adelante en el Capítulo 6. Esta situación se da en

Becaria Uninorte – Colciencias Conv. 727 de 2015 | pág. 54

el MP con un impacto mucho mayor, pues solo de manera muy paulatina se ha ido logrando el reconocimiento de este deporte como de alto rendimiento, y de ahí en adelante a las demás organizaciones deportivas: de atletas sordos (sordolimpiadas) y de deportistas con discapacidad cognitiva (Paralimpiadas especiales). Con todo esto se profundiza la fractura que ya hay establecida por el tipo de discapacidad en términos de organización social de esta población, que deriva en una evidente falta de unidad y en actitudes negativas entre miembros de una misma comunidad, en este caso, con discapacidad.

Para finalizar este primer capítulo se reitera que el presente estudio se vale del marco crítico que dispone de la teoría feminista y los estudios culturales para concebir la discapacidad como una narrativa del cuerpo fabricada culturalmente -reiterando las palabras de Garland-Thomson (2002) que en este caso es construida mediáticamente sobre personas que necesariamente poseen una condición biológica de diferencia corporal que los clasifica y permite ser parte del MP, abordando de manera indirecta en esta última parte el modelo bio-sico-social.

## CAPÍTULO 2. LO QUE SE SABÍA

En este capítulo se expondrán las relaciones entre la comunicación y las categorías conceptuales presentadas anteriormente: discapacidad, identidad, y paralimpismo.

### ESTUDIOS CRÍTICOS SOBRE DISCAPACIDAD

Los enfoques tanto del campo de la comunicación como de la discapacidad están enmarcados en lo que Ben Agger (2006) denomina Teorías Sociales Críticas o *Critical Social Theories*, que comprenden la Teoría Posmodernista, la Escuela de Frankfurt, la Teoría Feminista y los Estudios Culturales.

Existen muchos conceptos clave de los estudios de género (ver Pilcher y Whelehan, 2004) que han sido ampliamente abordados por los estudios críticos sobre discapacidad o *critical disability studies* en relación con los medios de comunicación e, incluso, el deporte: Cuerpo (Howe, 2008), *Cyborg* (Wolbring y Tynedal, 2013; Zoboli, Mezzaroba, Quaranta y Correia, 2016), Diferencia (Carter y Williams, 2012), Igualdad (Smith y Thomas, 2005), Género (Huang, 2005), Identidad política o políticas de identidad (Marques, Gutierrez, Almeida y Menezes, 2013), Ideología (Hardin y Hardin, 2005), Feminismos (Thomas y Smith, 2003), *Queer Theory* (Butler y Bissell, 2015), Masculinidades (Lindemann y Cherney, 2008), El otro (Maika, 2014), Poder (DePauw, 1997), Raza/Etnia (Hardin, Lynn y

Walsdorf, 2006), Representación (Silva y Howe, 2012; Pereira, Silva y Pereira, s.f.), Sexualidad (Pappous, Marcellini y de Léséleuc, 2011), Estereotipo (Harnett, 2000) y Violencia (Mason, 2013).

Con respecto a los estudios de género desde la teoría feminista es necesario aclarar que existía una “corriente principal” feminista conformada por blancos, de clase media, heterosexuales y capaces, haciendo necesario que grupos como lesbianas, mujeres negras, mujeres con discapacidades y mujeres de clase trabajadora quisieran “declarar algún tipo de separatismo parcial” (Pilcher y Whelehan, 2004, p.149) de dicha corriente. Es el trabajo de Garland-Thomson (2002) al integrar la categoría Discapacidad a la Teoría Feminista el que permite aumentar los términos y confrontar los límites “de las maneras como entendemos la diversidad humana, la materialidad del cuerpo, el multiculturalismo y las formaciones sociales que interpretan las diferencias corporales” (p.1).

En este sentido, es esta Teoría Feminista de la Discapacidad la que permite comprender el fenómeno social del presente estudio al reunir las categorías *representación*, *cuerpo* e *identidad* propias de la TF sumadas a la de *discapacidad*. De esta manera, atletas mujeres/hombres/otro, negra(o)s/blanca(o)s y con discapacidad son comprendidos desde un marco no heteronormativo, dentro de un espacio que suele serlo como es el deporte a través de los medios de comunicación. Entonces, la TFD compromete varias premisas fundamentales de la Teoría Crítica que lo son también para esta investigación, dos de ellas fueron analizadas en el anterior capítulo: la identidad humana es múltiple e inestable, y el género o la discapacidad son una vía de significación de relaciones de poder. La tercera será analizada en relación con las otras dos a partir de ahora: la representación estructura la realidad.

## **ESTUDIOS DE RECEPCIÓN, DE AUDIENCIAS Y DE PROCESAMIENTO DE MEDIOS**

Los estudios de las audiencias también conocidos como Análisis de recepción de la audiencia, Estudios de recepción del público o Etnografía del público han estado vinculados a los estudios de la información, los medios y la comunicación mediada tecnológicamente, así como a las orientaciones socio-interaccionistas desarrolladas en gran parte desde la convergencia de tradiciones de investigación hasta entonces opuestas a partir de 1980. Para Livingstone (1998) y la presente investigación, se entiende el estudio desde un contexto etnográfico donde se busca comprender la relación interpretativa entre los públicos y los medios. Entre los teóricos iniciales figuran Jay Blumler, Michael Gurevitch, Stuart Hall, Elihu Katz y Paul Lazarsfeld (Jensen, 2002). Hace un siglo las primeras teorías modernas de comunicación fueron formadas desde las teorías de la audiencia, oscilando entre diversos matices de significado que tienen las nociones de receptor, audiencias, público, participantes y prosumidores. Entre dichos matices se destaca la definición de Marco Dohle (2012) de la audiencia como “la suma de todas las personas que reciben o recibieron (partes de) una oferta de medios (...) la audiencia es un grupo que participa en el proceso de comunicación pública pero normalmente no participa en la elaboración de sus contenidos” (p.1).

Por su parte, la investigación de recepción se centra en las formas como los miembros de la audiencia dan sentido a los significados mediados, desviándose de la noción mecanicista que señala Schrøder (2009) el autor de que “los mensajes de los medios simplemente se transmiten a una audiencia cuya comprensión de esos mensajes no es

problemática” (p.65) e insiste en que la actualización de los significados mediados por la audiencia debe ser objeto de investigación empírica. Este tipo de estudios es explícitamente interdisciplinario, estableciendo la plataforma teórica de las humanidades con orígenes hermenéuticos como la semiótica o la teoría del discurso, mientras el método se aborda desde las ciencias sociales.

En resumen, las investigaciones sobre consumo de medios están basados en dos puntos, a veces opuestos, del proceso de comunicación: los mensajes y la audiencia. En un primer lugar estuvo el análisis del contenido de los mensajes y luego se pasó al análisis de los efectos de los mensajes en la audiencia, centrándose en las características sociales, el entorno y las “necesidades” de la audiencia derivada del mensaje o llevada a este (Morley, 2003).

Aun así, Livingstone (2012) confiesa que “persiste la esperanza de una teoría del público única y consensuada” (p.259), aceptando que actualmente, tras el giro cualitativo que tuvieron los estudios de recepción en 1980 con la Escuela de Birmingham, lo que se tiene en investigación de la audiencia son múltiples teorías y conceptos. Aun así, se rescata lo que concluyó Livingstone (2009) con respecto a que el concepto de interpretación es el corazón de cualquier investigación sobre cómo las personas se involucran con los procesos de mediación, para cuyo análisis propone observar la interfaz presente en las relaciones texto-lector / tecnología-usuario desde aspectos como la alfabetización cultural e históricamente condicionada.

Específicamente en el ámbito nacional, Bonilla (2011) explica que en el estado de la investigación en comunicación en Colombia desde 1957, los estudios realizados han encontrado la recepción, los efectos y las audiencias como principales temas de

investigación así: 1) Elizabeth Fox (1981): los medios de comunicación y sus efectos, las audiencias y su potencial de respuesta, y el estudio de los procesos de difusión. 2) Patricia Anzola y Patricio Cooper (1985): las creencias como impacto de los mensajes; adopción de nuevas actitudes en uso de medios; contexto y factores demográficos en la recepción de mensajes; audiencias campesinas.

Y es en 1980 que aparece en escena la apuesta teórica, metodológica y política de Jesús Martín-Barbero que busca romper la concepción instrumental de la recepción y entenderla, específicamente desde lo popular y subalterno, como un lugar desde el cual se pueda repensar la comunicación y sus procesos de producción y consumo cultural, más allá de considerar la recepción como un punto de llegada. Esto lo que instauró como lo que se ha conocido: “perder el objeto para ganar el proceso”. En palabras de Bonilla (2011) “más que un interés por la recepción, el suyo era un intento por revalorizar la cultura popular desde la capacidad de los sujetos populares para producir sentido diferenciado, de réplica y resistencia, al producido por la cultura hegemónica” (p.5), teniendo resonancia no solo en Colombia sino en América Latina.

En esta búsqueda por comprender las audiencias o públicos en la región, la comunicación es entonces asumida como “una práctica sociocultural definida por la producción de sentido” (Fuentes-Navarro, 1999, p.64), y los sujetos que intervienen en esta práctica de producción de sentido son la audiencia. En ese orden, retomando a Giddens (como se citó en Livingstone 2012) y lo que denominó estructuración (entrelazamiento dinámico de agencia y estructura), se encuentra que el público (audiencia) y los medios se definen mutuamente. Entonces, este público, el sujeto de investigación del presente estudio, no se podrá definir por ahora más allá de un individuo cuya identidad social es

desempeñarse como deportista de alto rendimiento y pertenecer a un movimiento social denominado paralimpismo, ya que identificar su identidad mediática es uno de los propósitos de este estudio.

Precisamente sobre la definición mutua de los públicos y los medios que hace Giddens (1995), se puede comprender mejor con el caso específico de medios electrónicos estudiado por Figueiredo y Novais (2010), quienes encontraron que la diferenciación que los medios de comunicación hacen de los Olímpicos y los Paralímpicos “constituye un ejemplo emblemático de la forma persistente como los medios, como reflejo de la sociedad (o a la inversa) construyen una realidad para ser consumida por el público o que responde a las expectativas de la audiencia” (p.87). Aunque se debe tener en cuenta también lo que concluyen Marques, Gutierrez, Almeida y Menezes (2013) en su estudio, pues en el caso específico del MP “no constituye un producto deportivo con potencial duradero de mercado” (p.594) pero pueden ocurrir cambios en las relaciones entre los medios y este tipo de deporte en el sentido de valorar los hechos atléticos y de tener en cuenta “el potencial generador de emoción y comercio que los atletas y las competiciones pueden ofrecer” (p.594). De cualquier manera, resulta ser una relación dialéctica en la que, al existir un evento que excluye los cuerpos de las PcD se debió instaurar uno paralelo que solo los tuviera en cuenta, y esta relación de exclusión se mantiene hasta hoy.

Aun en el caso en el cual el deporte paralímpico ocupa un lugar importante en los medios de comunicación, como se expuso en la introducción, se desconoce si este cumple con los criterios de tratamiento adecuado de información sobre discapacidad. Como afirmó Betti (2002), la lógica mediática en el deporte que atiende intereses económicos ligados a los índices de audiencia, crea un círculo vicioso donde los productores presuponen lo que el



público (homogéneo) quiere, entonces sólo le ofrecen eso, por lo tanto, no pueden o no les interesa saber si el público desea otra cosa, “las novedades aparecen, pero siempre sobre los mismos temas y bajo las mismas formas. Como no hay opciones, el público reafirma la audiencia de las ‘fórmulas’ tradicionales” (p.2).

Entonces, existe la posibilidad, y se podrá establecer también con la presente investigación, si el deporte paralímpico está siendo tratado periodísticamente en Colombia con la fórmula tradicional del deporte tradicional como contenido de espectáculo, en una lucha por conquistar los índices de audiencia, desconociendo las implicaciones que durante décadas se han señalado en términos de construcción de imaginarios sociales sobre la discapacidad y el deporte que pueden afectar la realidad de esta población, como ya ha sido señalado en otros estudios doctorales para el caso de Brasil (Marques, 2001; Hilgemberg, 2017) y Reino Unido (Huang, 2005).

Sin embargo, es necesario aclarar que, durante la recolección de datos del presente estudio, los sujetos de la investigación cumplen un doble rol, ser los protagonistas de los contenidos mediáticos analizados para ser a su vez ser audiencia, en la interacción con estos mensajes al momento de la entrevista. Según lo definido por Sonja Ridell desde un enfoque en los modos de acción: "las personas actúan como audiencia cada vez que asumen el puesto en el que reciben e interpretan un espectáculo cultural o una representación de los medios" (como se citó en Livingstone 2012, p.11), es decir, independientemente de si los contenidos mediáticos fueron diseñados para los entrevistados como público objetivo o si ellos son realmente consumidores de los contenidos a los cuales deberán interpretar, es esta relación planificada en el diseño de la investigación la que los convierte automáticamente en audiencias, funcionando finalmente como una “estructura participante” (Spitulnik, 2010,

como se citó en Livingstone 2012). Asimismo, son protagonistas de la noticia porque al ser deportistas con discapacidad, y según Goffman “proporcionan un modelo vivido de una realización plenamente normal; son héroes de la adaptación, sujetos a recompensas públicas por probar que un individuo de ese tipo puede ser una buena persona” (como se citó en Hilgemberg, 2014, p.10).

Recientemente, los expertos en psicología del conductismo se movieron hacia el procesamiento de la información, por lo que los investigadores en comunicación masiva comenzaron a mediados de los años 80 a desviarse del estudio de los efectos de los medios al del procesamiento de los medios (Lang, Potter y Bolls, 2009). La mayoría de los estudios desde este nuevo enfoque se han desarrollado desde el método cuantitativo a través de experimentos y abordando perspectivas teóricas como *framing*, *priming*, entretenimiento mediático y persuasión narrativa.

## **Audiencias y discapacidad**

En cuanto a los estudios de audiencias y discapacidad, mayormente se han desarrollado teorías sobre lo que puede representar (afectarles) para las personas con discapacidad el imaginario social que sobre ellos se construye a través de los medios de comunicación, pero en términos de evidencias que permitan conocer lo que realmente opinan o significa para ellos el asunto, como audiencia de contenidos mediáticos sobre discapacidad, es un lugar poco explorado en el campo específico del paralimpismo, lo que constituye una gran oportunidad teniendo en cuenta que eventos como los olímpicos, y

progresivamente los paralímpicos, son contenidos estrella en los medios de comunicación cada cuatro años, generando grandes audiencias a escala mundial.

El principal foco de atención de la academia y organismos internacionales desde los años 80 ha sido el tratamiento mediático de la información sobre discapacidad y las posibles afectaciones (influencia, impacto o efectos de los medios) tanto para las mismas personas con discapacidad como para la población sin discapacidad en términos de la manera como los conciben (imaginario social), cómo se comporten con ellos (actitudes) y cómo afecta estas formas de pensar y actuar en la propia identidad de la población con discapacidad. Esto se evidencia en la revisión de la literatura, pues los estudios en esta materia incrementaron considerablemente tras instaurar la ONU en 1981 el Año Internacional de los Impedidos y a partir de allí desarrollarse Seminarios y Declaraciones que pusieron el lente a dichas problemáticas. Un ejemplo son los estudios de Beth Haller (1993) quien afirma “[c]uando un grupo se etiqueta como desviado, esta etiqueta afecta la interacción social entre el grupo y los miembros de la sociedad en general” (p.3).

Frente a este aspecto es indispensable resaltar lo que señala Livingston (1998) al mencionar que “solo recientemente se ha comprendido que las audiencias pueden no ajustarse a estas suposiciones y que la validez de muchas teorías mediáticas depende de la investigación empírica de la audiencia que se está llevando a cabo o por realizar” (p.238). En ese sentido, es necesario contar con mayor evidencia sobre lo que las audiencias pueden pensar sobre dichos contenidos y la manera como estos podrían condicionar sus actitudes y comportamientos frente al tema, razón por la cual se diseñó la presente investigación.

## IDENTIDAD Y MEDIOS

El enfoque teórico de los usos y gratificaciones ampliamente influyente en la década de los años 80 se ocupaba de estudiar, entre otros problemas, la naturaleza de la audiencia “activa” y los orígenes sociales de las necesidades y usos de los medios (Blumler, 1979). Este nexo entre los medios y la audiencia implicó tomar de la sociología el concepto de *funciones* para “dar cuenta de la relación entre las necesidades humanas, las disposiciones de los medios y las gratificaciones generadas en su interfaz” (Jensen, 2002, p.142), lo que permitió el desarrollo de estudios que convergieron en tres funciones principales de los medios: la búsqueda de información, el entretenimiento y el mantenimiento de la identidad personal.

Precisamente como se mencionó en el capítulo 1, la relación deporte y medios tiene implicaciones emocionales. Como afirma Boyle (2012), el deporte

revela aspectos de la identidad individual y colectiva y su rica diversidad de formas (...) permite proyectar nuestros propios sentimientos y emociones a través de una actividad cultural, ya sea en el evento “en vivo” o a través del discurso deportivo mediado (p.89),

y especifica más adelante que “el discurso deportivo a menudo se trata de emociones y opiniones profundamente arraigadas y fácilmente expresadas por atletas y aficionados” (p.95). Y desde la otra orilla del proceso comunicativo, Dörr (2000, como se citó en Rother, Oelrichs y Geske, 2012) resalta la ambición, orgullo e identidad nacional que despiertan los grandes eventos deportivos, en especial los transmitidos en vivo, pues “le dan al espectador

la sensación de participar directamente en la experiencia, creando así una inversión emocional de ganar o perder” (p.39).

Con respecto al discurso deportivo, a mediados de los años 90 el deporte de la discapacidad no se consideraba legítimo sino algo menos para DePauw y Gavron (como se citó en Hardin y Hardin, 2004), por lo cual los atletas con discapacidad informaron altos niveles de estigmatización en el sentido de ser observados o “que sus identidades enteras se interpreten en términos de sus discapacidades” (Ashton-Shaeffer, Gibson, Autry y Hanson, como se citó en Hardin y Hardin, 2004, p.5). Dicha observación tiene relación directa con los medios de comunicación ya que es uno de los principales canales por los que la sociedad se hace una imagen positiva o negativa sobre la discapacidad (el otro sería la experiencia), como aseguran Auslander y Gold (como se citó en Hardin y Hardin, 2004) “[l]os medios de comunicación han sido citados como un sitio clave para el refuerzo de imágenes e ideas negativas con respecto a las personas con discapacidad” (p.5). Estas imágenes e ideas negativas son conocidas como estereotipos o estigmas.

Según la *International Encyclopedia of Communication* (Donsbach, 2008), la comunicación de estigmas incluye, para trabajar de manera más efectiva, cuatro tipos de contenido: marcas, etiquetas, responsabilidad y peligro, que permiten que se produzcan tendencias de reconocimiento de grupos, de estereotipos y de acciones, y evocando tres emociones diferentes: disgusto, enojo y miedo. Las marcas son los comportamientos o atributos que se pueden usar para reconocer a alguien dentro de un grupo estigmatizado. Una marca puede ser algo inherente (por ejemplo, color de ojos, dominancia de la mano izquierda o color de la piel) o pegada a una persona (por ejemplo, un tatuaje). Cuanto

menos alguien pueda ocultar la marca, más fácil y sistemáticamente los miembros de la comunidad podrán reconocer a los miembros de un grupo estigmatizado.

En el caso de la población con discapacidad, la marca más reconocida hace alusión a la discapacidad física, es decir, las alteraciones visibles en el cuerpo, y justamente el cuerpo y sus potencialidades son el eje central del deporte, además de ser el principal recurso visual del periodismo deportivo, pues, como afirma Bertling (2012),

las imágenes atraen la atención, la percepción, la emoción y la participación. En la cobertura deportiva, las imágenes de prensa tienen principalmente una función emocional, entretenida y / o ilustrativa, y a menudo usan erotismo, estética general (especialmente composición corporal atlética) o incluso humor (sarcasmo). (p.57)

## **CONSTRUCCIONES MEDIÁTICAS SOBRE LA REALIDAD SOCIAL DE LA DISCAPACIDAD**

El control sobre la representación de la discapacidad en los medios de comunicación ha sido uno de los objetivos de la lucha por los derechos de las personas con discapacidad en el mundo (Davis, 2013), por lo tanto, necesariamente se ha convertido en un tema importante de estudio, pues como aseguran Ellis y Goggin (2015) “los medios de comunicación son una parte muy importante de la sociedad y la cultura contemporánea y son clave para comprender la discapacidad” (p.16). En los años 90 la temática de la salud fue tomada en cuenta en asuntos vinculados a la comunicación (Montero-Díaz, et al. 2018) en la actualmente conocida base de datos Web of Science (WoS)®, donde se encontraron

por ejemplo investigaciones sobre los mensajes de apoyo social entre personas con discapacidad. Este mismo estudio bibliométrico confirmó que en esa década comienza a abordarse desde las noticias asuntos referidos a “la relación entre los encuadres informativos y las ideas y sentimientos de los lectores o la recepción de noticias” (p.87) y, desde las audiencias, asuntos igualmente de recepción, pero también de percepción y niveles de respuesta al contenido mediático.

De las teorías desarrolladas sobre el tratamiento de información sobre discapacidad, las primeras se dieron en clave de estereotipos, imágenes y representaciones como influenciadores de las audiencias donde la solidez de la identidad de la audiencia “sana” es confrontada por los medios al mostrarlos como no discapacitados (Longmore, 1987). En respuesta, las investigaciones académicas “con gran frecuencia se han guiado por un interés ‘crítico’ al exponer los diferentes tratamientos que las noticias hacen de grupos sociales distintos, de acuerdo con las jerarquías arraigadas de poder y privilegio” (Jensen, 2015, p.160).

Los efectos en el proceso de comunicación no solo se evidencian en el uso de los medios de comunicación, sino también a través de la experiencia personal, los eventos externos, los líderes de opinión y la comunicación interpersonal. Barnes (1992) determinó que los medios de comunicación ofrecían imágenes estereotipadas de las personas con discapacidad como: 1) Lamentables y patéticas (como en los Teletones televisivos) también descritas como valientes, víctimas o desafortunadas. 2) Objeto de violencia, es decir, susceptibles a la violencia, sensacionalizando la fatalidad en casos como el abuso físico y psicológico y las creencias eugenéticas. 3) Siniestras y malvadas, generando una conexión entre la discapacidad y la maldad o villanía, describiéndolos como criminales o monstruos,

especialmente en casos de discapacidad mental. 4) Ambientación, es decir, como símbolo de amenaza o misterio para generar un impacto visual en la producción, así como para generar curiosidad hacia lo exótico. 5) *Super cripple*: Lisiados que se superan, o sea, súper humanos con características extraordinarias que triunfan ‘a pesar’ de la tragedia, por ejemplo, al comparar a los atletas paralímpicos con los olímpicos. 6) Objeto del ridículo en representaciones cómicas de la estupidez a través de un humor cruel pero divertido. 7) Su peor y único enemigo, caracterizadas por problemas de autoaceptación, lástima consigo mismos y amargura autodestructiva. 8) Carga, indefensas, presentando a los cuidadores como mártires que se autosacrifican en su papel frente a las PcD. 9) Sexualmente anormales, impotentes, asexuales y hasta depravados. 10) Incapaces de participar plenamente en la vida comunitaria e invisibles en productos publicitarios. 11) Normales.

Otros estereotipos visuales identificados fueron los de Garland-Thomson (2000): el maravilloso, el sentimental, el exótico y el realista, de los que Quinn y Yoshida (2016) afirman que “cada estereotipo ha sido utilizado por la profesión fotográfica para construir imágenes de diferencia física que generen respuestas intencionales de los espectadores” (p.110).

Estos estereotipos mediáticos fueron compartidos en parte por autores contemporáneos como Longmore (1987) y Cumberbatch y Negrine (1992), y más adelante sirvieron de base para la formulación de los modelos de representación mediática de Clogston (1989; 1993) y Haller (1995), mejorada de la publicada por Meléndez (2016a) a partir de las correlaciones realizadas por Durell (2013) agregadas en la última columna (ver Tabla 3):



Perspectiva	Modelo	La discapacidad es retratada por los medios como	Las PcD son retratados por los medios como	Estereo-tipos de Barnes
TRADICIONAL	Médico	Enfermedad o mal funcionamiento.	Dependientes de los profesionales de la salud para ser curados o reparados.	1 y 7
	Patología social	‘Clientes menos favorecidos’. Deben mirar al Estado o la sociedad para obtener apoyo económico, el cual es considerado como un regalo y no como un derecho.		8
	Supercrip o super lisiado	Inválidas, superhumanas o especiales porque viven una vida normal a pesar de la discapacidad superando sus dificultades.		5
	De negocios	La sociedad accesible es un costo para la sociedad y las empresas en particular, es decir, no es rentable.		8
PROGRESISTA	Derechos civiles y de minoría	La accesibilidad a la sociedad es un derecho civil.	Pertenecientes a una comunidad con discapacidad, que cuenta con reivindicaciones políticas legítimas y derechos civiles por los que pueden luchar como los demás grupos.	10
	De pluralismo cultural	No reciben una atención indebida.	PcD son multifacéticas y su discapacidad no recibe ninguna atención.	10 y 11
	Legal	Los medios explican que es ilegal tratarlas de ciertas maneras. Argumentos legales son presentados como herramientas para poner fin a la discriminación.		

Tabla 3: Modelos de representación mediática de la discapacidad de Clogston y Haller (1989-1995)

Las perspectivas Tradicional y Progresista de Clogston (1989) incluían: en la primera los modelos médico, de patología social y *supercrip*, y en la segunda los de derechos civiles y de minoría y el de pluralismo cultural. Más adelante Haller (2000)

agregó el modelo de negocios a la perspectiva tradicional y el modelo legal en la perspectiva progresista, concluyendo que estos siete modelos en dos perspectivas constituían una vía sistemática para estudiar y categorizar las representaciones de la discapacidad en las noticias de los medios. Adicionalmente, Durell (2013) complementó los estereotipos identificados por Barnes con dos específicos: 11) la PcD cognitiva como un niño eterno; y 12) la confusión de la discapacidad cognitiva con la enfermedad mental.

Al respecto Ellis y Goggin (2015) afirmaron que “aunque la discapacidad es un área floreciente de la publicación académica, donde hay un gran apetito por los nuevos libros y hay un número significativo de muy buenos trabajos teóricos y de investigación, hay muy pocos, si es que hay alguno, que consideren los medios” (p.16) y como dicen ellos, tratándose de medios la representación importa mucho, tanto para la discapacidad como otras categorías sociales que reciben mucha más atención y debate como género, sexualidad, raza, vejez, juventud y clase. Basta con revisar el increíblemente valioso aporte de Beth Haller con el proyecto bibliográfico sobre medios y discapacidad que cubre el periodo entre 1930 y 2010, y comparar con la cantidad de publicaciones que sobre el tema ahora se encuentran en las bases de datos académicas.

De hecho, el tema discapacidad y deporte desde la Teoría Feminista en relación con los medios de comunicación (*Feminist Media Studies*) también es escasamente abordado en la revisión de la literatura. Este marco es vital para el presente estudio ya que, además de tener en cuenta los modelos de representación expuestos anteriormente, toma de esta teoría crítica la noción de *diferencia* como una concepción cultural, esta vez no para asuntos de género, clase o etnicidad, sino para abordar la representación mediática de la corporalidad.

Como asegura la teórica feminista Haraway (citada en Quinlan y Bates, 2009) al advertir que se debe “prestar atención al lenguaje, el cuerpo y las formas en que el discurso construye comunicativamente nuestra comprensión del yo y del otro” (p.48). Por esta línea misma línea y para el caso específico de la presente investigación, French y Le Clair (2018) aseguran que la retórica de la igualdad, la inclusión, la participación y la democratización de la cultura de los medios que ahora suele acompañar el mensaje deportivo transmitido en plataformas digitales debe evaluarse de manera crítica y cuidadosa.

Todo esto teniendo en cuenta dos aspectos importantes: 1) la idea hegemónica de un cuerpo masculino perfecto y sano instaurada desde el origen de los Juegos Olímpicos ha sido reforzada a través de los medios de comunicación (Howe y Parker, 2012; Hardin, Lynn y Walsdorf (2006); 2) al igual que la mujer en el cine y la televisión (Zoonen, como se citó en Hartnett, 2000) las personas con discapacidad suelen ser sobresimplificadas, por ejemplo, “los personajes con discapacidad en los medios ficticios tienden a ser utilizados solo por el poder dramático de su discapacidad, o sobre glorificados por su atractivo emocional (Hartnett, 2000, p,23). Lo que conlleva a averiguar de qué manera los medios de comunicación colombianos retratan los cuerpos con discapacidad en el deporte, así como el enfoque que le asignan a tales imágenes.

## **PARALIMPISMO Y COMUNICACIÓN**

En primer lugar es necesario mencionar el estudio de Karen DePaw (1997), base por excelencia en el campo de la discapacidad, el deporte y los medios, ya que llamó la

atención sobre el poder que tiene el deporte como actividad física, pues “puede, y lo hará, jugar un rol significativo en promover la igualdad social y transformar los valores sociales” (p.429) potenciado con el poder de los medios de comunicación, para lo cual se comienza a prestar interés en un tipo de periodismo que permita o, por el contrario, impida esta empresa.

Ya autores como Almela y Rius (2010) hablaban de un periodismo especializado para un público diverso como antesala a lo que resultarían los JJPP de Londres 2012, pues fue en Pekín 2008 donde se comenzó a registrar mayor atención de los medios de comunicación. Con respecto al trabajo académico frente al tema, para De Haan (2012), a 2012 había “una cantidad limitada de investigación relacionada con el deporte, los medios y las personas con discapacidades, y más especialmente desde la perspectiva de los atletas” (p.189).

De hecho, el mismo MP ha construido una *narrativa paralímpica* la cual ha sido objeto de estudio por sus efectos discapacitantes desde, por ejemplo, el análisis de discurso realizado por Peers (2009), encontrando que los orígenes de los JJPP donde se muestra a Guttmann como “el principal responsable de encender la esperanza, a través del deporte, en una población que se representan como inequívocamente trágicos, desesperados, pasivos y muertos” (p.7).

Newlands (2012) menciona tres tipos de discursos que dan forma a la representación de los JJPP: el médico, el nacionalista y el mediático. Él explica la manera como los medios de comunicación ‘desacreditan la discapacidad’ en el ámbito deportivo a través del uso de narrativas insuficientes para explicar el sistema de clasificación (médico), ignorando la discapacidad en fotografías y video (tomas panorámicas, a la cabeza o que

eliminen la discapacidad), y representando a los DP a través del modelo supercrip “como individuos que están superando la adversidad o como héroes discapacitados” (p.222), lo que los coloca en “estructuras socioculturales más bajas y refleja la posición hegemónica nacional, particularmente en los Estados Unidos” (p.222).

En cuanto a la identidad de género, aunque no es una categoría a abordar en este estudio, es necesario mencionar que ha sido materia importante de análisis en el área de los medios, deporte y discapacidad iniciando con el agendamiento de Kolkka y Williams realizado en 1997: Taub, Blinde y Greer (1999); Huang (2005); Hardin y Walsdorf (2006); Boyle, Millington y Vertinsky (2006); Lindeman y Cherney (2008); de Léséleuc, Pappous y Marcellini (2010); Kane, LaVoi y Fink (2013); Pappous, Marcellini y Léséleuc (2013); Purdue y Howe (2013); Ayvazoglu (2015); Smith (2015). Esto puede deberse a que

Los medios, como el deporte y todas nuestras instituciones sociales, son portadores de la hegemonía masculina, una ideología o conjunto de creencias sobre el mundo que privilegia a los hombres y perjudica a las mujeres (...) la masculinidad hegemónica es particularmente problemática cuando se trata de representar de manera justa las habilidades de las deportistas (Duncan, 2006, p.247).

Como recuerdan Hardin, Lynn y Walsdorf (2006) ya “los críticos culturales han acusado la complejidad deporte / medios de reforzar las normas culturales que crean relaciones de poder desiguales basadas en oposiciones binarias: blanco / negro, hombre / mujer, sin discapacidad / con discapacidad, heterosexual / homosexual (p.3), reforzando la ideología de un cuerpo ideal.

## **El contenido mediático sobre paralimpismo**

Han sido objeto de estudio desde 1989 los discursos mediáticos, retóricas, narrativas, retratos, imágenes y representaciones mediáticas del deporte para personas con discapacidad. Bush, Silk, Porter y Howe, (2013) abordaron la intersección que existe entre los discursos sobre paralimpismo y las relaciones sociales de clase, género, raza y sexualidad en la discapacidad. En su estudio basado en la metodología narrativa “historias inacabadas” invitaron a deportistas paralímpicos a que terminaran unas historias sobre los JJPP con el objetivo de obtener un dispositivo interpretativo que permitiera a los participantes “encarnar una identidad autoreflexiva radical al reflejar, de manera personalmente relevante, estímulos críticos diseñados para evocar reflexiones narrativas convincentes” (p.633). Como resultado, sus reflexiones ofrecieron un vistazo detrás del espectáculo, invitando a historias de depresión, enfermedad, suicidio, *glamour*, sexualización, cuerpos patologizados / célebres, enajenación, aislamiento, disponibilidad, militarización, mercantilización neoliberal, de burbujas estériles y sanitizadas de inclusividad / exclusividad, de deseo, de política, legado, jerarquías de discapacidad, de aceptación, fracaso, éxito, marginación, depresión y aislamiento.

De aquí surge la idea de preguntar a las y los deportistas qué aspectos de la noticia sobre cada uno de ellos cambiarían (ver Capítulo 4), atendiendo a su vez la recomendación de Cherney, Lindemann y Hardin (2015) de indagar directamente a las PcD para conocer la manera como se definen a sí mismos y cuáles términos usan. Desde el otro lado del proceso de comunicación, el de la construcción del mensaje, estos investigadores se valieron del análisis retórico para determinar la manera como se habla de la discapacidad y de quienes

la poseen a partir del concepto *persona primero* en el cual los términos utilizados “priorizan la humanidad de aquellos que tienen discapacidades, ya que identifican al sujeto como una persona antes de señalar su discapacidad” (p.18).

En esta misma orilla Rees, Robinson y Shields (2017) desarrollaron una revisión sistemática sobre la manera como los medios retratan a los atletas con discapacidad, teniendo en cuenta únicamente estudios que utilizaron análisis de contenidos cualitativo y cuantitativo hallados a través de seis bases de datos electrónicas. Finalmente, ellos analizaron 17 artículos extraídos de estudios cuantitativos (3), cualitativos (2) y mixtos (12). Catorce que estudiaban la cobertura mediática analizaron texto, de los cuales ocho analizaron fotografías y uno video. Entre los hallazgos a resaltar están: a) once usaron una narrativa en discapacidad asociada al sufrimiento, mencionando la discapacidad primero y usando descripciones medicalizadas de los atletas; b) en gran medida hallaron términos tipo “*supercrip*” y en menos medida “*cyborg*”, “*freak show*” y “ente que sufre”; c) los atletas de élite con discapacidad son infrecuentemente presentados en los medios; d) existe una tendencia a promover una imagen de súper humanos que “tiene el potencial de crear mayor división y desventaja dentro de la comunidad con discapacidad” (p.6).

Por su parte Toni Bruce (2014) encontró dos tipos discursos mediáticos en esta área:

- 1) Cuerpos capaces: los atletas cuyos cuerpos se acercan a los de los deportistas convencionales, compitiendo o intentando competir con ellos, probablemente reciban una cobertura que se aproxime más a las normas periodísticas, como encontró Smith (2015) en el caso de Oscar Pistorius.
- 2) Nacionalismo: “cuando los atletas discapacitados pueden articularse a la identidad nacional, las representaciones de los medios de comunicación son sustancialmente similares a las dadas a los atletas sanos” (p.1447). Estos estudios de la

construcción del mensaje sobre los deportistas con discapacidad aportaron luces para el presente trabajo no solo en la necesidad de analizar texto y fotografías de las noticias desde lo cuantitativo para determinar el tipo y la cantidad de términos con que la discapacidad fue abordada, sino especialmente desde lo cualitativo para poder comprender el significado que podían tener tales narrativas en los protagonistas.

### Estereotipos de la discapacidad en el deporte

El eje central de los cuestionamientos académicos acerca del tratamiento periodístico o mediático de la discapacidad radica en los estereotipos, representaciones, imágenes, retratos, marcas que se crean alrededor de este tema. Al respecto, Joshua Pate y Robin Hardin (2015) aseguran que

las influencias negativas a través de la cobertura mediática pueden ser reforzada con el uso de lenguaje discapacitante. Un cambio en el lenguaje discapacitante puede trabajar hacia la redefinición de estereotipos y uso del lenguaje con respecto a los atletas con discapacidad (p.365).

Específicamente en el ámbito deportivo se han identificado algunos estereotipos que podrían derivar de los mencionados anteriormente (ver Tabla 3). Para Golden (2003), los atletas con discapacidad son representados de cuatro maneras: 1) lamentables y patéticas; 2) lisiado sobre humano o *supercrip*; 3) inadaptado; 4) una carga o incapaz de vivir una vida exitosa. Por su parte Fong y Katz (2012) basados en Schantz y Gilbert (2001) y Nelson (1994) habla de estos mismos estereotipos de DP agregando: 5) siniestro, malvado y criminal, y 6) mejor muerto. Sobre el estereotipo más criticado Figueiredo (2014) concluyó



en su estudio que el “*Supercrip* es el modelo más usado para presentar al héroe con discapacidad en los medios de comunicación y exagera los ya existentes desafíos que la persona en esta condición enfrenta” (p. 56). Más recientemente, Shirazipour, Meehan y Latimer-Cheung (2017) aseguran que “muchas investigaciones sobre la cobertura paralímpica revela una tendencia de los medios de comunicación a retratar a atletas con discapacidades usando el estereotipo “supercrip”” (p.34) como se puede evidenciar en los estudios realizados por Schell y Duncan (1999); Hardin y Hardin, (2004); Craig (2005); Berger, (2008); Silva y Howe, (2012); Misener (2012); Tynedal y Wolbring, (2013); Mason (2013); Maika, (2014); Smith (2015); Rodrigues, Marivoet, Bettine de Almeida, Gutierrez, Pombo y Nunomura (2015).

En ese sentido, es necesario mencionar los significados de la etiqueta *supercrip* utilizada en narrativas sobre discapacidad en general: Suggs y Guthrie (2017) encontraron que algunos estudios usan el término para referirse a “la calidad inspiradora de los atletas con discapacidades que superan sus desafíos para lograr importantes hazañas físicas” (p.260). Para Craig (2005) este estereotipo ha sido generalmente aceptado como una forma positiva de representar a las personas con discapacidad en los medios de comunicación, al punto que fue utilizado como plataforma para la campaña promocional de los JJPP Londres 2012 por su medio oficial Channel 4. Al respecto, Hibberd (2014) concluye que si bien Channel 4 continúa emitiendo eventos de élite de discapacidad desde Londres 2012 y que incluyen PcD en su nómina de producción, el éxito obtenido en los JJPP se debió a la convencionalidad que caracteriza a los JJOO “normalizada dentro de un discurso hegemónico masculino donde las mujeres existen solo en la periferia” (p.125) pues las atletas y presentadoras con discapacidad “están notablemente ausentes en esta esfera de

celebridades más amplia, donde la normalidad en pantalla está mucho más rígidamente definida que para hombres” (p.125).

Para Bartsch, Oliver, Nitsch y Scherr (2018) las narrativas *supercrip* generan sentimientos de inspiración y elevación que han generado preocupaciones entre los académicos porque podrían establecer estándares irreales de comparación contra las personas con discapacidad en general que pueden generarles juicios desfavorables. Por su parte, Ville y Ravaud (2006) consideran que una representación social de la discapacidad desde el modelo *suprecrip* denota una sobrecompensación. Por la misma vía Schantz y Gilbert (2001), Thomas y Smith (2003), Hardin y Hardin (2004) y Chang, Crossman, Taylor y Walker (2011), coinciden en afirmar que de la misma manera que las deportistas mujeres son subvaloradas en el deporte lo han sido los atletas con discapacidad, siendo representados en las noticias por sus características o como víctimas mas no como atletas reales. Aunque los mismos autores Chang et al. (2011) concluyen su estudio evidenciando que los medios canadienses retratan a los atletas con discapacidad como atletas reales, permitiendo apreciar un cambio en las narrativas mediáticas sobre deporte y discapacidad, al mismo tiempo que en las actitudes frente al tema.

En definitiva, el modelo inspiracional que fomenta el MP en lo que definió como la esencia del DP ha sido un elemento bastante estudiado en el campo de los medios-deporte-discapacidad. Por una parte, los estudios citados encuentran que no es clara la línea que separa la lástima de la inspiración en las percepciones de las audiencias que entran en contacto con imágenes sobre paralimpismo (Figueiredo, 2014); que el éxito en el deporte adaptado también es un elemento inspirador para los atletas paralímpicos (Huang, 2005); que puede inspirar más el esfuerzo de los deportistas que el número de medallas

(Thompson, 2013). Precisamente esta difusa línea entre las narrativas de superación e inspiración son estudiadas en la presente investigación, en relación con lo que significan para sus protagonistas.

### Representaciones, discursos e imágenes mediáticas del paralimpismo

La representación es un concepto importante en los estudios de los medios porque pone de relieve las formas en que los individuos y los grupos sociales están representados a través de los sistemas y canales de comunicación tecnológica en un contexto cada vez más global (y globalizador). (Beacom, French y Kendall, 2016, p.44).

Hasta ahora se han publicado dos revisiones a la literatura sobre las representaciones mediáticas del paralimpismo que es fundamental mencionar: una muy breve (como su título indica) realizada en 2011 por Brenda Atuona en Reino Unido, que no hace mención de al menos 60 trabajos realizados sobre el tema hasta esa fecha en Reino Unido, Francia, España, Usa, Canadá, Australia, Portugal, Brasil, Suiza, Alemania, Italia y Taiwán, según la revisión de la literatura desarrollada para la presente investigación; el otro es el de Rees, Robinson y Shields (2017) quienes reconocen la calidad de tan solo 17 artículos enfocados en género del atleta, nacionalidad del deportista, discapacidad, atletismo y la relación Juegos Olímpicos versus Juegos Paralímpicos.

Para esta tesis doctoral se encontraron más de 220 artículos de investigación, ensayos y capítulos de libros sobre la relación medios-discapacidad-deporte, publicados en inglés, español y portugués en las principales bases de datos universales entre 1989 y el primer

semestre de 2018. Esta revisión permitió establecer que las publicaciones sobre discapacidad, deporte y medios abordan el tema en un gran porcentaje desde los Juegos Paralímpicos. De esta manera incrementaron las publicaciones a partir de 2008 (JJPP de Pekín), aunque de manera significativa en 2012 (JJPP de Londres) y en 2016 (JJPP de Río) (ver Gráfico 1).



Gráfico 1. Publicaciones sobre discapacidad, deporte y medios 1989-2018(I). Elaboración propia.

De igual manera, se pudo observar que casi todas las publicaciones sobre el tema procedían de países que fueron sede de los Juegos Paralímpicos y la mayoría de países sede de los juegos de verano: Reino Unido (Stoke Mandeville 1984 y Londres 2012), USA (New York 1984 y Atlanta 1996), Brazil (Río 2016), España (Barcelona 1992), Alemania (Heidelberg 1972), Canadá (Toronto 1976), Australia (Sydney 2000), Holanda (Arnhem 1980), Korea (Seúl 1988) y Japón (Tokio 1964); y de invierno: USA (Salt Lake City 2002), Canadá (Vancouver 2010), Francia (Tignes-Albertville 1992), Korea (PyeongChang 2018), Japón (Nagano 1998), Italia (Torino 2006) y Austria (Innsbruc 1984 y 1988) (ver gráfico 2).



Gráfico 2. Publicaciones por países. Elaboración propia.

Muchos de estos estudios se han desarrollado a partir de metodologías cuantitativas, análisis de contenido y enfoque teórico de *framing*, partiendo en su mayoría de los modelos de representación presentados anteriormente (ver Tabla 3). En este caso, estos autores se basan en los cuatro subtextos identificados por Pinton (1997): transformador, tragedia, normalización y espectáculo, para analizar la representación mediática de la discapacidad en los Juegos Paralímpicos de verano e invierno, Londres 2012 y Sochi 2014, respectivamente.

Por su parte, la presentación de atletas con discapacidad desde una concepción medicalizada como personas que superaron sus discapacidades fue encontrada en análisis de contenido cualitativo y cuantitativo de Thomas y Smith (2003) y en el estudio cualitativo de Leavitt (2012). Este último encontró que el modelo médico aún está muy arraigado en las narrativas sobre atletas de élite con discapacidad y destacó los aspectos complejos y contradictorios presentes en el uso de información sobre discapacidad en la publicidad y los medios de comunicación, entre ellos, las asociaciones de género, raza y clase. Por esa línea,

desde una perspectiva hegemónica se ha investigado la paridad en la representación de atletas mujeres y hombres y la diferencia en ambos tipos de representación, encontrando, por ejemplo, que las atletas mujeres en los periódicos de Turquía son mostradas mayormente como pasivas (Ayvazoglu, 2015); o el tipo de masculinidad retratada sobre una atleta mujer con discapacidad (Boyle, Millington y Vertinsky, 2006).

Una relación simbiótica que se ha consolidado con los años indiscutiblemente es la del sector de los medios de comunicación y el sector deportivo, ya que

ambas industrias obtienen beneficios de la naturaleza complementaria de sus intereses: mientras que el deporte proporciona contenido valioso y audiencias para los operadores de medios, los medios son una fuente de ingresos y una herramienta de promoción para el deporte (Lefever, 2012, p.7).

Pero en el caso del deporte para personas con discapacidad esta relación aún no se establece ya que el contenido que proporciona es de interés para una muy reducida audiencia, que aún no se consideran como lucrativas para los anunciantes, mientras que este deporte sí requiere del sector de los medios para promocionarse. Esta última parte la tiene muy clara el IPC, tan así es que, aunque el deporte de élite convencional sin discapacidad está lleno de noticias que destacan atributos positivos y negativos David Howe (2008) encontró en su investigación que “los deportes paralímpicos aún no están listos para abrazar el viejo adagio de que ‘cualquier publicidad es buena publicidad’. Como tal, se ejerce un mayor control sobre los periodistas para que presenten una cobertura positiva dentro del limitado foco paralímpico” (p.148), es lo que Misener (2013) definiría como “prácticas de representación en consonancia con la promesa de ‘empoderamiento’ del Movimiento Paralímpico” (p.347), las cuales según ella son la única vía para promulgar el potencial

positivo entre deporte y discapacidad. Precisamente, para Almela (2010) el discurso de la discapacidad como objeto de estudio permite la detección y corrección de los estereotipos o prejuicios presentes en los trabajos periodísticos sobre el tema.

Siguiendo con los estudios de representación mediática, se encontró en resumen que las personas con discapacidad en los medios de comunicación han pasado históricamente de ocupar espacios en el espectáculo con los *freak shows*, en los cuales lo diferente es abordado desde el morbo, pasando por la versión lastimera en que los muestran como sujetos de caridad en los teletones televisivos, a ser motivo de admiración e inspiración, por ejemplo, por su desempeño deportivo en competencias a nivel mundial. En este último espacio, desde el campo emocional, por un lado, el deporte despierta pasiones como una forma de entretenimiento gracias a las repeticiones y al manejo de cámaras permiten que el espectador sienta que está en el lugar de la competencia, y por el otro como un dispositivo patriótico en el que estas personas son reconocidas a partir del papel que juegan en representación triunfal de una región o país.

En este giro discursivo de la discapacidad que se da gracias al deporte, la manera de presentar a la mujer atleta con discapacidad resulta completamente opuesta a la forma como se retrata a la mujer atleta convencional (sin discapacidad). La imagen mediatizada de la deportista convencional ha sido ampliamente criticada por presentarla como un objeto sexual, mientras que, por el contrario, en el ámbito de la discapacidad Schell y Rodríguez (2001) consideran dañino que a las deportistas con discapacidad se les muestre, como personas asexuales, pues como coinciden Bush et al. 2013 “sigue habiendo una opinión de sentido común (aunque mítica) de que las personas con discapacidad están privadas de sus

derechos sexuales” (p.642). El impacto de este tratamiento en las mujeres con y sin discapacidad aún está pendiente de ser investigado.

Del otro lado, otros estudios como los de Hardin, Hardin, Lynn y Walsdorf (2001), Lindemann y Cherney (2008), Von Sikorski, Schierl, Möller y Oberhäuser (2012) y Von Sikorski y Schierl (2014) analizaron la exposición a imágenes del DP en medios y las actitudes que generan estas en los receptores, hallazgos que resultan altamente significativos para la presente investigación por lo que se abordarán en el capítulo 4.

Finalmente, con respecto a los simbolismos visuales, teniendo en cuenta la persuasión que pueden llegar a tener en las noticias, se destaca el investigador griego Athanasius Pappous con sus estudios enfocados en la manera como se desarrolla el fotoperiodismo en paralimpismo, con sus estudios enfocados en encontraron investigaciones como las de Buysse y Borchering (2010), Lebel, Marcellini y Pappous (2010) y Schantz y Gilbert (2012). Los primeros encontraron que el cubrimiento fotográfico de los JJPP no había crecido a la par con el evento y el número de los participantes, lo que permitía “reforzar la noción de que los atletas con discapacidad no son valorados por su competencia atlética y que el deporte de la discapacidad no es un deporte legítimo” (p.319) ya resaltada por Newlands (2012) acerca de que

gran parte de la literatura ha encontrado que los periodistas enmarcan historias paralímpicas como negativas, pasivas, medicalizadas, orientadas a la discapacidad, individualizadas o enfocadas en los Juegos Paralímpicos como deportes minoritarios, a pesar de que se organizan en conjunto con un megaevento olímpico (p.209).



Esta situación posiblemente cambió drásticamente con las justas de Londres 2012 y Río 2016 teniendo en cuenta las investigaciones encontradas para el presente estudio, de ser así, quedaría pendiente identificar el enfoque con que se realizan esos retratos visuales de los DP.

### Cobertura mediática del paralimpismo

Al igual que Hardin, como se ha expuesto hasta ahora, en Australia se ha consolidado un equipo de académicos liderado por Goggin que estudian el área y que ha permitido responder únicamente desde los asuntos políticos a la pregunta ¿cómo los medios hacen justicia a la diversidad y riqueza de la discapacidad en los JJPP?, pues “los Juegos Paralímpicos poseen una historia que es indivisible de las voces políticas, las experiencias cotidianas y el bienestar de los ciudadanos y las comunidades discapacitadas. Esta historia debe ser respetada y reconocida tanto en los medios como a través de su gestión” (Goggin y Hutchins, 2017, p.234). Su primer estudio publicado en el año 2000, abordó lo que hasta ese entonces se había consolidado académicamente: las “representaciones mediáticas se ajustan bien a las relaciones de poder establecidas que oprimen a las personas con discapacidad en la sociedad” (Goggin y Newell, 2000, p.71), encontrando que efectivamente en los JJPP de Syney de ese año las representaciones de atletas de élite se enfocaron en una valentía que supera su discapacidad, es decir, desde un marco *supercrip*.

También está el trabajo de Solves (2012) y su equipo, en el grupo de investigación GYDIC<sup>13</sup>, que instaure una base para estudios en el área en español, dando cuenta de la

---

<sup>13</sup> Grupo de Investigación en Discapacidad y Comunicación (GIDYC) de la CEU Universidad Cardenal Herrera de España, del cual hace parte la autora. Este grupo ha servido de cuna para investigadores latinoamericanos en el área. <https://www.uchceu.es/grupos-lineas-investigacion/gidyc-grupo-de-investigacion-en-discapacidad-y-comunicacion>

manera como los diferentes medios de comunicación españoles tratan la información sobre paralimpismo. Iniciaron con el estudio sobre los JJPP Pekín 2008 encontrando un tratamiento “normalizador” ya que los medios españoles no tendieron a destacar el hecho de la discapacidad en las noticias (Solves, 2012). Sus trabajos continúan evaluando la cobertura mediática de la prensa y la televisión, aun así “el área de estudio que relaciona el deporte adaptado y la comunicación de masas todavía está muy poco desarrollada en España” (Solves, 2018).

En general, tras los JJPP de Sydney 2000 surgieron atletas íconos mediáticos como Óscar Pistorius que llevaron al deporte para personas con discapacidad a ocupar lugares relevantes en los medios de comunicación, más aún tras el caso en que Pistorius fuera hallado culpable de asesinato. “Una vez que el público en general "cambió" a los Juegos Paralímpicos, sirvió como una plataforma crucial para la afirmación de modelos de conducta positivos y las identidades sociales para las personas con discapacidad” (Goggin y Hutchins, 2017, p.226). De hecho, a partir de los JJPP de Londres 2012 incrementó significativamente la cobertura mediática de los JJPP (Howe, 2008; Ellis y Goggin, 2015) y de allí los estudios en esta área como se expuso anteriormente (Jackson, Hodges, Molesworth y Scullion, 2015; Schantz y Gilbert, 2015).

La cobertura mediática de los JJPP tiene tal poder político que representan, como sucedió en Londres 2012 “una plataforma sólida desde la cual comenzar un debate sobre los problemas de la discapacidad” (Brittain y Beacom, 2016, p.17). Desde la noticia como género periodístico en el ámbito de los Juegos Paralímpicos este discurso puede caracterizarse por tener un campo semántico que usa recursos emotivos y de espectacularización, al tiempo que abarca un universo ético en el que se incide en los

beneficios que para las personas con discapacidad tiene la práctica deportiva (Álvarez-Villa y Mercado-Sáenz, 2015).

Para el presente estudio resalto la trayectoria del griego Athanasios Sakis Pappous quien se ha especializado en el estudio de la representación iconográfica de las y los deportistas paralímpicos en los medios de comunicación. Por ejemplo, en 2007 publicó junto con un grupo de académicos una investigación abordada desde un enfoque poco explorado en el área: la perspectiva de género, encontrando que la prensa escrita española da una menor visibilidad al cuerpo de las deportistas mujeres en contraste con una mayor visibilidad de la discapacidad en el caso de los deportistas hombres (Pappous, Quintana, De Leseleuc, Caro, Vinuesa, Valle & Marcellini, 2007). En 2009 publicó un estudio sobre la cobertura mediática de las mujeres deportistas con discapacidad en la prensa de cuatro países europeos durante los Juegos Paralímpicos de Sidney 2000, hallando a diferencia del anterior que las mujeres deportistas paralímpicas no están cuantitativamente menos representadas que los hombres, aunque cualitativamente ellas aparecen fuertemente “infantilizadas” y “trivializadas” (De Léséleuc, Pappous & Marcellini, 2009). Ese mismo año publicaron un análisis visual/contextual de fotos de prensa de los JJPP del 2000 y del 2004, deduciendo que la prensa participa tanto en procesos de estigmatización como de desestigmatización debido a la diversidad de imágenes tanto negativas como positivas con que representa a los deportistas paralímpicos (Pappous, Marcellini & de Léséleuc, 2009).

Los demás trabajos científicos desarrollados hasta ahora por Pappous y sus colegas han contribuido a un análisis interdisciplinario de las representaciones mediáticas del/la atleta con discapacidad a partir de la fotografía, reflexionando acerca de la manera como esas imágenes son usadas en las ciencias sociales (Lebel, Marcellini y Pappous, 2010).

También los ha llevado a establecer que existe una limitada literatura de los medios sobre las representaciones de atletas paralímpicos femeninos y masculinos (Pappous, Marcellini y de Léséleuc, 2013), situación que cambió a partir de los JJPP de Londres 2012, y que su evolución a partir de la fotografía revela que la competitividad y las habilidades de los atletas paralímpicos no se destacan, representándolos más inmóviles que en acción (Pappous, Marcellini y De Léséleuc, 2011).

Toda una trayectoria en el área que lo llevó a desarrollar la cartilla “Guía para a mídia: Como cobrir os Jogos Paralímpicos” junto con Doralice Lange De Souza de Brasil (Pappous y Souza, 2016) de la que se presenta un resumen a continuación. Ambos, en representación de sus instituciones educativas contaron con el apoyo de otras organizaciones que trabajan en torno al tema y con la aprobación del Comité Paralímpico Brasileiro (en adelante CPB) para desarrollarla. Su contenido se presentó en torno a dos aspectos importantes en el tratamiento de información por los medios de comunicación: textos y fotografías.

## TEXTOS

### 1. Coloque en primer lugar al atleta, no su discapacidad

Se hace hincapié en que es fundamental que se trate a los deportistas con discapacidad con el mismo respeto con que se trata a los deportistas sin discapacidad, ni más ni menos. “La regla básica es hablar del atleta primero y después de la discapacidad” (...) “Los atletas paralímpicos, al igual que los atletas olímpicos, pasaron años de su vida preparándose para competiciones de alto rendimiento. Por lo tanto, merecen ser tratados como sus colegas Olímpicos” (2016, p.5). En ese orden se considera problemático

concentrar o enfocar las noticias más en la deficiencia que en la persona/deportista. Por ejemplo, en el caso de identificar al deportista a través del término anónimo, genérico e incorrecto *discapacitado visual* es mejor utilizar el nombre así: “Fulana de Tal, atleta Paralímpica, gana una medalla de plata para Colombia”.

## 2. La discapacidad no equivale a sufrimiento

“Los atletas paralímpicos normalmente no se perciben como víctimas. Su discapacidad es parte de quienes son” (2016, p.6). Expresiones como *víctima de*, *afligido por* o *sufre de* son comúnmente utilizadas por periodistas reforzando el estereotipo de que la deficiencia equivale a sufrimiento, utilizando términos que retrata a los atletas con discapacidad como frágiles o en situaciones de tragedia, omitiendo que pueden tener una vida feliz y alcanzar un elevado nivel de desempeño deportivo cuando deben ser presentados en un contexto de posibilidades y alto rendimiento.

## 3. Evite agrupar a las personas por su discapacidad

Agrupe a las personas por sus cualidades utilizando expresiones y adjetivos que remitan a la situación deportiva y no a la discapacidad. En ese sentido se sugiere usar términos como *atletas*, *atletas con discapacidad*, *atletas en silla de ruedas*, *corredores* o *nadadores*, en lugar de términos como *ciegos*, *amputados*, *discapacitados*. En caso de que sea necesario citar el tipo de discapacidad puede hacerse después.

## 4. Priorice los hechos deportivos de los atletas, no su discapacidad

Se parte del hecho de que el periodista cuenta con poco tiempo y espacio para cubrir la noticia, en ese sentido debe enfocarse más en el desempeño de los atletas que en hablar de sus discapacidades y cuando necesite hablar de ellas no las mencione en primer lugar.

“Los atletas paralímpicos son atletas de alto rendimiento y entrenaron mucho para llegar donde llegar. Por lo tanto, aunque las historias de superación de dificultades en función de las discapacidades hacen parte de las noticias, usted debe valorar, en primer lugar el plan, los hechos deportivos de los mismos” (, p.6).

## 5. Terminología

Los autores propusieron una tabla en la que se muestra a la izquierda los términos que no se deben usar y a la derecha por los que se deben reemplazar:

Términos inapropiados	Términos apropiados
<i>Discapacitado, lisiado, paralizado e “inválido”.</i> Estas expresiones refuerzan estereotipos negativos de un cuerpo con defectos y/o no funcional.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Diga simplemente <i>atleta</i></li><li>• Cuando exista la necesidad de mayores aclaraciones diga <i>atleta con discapacidad o atleta con...</i> (ejemplos: lesión medular, amputación, parálisis cerebral).</li></ul>
<i>Sufre de, víctima de, afligido por.</i> Estos términos denotan estigma y remiten a situaciones trágicas en la vida de la persona. Los atletas paralímpicos se insertan en un contexto de posibilidades y alto rendimiento, por lo tanto, no deben ser tratados como sufrientes o víctimas.	<ul style="list-style-type: none"><li>• El atleta tuvo “...” (parálisis cerebral; un accidente automovilístico que lesionó su columna y/o que ha llevado a la amputación de sus miembros).</li><li>• El atleta tiene “...” (tetraplejia, parálisis cerebral, amputación).</li></ul>
<i>Preso o confinado</i> en una silla de ruedas. Para la persona que es usuaria, la silla de ruedas es sinónimo de independencia, autonomía y libertad y no una prisión o confinamiento.	<ul style="list-style-type: none"><li>• El atleta <i>utiliza una silla de ruedas o se moviliza en una silla de ruedas.</i></li></ul>

Tabla 4. Terminología adecuada e inadecuada. Tomado de Pappous y Souza (2016, p.7).

## 6. Fotos

“Las fotografías cargan emociones y nos ayudan a expresar como nos gustaría ser percibidos por las demás personas. Las mismas cuentan historias y pueden tener un impacto

mayor que las palabras en sí. Además, su contenido es asimilado rápidamente” (Pappous y Souza, 2016, p.8). Según directrices del IPC, los atletas deben ser retratados como "personas triunfantes físicamente, dinámicos e internacionales", haciendo honor al lema de los JJPP "Espíritu en movimiento". En ese orden, se deben mostrar a los atletas en acción dentro del campo de competición sin enfocarse en la discapacidad, pero también sin esconderlas, es decir, mostrando las habilidades y la competitividad de los atletas.

#### 6.1 Tipos de fotos que deben evitarse

a) Poses pasivas que enfatizan la discapacidad: “estas imágenes no permiten al público ver y apreciar la capacidad de los atletas” (2016, p.9), por ejemplo, ver Figura 14 en la que se ve al nadador saludando al público a la orilla de la piscina antes de iniciar la competencia.



*Figura 14.* Imagen de Gustavo Sánchez Martínez MEX en la prueba Men's 150m IM - SM4 Final tomada por OIS en los JJPP Río 2016<sup>14</sup>

<sup>14</sup> OIS es el Olympic Information Services que puso a disposición de los medios acreditados las imágenes captadas por sus lentes en los Juegos Paralímpicos Río 2016

b) Énfasis en las fallas: según los autores de la guía “muchas personas, incluyendo médicos, creen que el deporte para las personas con discapacidad es contraindicado” (2016, p.9) y este tipo de imágenes pueden reforzar estas creencias. Por ejemplo, ver la Figura 15 en la que se muestra al atleta en el piso de la pista tras una caída y con expresiones de dolor en su rostro.



*Figura 15.* Imagen de James Turner AUS, quien colapsó después de ganar la prueba Men's 800m T36 Final WR 202-39, tomada por OIS en los JJPP Río 2016.

c) Fotos que retratan a los atletas en supuesta condición de aislamiento y tristeza y/o que ocultan su rostro: evitar fotos que muestran a los atletas fuera del contexto deportivo y que muestran sólo parte del cuerpo donde no se puede ver el rostro, ya que tienden a transmitir una sensación de tristeza y limitación. Según los autores, toda foto de anónimos sin rostro es equivalente a los textos en los que se usan términos incorrectos de manera genérica como *los ciegos* o *los discapacitados*, “agrupando a personas con discapacidades todas en una misma categoría, como si todos hicieran parte de un grupo homogéneo que vive de forma oscura y en un mundo aislado” (p.10). Por ejemplo, ver



Figura 16, en la que se muestra al atleta solo, en pose pasiva agachado en el piso y cubriéndose el rostro.



*Figura 16.* Imagen de Abolfazl Oliyai IRI en el juego 18 Bosnia and Herzegovina vs IR Iran tomada por OIS en los JJPP Río 2016.

d) Fotos que esconden la discapacidad siendo recortadas intencionalmente. Por ejemplo, ver Figura 17 en la que se muestra al atleta sentado sobre los muñones de sus piernas, mientras que en la 18 estos no aparecen.



*Figura 17.* Imagen de Ricardo Robles del Torre MEX en la prueba Men's Discus Throw - F56 Final, tomada por OIS en los JJPP Río 2016.



*Figura 18.* Imagen cortada intencionalmente por la investigadora.

e) Imágenes que se enfocan en la discapacidad, en la parte del cuerpo humano que está faltando y/o que está comprometida, donde no se ve al atleta, sino que el centro son las prótesis, las sillas de ruedas y/o falta total o parcial de miembros. “Se debe evitar la objetivación del cuerpo con discapacidad. Se debe enfocar no en lo que está faltando, sino en los puntos fuertes y en las capacidades de los atletas” (2016, p.12). Por ejemplo, ver Figura 19 donde gran parte de la imagen la ocupa una silla de ruedas y se enfoca en la ausencia de una pierna, pero no aparece medio cuerpo ni rostro del/la atleta.



*Figura 19.* Imagen denominada AT3\_3657 tomada por OIS en los JJPP Río 2016.

f) Para los atletas que compiten en sillas de ruedas o en una posición sentada se sugiere evitar el ángulo alto o picado, pues hay evidencia científica que sugiere que ese ángulo de la cámara tiene un efecto significativo en las percepciones de un individuo, por ejemplo haciendo que los sujetos se vean más pequeños, más pasivos y menos poderosos, mientras que las fotos tomadas a nivel del ojo proyecta un mensaje de dinamismo e igualdad (como en las figuras 14 y 17) y las que son tomadas de bajo ángulo o contrapicado tienden a empoderar a la persona fotografiada, pareciendo que tienen el control de la situación.

6.2 Retratos que promueven el empoderamiento de los DP y su "espíritu atlético": se caracterizan por presentar a los atletas a) en acción, b) en el campo de competición, c) vistiendo ropa deportiva, d) con expresiones faciales compatibles con situaciones de competición, y e) las fotos no revelan ninguna intención de concentrarse o de ocultar la discapacidad. Por ejemplo, ver Figura 20 en la que el atleta está en el centro de la imagen, en acción en el campo de competición, vistiendo su uniforme deportivo, aparece con expresiones faciales compatibles con lo que está haciendo, y junto a él se ve personal logístico del evento con público en las graderías de fondo.



*Figura 20.* Imagen de Atsushi Yamamoto JPN compitiendo en la prueba Men's Long Jump - T42 Final, tomada por OIS en los JJPP Río 2016.

## 7. Clases o categorías deportivas

Las personas con discapacidad tienen diferentes niveles físicos y retos de movilidad, en ese sentido, para que los Juegos sean lo más equitativos posible y asegurar que los eventos involucren atletas con características y desafíos similares, los JJPP definen unas "clases deportivas" con base en la clasificación médico-funcional.

Para terminar, es necesario llamar la atención hacia la autorepresentación, ya que se comienza a observar una tendencia a estudiar la manera como las y los deportistas con discapacidad se presentan a sí mismos en los medios de comunicación cuando son entrevistados.

## **Los efectos en la relación paralimpismo y comunicación**

Tanto las percepciones de la sociedad sobre la discapacidad como las actitudes y opiniones que forman del tema a partir de los medios de comunicación también han sido estudiadas en relación con el deporte. Estudios como el de von Sikorski y Schierl (2014) llamaron la atención sobre una nueva conexión entre discapacidad y deporte, demostrando que las noticias sobre deportes tienen un impacto sistemáticamente positivo en las actitudes de participantes con y sin discapacidad, con respecto a las personas con discapacidad, así como la percepción de aceptación de las PcD en la sociedad por parte de los participantes sin discapacidad.

### Actitudes frente a la discapacidad

Sobre el tema se han destacado estudios comparativos y reflexivos como los de Goggin y Newell (2000), Golden (2003), Cockburn, Hauiti-Parapara, and Sedon (2008), Bertschy (2009), Chang y Crossman (2009), Davis et al. (2012), Wolbring and Tynedal (2013), Thomson (2013), Claydon (2014), Packer et al. (2014), Butler y Bissel (2015) y Smith (2015), especialmente los desarrollados a través de entrevistas y trabajo de campo con periodistas olímpicos, han constatado que existe un menos estatus atribuido al deporte paralímpico, porque creen que es poco interesante o porque nadie quiere verlo, con esto, Bruce (2014) asegura “tales actitudes demuestran aún más la potencia de la articulación del deporte de élite con la capacidad física, y los desafíos resultantes que enfrentan aquellos que tratan de aumentar la visibilidad de los medios de comunicación del deporte de discapacidad” (p.1446). Otros desarrollados sobre los efectos en las percepciones y



actitudes hacia la discapacidad son los de Barnes (1992), Hardin y Hardin (2004); Carter and Williams (2012); Silva y Howe (2012); Misener (2013); y McPherson, O'Donnell, McGillivray y Misener (2016).

Como se ha mencionado anteriormente, la manera en la cual los medios de comunicación presentan información sobre determinado tema puede influir positiva o negativamente en las actitudes de las personas tomen frente al mismo. En el caso de la discapacidad, puede específicamente influir en la manera como las PSD piensan, opinan y actúan con respecto a las que tienen discapacidad. Con marco *supercrip* se hace referencia a la información sobre deportistas con discapacidad, en este caso, que son presentados a través de estereotipos como héroe con discapacidad (Wendel, 1996), *supercrips* o persona que lucha heroicamente por superar su discapacidad (Shapiro, 1993), *normalcy* o *good cripple* personas que son capaces de volverse un miembro válido para la sociedad (Darke, 1998).

Para analizar esto es necesario repasar el estereotipo *supercrip* desde una perspectiva hegemónica de los medios de comunicación como lo han analizado académicos como Silva y Howe, 2012; Atuona, 2012; Newlands, 2012, Smith, 2015 pero especialmente las mismas autoras: Hardin, 2003; Hardin y Hardin, 2003; Hardin y Hardin, 2005; Hardin, Lynn y Walsdorf, 2006; y Hardin y Hardin, 2008, pues existe una ambivalencia en los asuntos políticos y sociales en esta área, al tiempo que se alimentan las actitudes negativas del público y se acentúa la falta de oportunidades que tienen estas personas para participar en el deporte (Schell y Rodriguez, 2001).

Por su parte Peers (2009) llama la atención al análisis crítico de los discursos y los efectos discursivos que el paralimpismo promueve, produce y reproduce, señalando como

el efecto más perjudicial de este movimiento las relaciones de poder innecesarias, irracionales e inteligibles que en este se dan. Peers se refiere a la *narrativa paralímpica* como un discurso que tiene como frutos: las subvenciones, la gran atención, las miradas de asombro y el aplazamiento de la compasión, pues desde el pedestal (la manera como se refiere al marco de superación o *supercrip*) “convierte la desigualdad social de la discapacidad en algo para superar, en lugar de algo para desafiar y cambiar” (p.4) como anteriormente lo han señalado numerosos expertos críticos de este modelo conceptual tradicional de la discapacidad.

Otras tensiones y problemáticas que presenta son que “proporciona un desafío significativo a la vista de personas con discapacidades como perezosas, dependientes y anónimas” (Leavitt, 2012, 98). Por ejemplo, entre las categorías ideológicas halladas en estudios de las percepciones sobre discapacidad se encuentran: enfermo, deformado, feo, loco, mutilado, afligido, anormal o debilitado (von Sikorski y Schierl, 2014). Por su parte, Figueiredo (2014) analizó los estereotipos *coitadinho* o *super cripple* (víctima, sufrimiento/dolencia, incapaz, carga, mal/problema, anormalidad, triste) y super héroes (superatleta, valiente, superación) presentes en las noticias sobre los JJPP de Atlanta, Atenas, Sydney y Pekín en los medios brasileños y portugueses, encontrando que los medios siguen enfocando sus noticias en primer lugar en la discapacidad con una tendencia a presentar al atleta paralímpico como super héroe.

Asimismo, la mayoría de los estudios concuerdan en que la imagen estereotipada más usada para representar el deporte/deportista paralímpico es el usuario de silla de ruedas. Hodges, Scullion y Jackson (2015), apoyados en Ross (2001), encontraron en sus entrevistas que se alienta al público a tener bajas expectativas de las personas con

discapacidad, de tal manera que cuando ven el evento, sus logros son aplaudidos y recibidos con sorpresa por lo agradable, emotivo y atrapante. Pero no hay que desconocer que también se han estudiado los efectos positivos, pues Ruiz, Riera y Matas (2016) afirman que “la cobertura mediática de los juegos paralímpicos puede generar actitudes positivas en la audiencia, al menos en el corto plazo” (p.2).

### Percepciones sobre los deportistas paralímpicos

Siguiendo a McPherson, O'Donnell, McGillivray y Misener (2016) quienes afirman que “los principales eventos deportivos como los Juegos Olímpicos y Paralímpicos se han presentado como una oportunidad única para influir y dar forma a una conciencia global” (p. 662), meses antes de desarrollarse los Juegos Paralímpicos Río 2016 se consolidó una alianza entre periodistas expertos en paralimpismo en Latinoamérica que, a través de encuentros virtuales con otros expertos incluyendo DP, buscaron reflexionar en torno al tema y trazar las líneas de acción en Brasil. El tercer encuentro dio espacio exclusivo a DP latinoamericanos clasificados a Río para escuchar sus percepciones sobre lo que hasta ese momento ha sido el cubrimiento periodístico de esta área en los medios de comunicación de cada país.

En resumidas cuentas, las y los deportistas entrevistados reclamaron que fueran abordados en las noticias como deportistas de alto rendimiento equiparados a los deportistas convencionales tanto en preparación como en desempeño, que se valore el deporte paralímpico tanto como el olímpico, que más que mostrar su discapacidad se les valore por sus capacidades en el deporte, que profundicen sus conocimientos en torno a las categorías deportivas, que usen un lenguaje no discriminador, que haya una mayor difusión



del deporte adaptado no solo en Juegos Paralímpicos ni solo a medallistas, y que se evite mostrar sus vidas desde un marco trágico (Meléndez, 2016c). Cabe señalar que estas exigencias coinciden con las guías para el tratamiento de información sobre discapacidad que hasta ahora se han formulado, así como las percepciones de deportistas de otras latitudes evidenciadas en los estudios de Brittain (2004), Carvalho (2007), Siqueira (2013), que dieron cuenta de la percepción de atletas con discapacidad a través de entrevistas sobre lo que los medios de comunicación presentan sobre deporte adaptado y deporte para personas con discapacidad.

A su vez, resaltaron la labor de periodismo sobre parolimpismo en la región ya que han dado a conocer el deporte paralímpico y lo han llevado a niños y jóvenes con discapacidad que pueden hacer de este su proyecto de vida; se ha evidenciado mayor interés de parte de las instituciones para mejorar la promoción del deporte paralímpico; se ha pasado del discurso de superación a mostrarlos y criticarlos como deportistas; y han logrado que los deportistas se sientan representados, identificados y agradecidos con su labor ad honorem (Meléndez, 2016c).

## PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Con todo lo anterior, y con base en la revisión de la literatura realizada para la presente investigación, aún no se conocen estudios que en Colombia permitan conocer las percepciones de personas con discapacidad específicas respecto de los contenidos que sobre

ellos en particular construyan e instalen en la opinión pública los medios de comunicación, la presente investigación pretende responder las siguientes preguntas de sentido<sup>15</sup>:

P1 ¿Qué tipo de significados tienen para las y los deportistas paralímpicos los textos de las noticias que sobre su participación en Río 2016 publicaron medios digitales?

OBJETIVO: Comprender la manera como las y los deportistas paralímpicos construyen sentido sobre el contenido de las noticias que de su participación en Río 2016 publicaron medios de comunicación colombianos, en contraste (si aplica) con noticias que responden a las pautas éticas y de estilo del tratamiento de información sobre discapacidad.

Objetivos específicos:

- Identificar el tipo de contenido de las noticias publicadas por medios colombianos en la web sobre la participación de las y los deportistas paralímpicos nacionales en Río 2016.
- Identificar los significados que pueden tener para las y los deportistas paralímpicos colombianos los textos de las noticias identificadas.

P2 ¿Cuáles elementos de dichas noticias influyeron en la autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos y de qué manera?

OBJETIVO: Caracterizar el valor que las y los deportistas paralímpicos le dan a su representación en los medios colombianos.

Objetivos específicos:

---

<sup>15</sup> Merriam (2019)

- Identificar los elementos de las noticias encontradas que generaron en las y los deportistas paralímpicos una auto-identificación impuesta, asumida, negociada u otras.
- Identificar los elementos de sus relaciones con los medios que les generaron una auto-identificación impuesta, asumida, negociada u otras.

## CAPÍTULO 3. LO QUE SUCEDIÓ

### **Cobertura periodística de los Juegos Paralímpicos Río 2016**

Los Juegos Paralímpicos de verano Río 2016 fueron los de mayor difusión en la historia de este evento deportivo con 2.200 periodistas acreditados. La información llegó a través de televisión, radio e internet a 154 países. Específicamente, el IPC tuvo al igual que en Londres 2012 el doble de visitas a su sitio web durante las justas, presentando en vivo 13 deportes y los resultados de 22. En total, los protagonistas de este contenido informativo fueron 4.328 deportistas, 1.671 mujeres y 2.657 hombres. (Ruiz, Riera y Matas, 2016)

De Colombia asistieron los siguientes medios acreditados: 1) independientes: Inspire web TV, ahora Inspire Latinoamérica (ver Figura 21), Disnnet prensa (ver Figura 22) y Discomunica, el medio con el que fue acreditada la investigadora como directora y fotógrafa (ver Figura 23), quienes emitieron información en diferido a través de sus sitios web y redes sociales; 2) Oficiales: Campeones de la vida (independiente) que producía notas en diferido para Noticias Canal Capital, un medio oficial televisivo de la ciudad de Bogotá (ver Figura 24), y TRO, canal regional de televisión del oriente colombiano (ver Figura 25); 3) Documentalistas que no transmitieron información durante el evento ya que fueron contratados para desarrollar un producto audiovisual que documentara la experiencia de la delegación colombiana en estas justas.

## De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

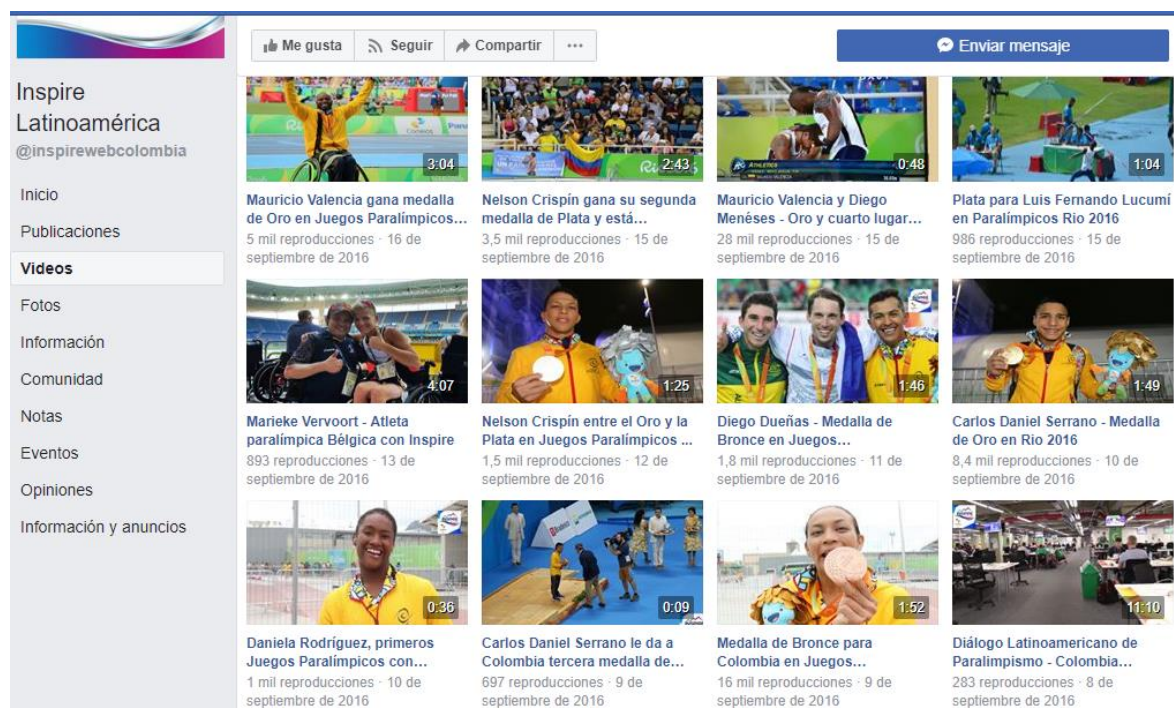


Figura 21. Inspire Web TV en los JJPP Río 2016

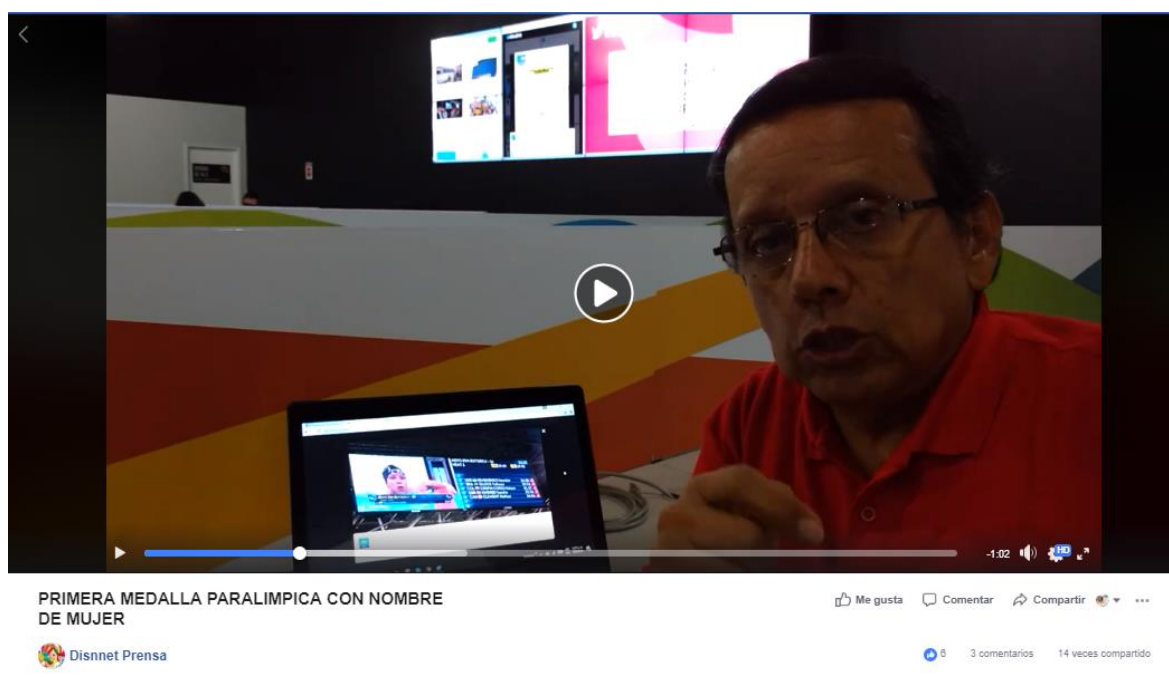


Figura 22. Disnnet Prensas Social en los JJPP Río 2016



De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

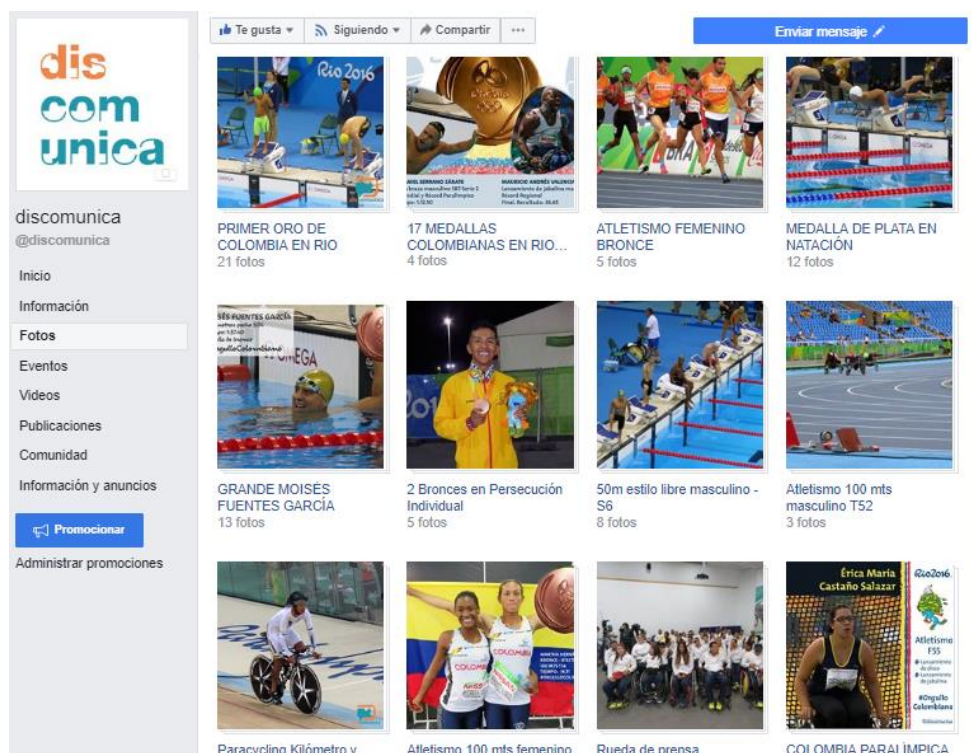
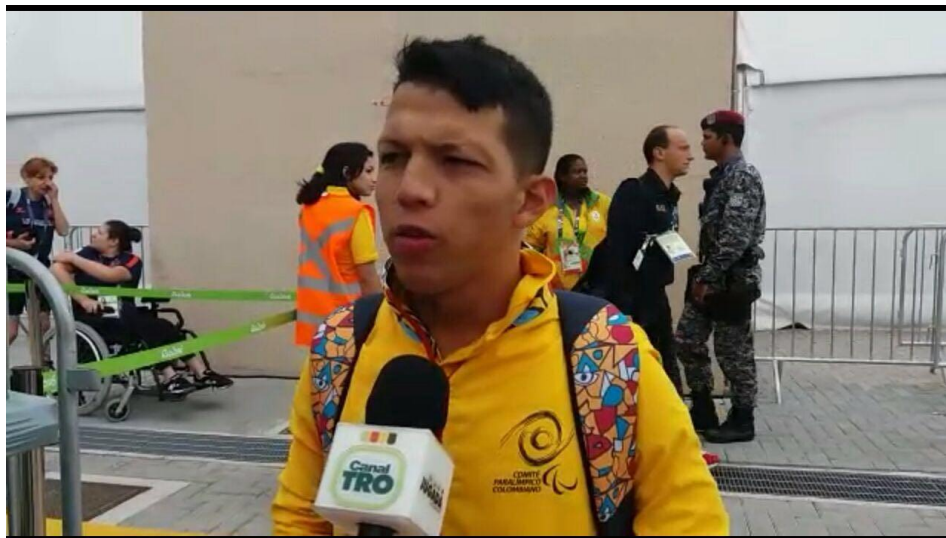


Figura 23. Discomunica en JJPP Río 2016



Figura 24. Campeones de la Vida – Canal Capital en los JJPP Río 2016



*Figura 25. Canal TRO en los JJPP Río 2016 entrevistando al medallista de plata Nelson Crispín. Foto suministrada por el medio a través del grupo de Whatsapp® de periodistas deportivos.*

El CPC contó con la dirección en comunicaciones de su único delegado para esta área, apoyado en dos periodistas enviadas por Coldeportes (ver Figura 26). Al ser únicamente tres personas del equipo oficial de comunicaciones de CPC no pudieron cubrir las participaciones de todos los atletas en los diferentes escenarios (el estadio de atletismo quedaba al otro lado de la ciudad olímpica), por lo tanto, se valieron de la información que los otros colegas acreditados pudieran producir. Esta información era compartida a través de un grupo en *Whatsapp*® creado por el CPC que incluía a los periodistas deportivos del país que pudieran estar interesados en replicarla en Colombia con fotos, audios de entrevistas, comunicados de prensa, programación de competencias, resultados, medalleros consolidados y videos de competencias u otros acontecimientos. De esta manera fue como se originó la información que derivó finalmente en las noticias digitales seleccionadas para la presente investigación.

## De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016



Figura 26. Comunicados de prensa del CPC – Coldeportes en JJPP Río 2016

No se pudo realizar transmisión en vivo debido a los derechos no adquiridos en Colombia y que pertenecían únicamente a Claro, si veían a un periodista o fotógrafo incumpliendo alguna de las reglas informadas en la reunión de medios realizada en la Villa Olímpica antes de iniciar el evento, perdía la acreditación. Asimismo, aunque buena parte de las y los deportistas contaban con redes sociales activas y conexión a internet en la Villa Olímpica solo pudieron suministrar poca información acerca de sus participaciones porque en primer lugar era prohibido para no exponer estrategias deportivas y, en segundo lugar, porque parte de la concentración consistía en evitar distracciones (ver Figura 27). Algunos de los pocos familiares y allegados de las y los deportistas que los acompañaron pudieron emitir información desde sus redes sociales (ver Figura 28). Por su parte, los familiares de las y los deportistas que se quedaron en Colombia, junto con los demás interesados, manifestaron en las redes sociales desconcierto e inconformidad porque no pudieron seguir la información completa e inmediata a través del CPC, los medios acreditados o el canal de

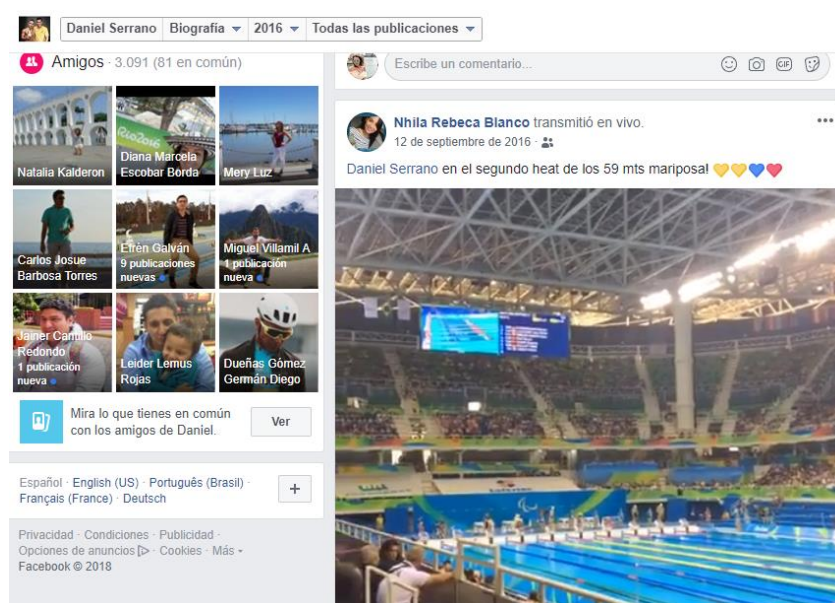


De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

televisión Claro Sports, pues este transmitía competencias en general y pocas veces se coincidió con las participaciones de los atletas colombianos.

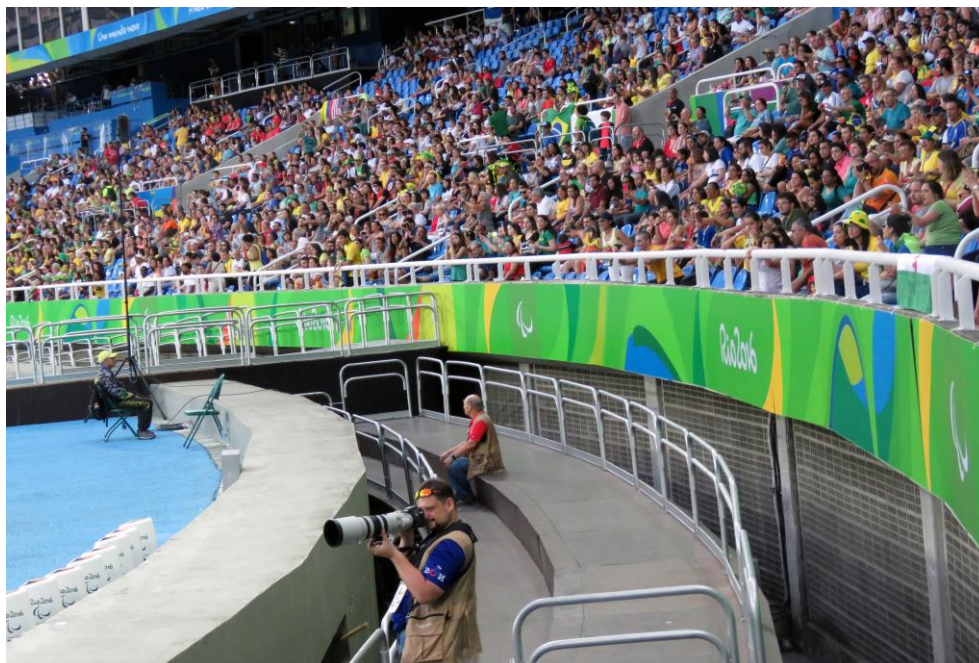


*Figura 27.* Publicaciones en Instagram de Diego G. Dueñas G. Cuatro publicaciones realizadas entre el 09 y el 29 de septiembre de 2016 (últimos 4 recuadros) a través de su cuenta @diegoduenasg.



*Figura 28.* Transmisión en vivo a través de Facebook por acompañante del medallista Daniel Serrano en una de sus pruebas en natación.

Por su parte, los medios colombianos independientes acreditados se encontraron en la labor periodística en campo con limitaciones de tipo: a) si estaba acreditado como fotógrafo no podía hacer grabaciones en video de entrevistas en la línea de prensa a la salida de las competencias, únicamente audios; b) si fue acreditado como periodista no podía tomar fotos en el campo en el lugar ubicado estratégicamente más cerca de las competencias (ver Figura 29); c) no se podía hacer ningún tipo de acercamiento fotográfico o de video a las y los deportistas dentro de los escenarios deportivos ni en la Villa Olímpica, se debía esperar a la salida o llevarlos fuera para grabar notas y hacer entrevistas (ver figuras 30 y 31); d) el traslado del estadio de atletismo a la ciudad olímpica podía tardar en total hasta 2 horas; e) se contaba con wifi únicamente en las salas de prensa y en el transporte inter escenarios; f) algunos de los entrenadores imposibilitaban que los periodistas colombianos se acercaran a las y los deportistas para obtener sus testimonios; g) aunque se compartía la información entre colegas periodistas en el *Whatsapp*® se presentaron casos en los que no se respetaron los créditos en el uso de fotografías.





*Figura 29.* Ubicación de fotógrafos acreditados en el estadio de atletismo. Foto de la investigadora.



*Figura 30.* Inspire web tv entrevistando al nadador Diego Cuesta a las afueras de la Villa Olímpica. Foto de la investigadora.



*Figura 31.* Campeones de la vida grabando nota para Canal Capital de la medalla de oro acabada de obtener por Daniel Serrano. Foto de la investigadora.

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

Sin embargo, se encontraron posibilidades como: a) uso libre de imágenes tomadas por los organizadores y que se encontraban disponibles en una web específica, solo había que esperar que alguno de los deportistas a los que no se pudo cubrir hubiese sido captado por alguna de lente de estas; b) el IPC transmitió a través de su sitio web gran parte de las competencias que podían ser replicadas desde su canal de Youtube (ver Figura 32); Todas estas no fueron dadas a conocer por los encargados de comunicaciones del IPC ni del CPC, solo se fueron conociendo por algunos periodistas en el trabajo de campo.

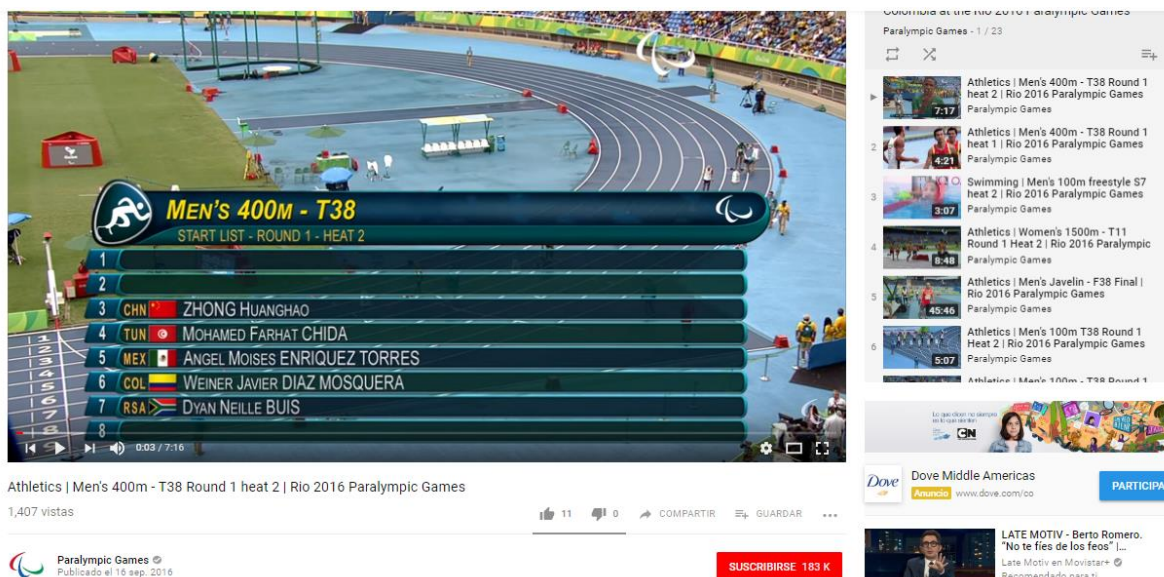


Figura 32. Colombia en los JJPP Río 2016 a través del canal de Youtube del Comité Paralímpico Internacional.

Finalmente, se desconocen datos oficiales sobre el balance en términos de cobertura periodística de los JJPP en Colombia, ya que el CPC no realizó monitoreo alguno. La anterior información es producto del trabajo de campo que realizó la investigadora como periodista acreditada.

## **Tratamiento mediático de los JJPP de Río 2016 en Colombia**

El mayor ente del deporte en Colombia, Coldeportes, intentó desarrollar una campaña informativa de expectativa “¿Sabías que?” de la cual solo se conoció una pieza digital que se hizo llegar a través del grupo de *Whatsapp*® de periodistas deportivos de Colombia el 05/09/2016, día en que se desarrolló la rueda de prensa en la sede de la institución horas antes de que la delegación viajara al evento (ver Figura 33). Asimismo, Coldeportes compartió por el mismo canal unas fichas digitales que buscaban ampliar la información de los medallistas durante los JJPP, pero solo se conocieron tres imágenes: MLHF, CDSZ (ver Figura 34) y MAVC, y algunos mensajes de apoyo y felicitación circulados mayormente a través de redes sociales (ver Figura 35 en la que no aparecen deportistas) algunas con fotografías de los medios que se encuentran en Río y el respectivo crédito (ver Figura 36). Sobre esto último se resalta la excepción del mensaje de felicitación que realizó el Presidente de la República de Colombia en Twitter® a la primera medalla de oro de la delegación (CDSZ en natación), que fue acompañado de una foto suministrada al CPC por Discomunica (el medio de la investigadora) pero que fue publicada sin el crédito correspondiente.

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

**¿Sabías que?**

La natación es el único deporte paralímpico que prohíbe las prótesis durante la competencia. Los nadadores se agrupan en 14 clases funcionales. Para definir su grupo, los atletas pasan por una serie de evaluaciones clínicas para probar: fuerza muscular, movilidad articular y motora (clases S1 hasta S10) y capacidad visual (clases S11 hasta S13). Cuanto mayor es la limitación, menor es la clase:

Para la clasificación se incluye la letra S de *Swimming*, acompañado de un número que se identifica así:

- 1 a 10 – discapacidades físico-motoras
- 11 a 13 – discapacidades visuales
- 14 – discapacidades intelectuales

En Río 2016 Colombia contará con 9 atletas en este deporte, de los cuales 5 pertenecen al rango de las discapacidades físicas y 4 al rango de las visuales. En esta versión de los juegos Moisés García, de Santander buscará su 3er medalla paralímpica en los 100 m pecho S4.

**Faltan 2 días**

Dirección de Posicionamiento y Liderazgo Deportivo

Figura 33. Pieza de expectativa ¿Sabías que? emitida por Coldeportes

**CARLOS DANIEL SERRANO ZARATE (Santander)**

Nació el 19 de agosto de 1998 en Bucaramanga (Santander), deportista del departamento de Santander.

Diagnosticado con acondroplasia, un trastorno en el crecimiento óseo de los cartílagos que provoca la causa más común de enanismo.

Su proceso deportivo lleva dos años y algunos meses, su papá le regaló 15 clases de natación en Bucaramanga, pasaron 14 sesiones para que justo una tarde Luis Carlos Calderón, un entrenador, lo viera lo invitó a tomar otras sesiones con él, le reveló que por su contextura física y potencia tenía todas las condiciones para participar en competencias de alto nivel.

Y como si esa fuera una premonición, los resultados comenzaron a llegar rápidamente. En abril de 2013 ya tenía la medalla de plata en un interclubes a los meses, en los Juegos Parapanamericanos Juveniles de Buenos Aires, se llevó cuatro oros en las cuatro pruebas en las que participó. Luego, en otras competencias nacionales, sus registros empezaron a entrar en el top cinco de los más rápidos. En 2015 marcó récord en el Mundial de Natación en Glasgow, y en agosto, en los Juegos Parapanamericanos de Toronto (Canadá), se hizo con cinco oros y una plata. Los 100 metros pecho S7 fue su especialidad, y hasta el día de hoy su mejor marca es de un minuto, 15 segundos y 72 centésimas.

Pero en estos días recibió un reconocimiento que podría llegar a ser más valioso que cualquiera de las muchas preseas que le han colgado en su cuello. El Comité Paralímpico Internacional lo reconoció como el mejor deportista paralímpico del mundo, en el mes de abril.

Clasificado como deportista Clase S7 categoría en la que entran quienes tienen entre estatura entre 1,37 y 1,48 metros

Dirección de Posicionamiento y Liderazgo Deportivo

Figura 34. Pieza digital de información ampliada sobre los medallistas de Río 2016 emitida por Coldeportes





Figura 35. Mensaje de apoyo emitido por Coldeportes durante los JJPP Río 2016.



Figura 36. Mensaje de felicitación emitido por Coldeportes durante los JJPP Río 2016

Por su parte, el CPC, ente que agrupa el deporte paralímpico en Colombia, emitió un dossier de prensa en formato *Power point*® un par de semanas antes del evento con el palmarés internacional más reciente de cada uno de los deportistas participantes (ver Figuras 37 y 38) que fue distribuido a los medios deportivos y que, finalmente, fue el insumo con el que Deportes RCN publicó los perfiles de cada deportista en su web (ver más adelante Capítulo 5, Lo encontrado – Medios).



### Datos Personales

Nombres y apellidos	Jainer Cantillo
Deporte	Powerlifting
Prueba(s)	Hasta 80 kg <u>Peso Banca</u>
Liga	<u>Lidesport</u>
Club	<u>Arcangeles</u>
Lugar y fecha de nacimiento	29/Enero/1975
Edad	32 años
Edad Deportiva	12 años
Programa de apoyo	Coldeportes
Nivel de categoría	Elite
Mayor Logro	1º Copa mundo de <u>powerlifting</u> Rio 2016, 2º Copa mundo de <u>powerlifting</u> Dubai 2016,
Peso	73 kg
Estatura	152 cm
Entrenador	Jorge Chavez
Federación	<u>Fedesar</u>

  
**Jainer Cantillo**

Figura 37. Palmarés del deportista Jainer Cantillo Guette parte 1, emitido por el CPC.



### Palmares Deportivo

Año	Evento	Logro	Sede
2011	Juegos <u>Parapanamericanos</u> categoría 72 kg	1º	Guadalajara
2012	Juegos Paralímpicos categoría 72 kg	2º	Londres
2014	Copa América categoría 72 kg	1º	Ciudad de México
2014	Juegos <u>Parasuramericanos</u> categoría 72 kg	1º	Santiago de Chile
2015	Juegos <u>Parapanamericanos</u> categoría 72 kg	1º	Toronto
2016	Copa Mundo categoría 80 kg	2º	<u>Dubai</u>
2016	Copa Mundo 80 kg	1º	Rio de Janeiro

  
**Jainer Cantillo**



*Figura 38.* Palmarés del deportista Jainer Cantillo Guette parte 1, emitido por el CPC.

Durante los JJPP Río 2016, el CPC con el apoyo de Coldeportes emitió 19 comunicados de prensa entre el 8 y el 20 de septiembre, acompañados algunas veces de imágenes (ver figuras 39 y 40), audios o videos y archivos en archivos de documento y tablas de cálculo con la programación y resultados (ver un ejemplo de comunicado de prensa en el Apéndice 1).



*Figura 39.* Pieza de felicitación del CPC emitida durante el evento.

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016



Figura 40. Pieza de programación emitida por el CPC durante el evento.

De otro lado, Discomunica fue el único que diseñó una pieza promocional por cada deportista en la que se incluyeran las pruebas en las que participarían y la compartió en las redes sociales. Esta imagen contaba con una foto suministrada por el/la deportista, quien hubo aprobado todo el contenido (ver Figura 41).



*Figura 41.* Pieza promocional de cada deportista emitida por Discomunica antes del evento.

Es imprescindible señalar que los periodistas acreditados recibían material digital sobre el evento en sus correos electrónicos, además de la posibilidad de tener asesoría en el Rio Media Center y en las salas de prensa tanto del estadio de atletismo Engenhao como en el Parque Olímpico en Barra de Tijuca. Por su parte, los periodistas no acreditados podían consultar desde cualquier lugar el material digital en inglés disponible en la web del IPC para el tratamiento adecuado de información sobre los JJPP Río 2016: infografías de las diversas disciplinas (ver Figura 42), fichas de datos generales y fechas de competencias (ver Figura 43), biografías de los atletas y resultados históricos de los JJPP (ver Figura 44), entre otros. De igual manera, tanto periodistas acreditados como el público en general podían acceder a toda la información sobre los JJPP Río 2016 en la misma página web de



De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

los JJOO Río 2016<sup>16</sup> (ver Figuras 45 y 46) y la app desarrollada para ambos eventos (ver Figura 47).

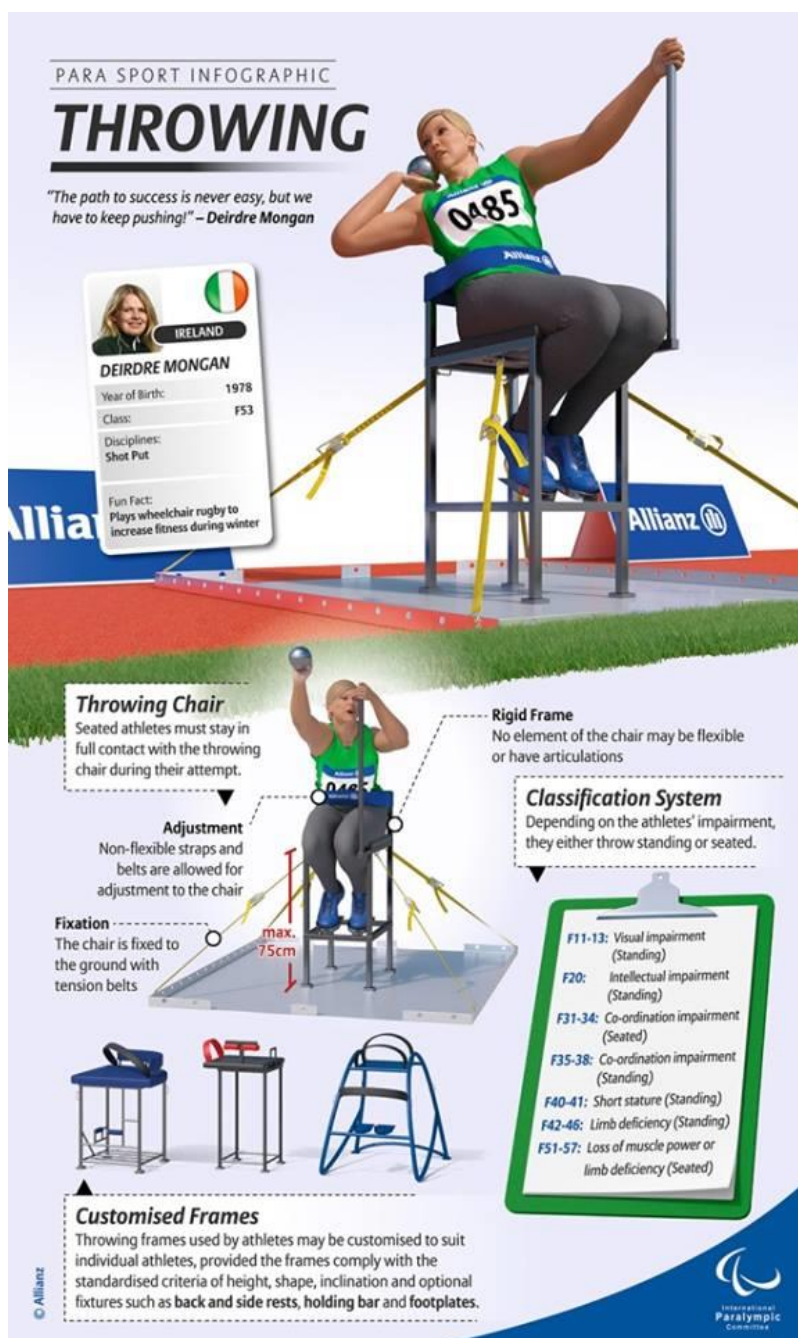


Figura 42. Infografía del IPC sobre Lanzamiento de bala en Atletismo de campo.

<sup>16</sup> [www.rio2016.com](http://www.rio2016.com)

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

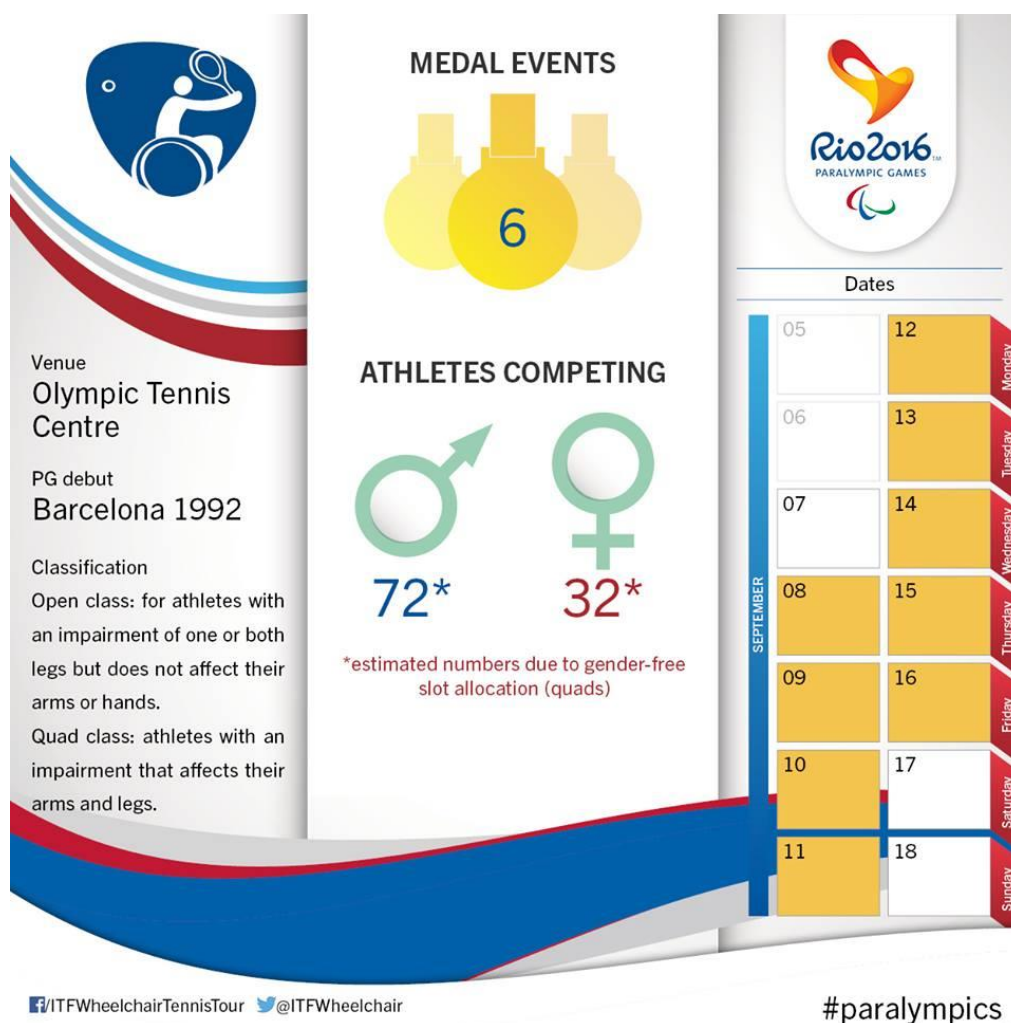












Figura 43. Ficha general del IPC con fechas de competencias de Tenis en silla de ruedas.



Figura 44. Acceso web del IPC a biografías de los atletas y resultados históricos de los JJPP

General Information		Atletas		Resultados	
FECHA	15:33 BRT sep. 17 -	CLASIFICACIÓN	DORSAL	ATLETA	RESULTADO (INTENTO)
ARENA	ESTADIO OLÍMPICO (ENGENHÃO)		833	 TUN BRAHMI Maroua	5.76 (6)
FASE	Final Qualifying		860	 UAE ALKTEBI Noura	4.70 (6)
TIEMPO	23°C		39	 AUS ELLERY Louise	4.19 (6)
		4	4	 ALG GASMI Mounia	3.99 (6)
		5	217	 COL MORENO ACOSTA July Catalina	3.49 (6)
		6	408	 HUN KALMAN Krisztina	2.14 (6)
			838	 TUN NAYLI Saida	No mark

Becaria Uninorte – Colciencias Conv. 727 de 2015 | pág. 123

Atletismo				
100m femenino - T36, final				
INFO ATLETAS RESULTADOS				
RK.		NAME		RESULT
1		MARTINEZ Yanina Andrea	T36	14.46 SB
2		NICOLEITZIK Claudia	T36	14.64 PB
3		HERNANDEZ FLORIAN Martha Liliana	T36	14.71 PB
4		JEON Min Jae	T36	14.88 SB
5		RODRIGUEZ ANGULO Daniela	T36	15.23 PB
6		OLIVEIRA CRUZ Tascitha	T36	15.28
7		FONSECA SOLIS Sandra	T36	16.14 SB
8		YAM Kwok Fan	T36	16.48

Figura 47. Pantallazo de la app Rio 2016

Con base en todo lo anterior, las noticias que se analizaron como parte de la presente investigación tuvieron como fuentes primarias a las y los deportistas y al equipo de comunicaciones del CPC y Coldeportes, y como fuentes secundarias al IPC y al organizador del evento Río 2016, así como a los medios colombianos acreditados a través de lo que compartían en el grupo de *Whatsapp*®.

## CAPÍTULO 4. CÓMO SE BUSCÓ COMPRENDER

Desde el pensamiento crítico como base de la presente investigación en comunicación, se buscó comprender si lo que es no debería ser, es decir, se trata de un proceso científico para identificar supuestos normativos de mejora del entorno social como un compromiso con el otro. En ese sentido, atiende el enfoque emancipador del que habla Ching-Ju Huang (2005) al plantear que “la investigación es reconocida como una legitimación del conocimiento y una fuente de poder; involucra a las personas con discapacidad en roles más activos en el proceso de investigación que tiene como objetivo facilitar su empoderamiento” (p.28). Asimismo, la investigadora tuvo en cuenta para este estudio las opiniones de personas con discapacidad halladas por Kitchin (2000 como se citó en Huang 2005, p.33), quienes consideran que la investigación sobre discapacidad puede realizarse por investigadores con o sin discapacidad siempre que cumplan con lo siguiente: a) que el investigador se identifique con el movimiento de la discapacidad, b) que aborde la investigación desde las perspectivas de las personas con discapacidad, y c) que se comprometa a ayudar en su emancipación y empoderamiento a través de la investigación.

Específicamente en el campo disciplinar, la comunicación como objeto de estudio en este caso se estudia como un fenómeno dialéctico, antagónico, que puede discriminar al mismo tiempo que emancipar, como una herramienta de poder que puede ser transformada para transformar al mismo tiempo una realidad problemática socialmente. En este estudio son los posibles afectados, los protagonistas de la información, quienes la validarán como



una con la que pueden identificarse, asegurándose de que el texto no se pierda en el proceso de análisis de la audiencia, con un enfoque interaccionista que busca comprender a las audiencias en una relación dinámica con los textos en los que son protagonistas, atendiendo la necesidad de mantener un equilibrio entre el texto y la audiencia que exige la Teoría de las audiencias de Livingstone (1998). En este sentido cumple el primer requisito de calidad de la investigación cualitativa de Merriam (2019): el problema es apropiado para la investigación cualitativa porque busca descubrir los significados que las personas han construido con respecto a un fenómeno en particular, obteniendo una comprensión profunda de este con el fin de saber el significado que lo que dicen de ellos los medios le pueden dar a sus vidas.

Entonces, el presente estudio se enmarca en el paradigma hermenéutico-crítico de investigación social. Hermenéutico porque el interés por saber es la comprensión, por lo que se requiere la construcción de sentido de manera subjetiva y continua sobre aquello que le da sentido a la realidad investigada, una realidad concebida como un todo en donde las partes se significan entre sí y en relación con el todo. Se trata de la comprensión de la vida social, aspirando entender el proceso de entender, con interés en el proceso de descubrimiento del interpretacionista (Babbie, 2000) en este caso, los protagonistas de las noticias.

El estudio es también crítico porque la comunicación es teorizada como una reflexión discursiva, en la que la problemática es analizada como una situación de habla que puede ser sistemáticamente distorsionada; cuyo vocabulario metadiscursivo incluye la dialéctica, la concientización y la emancipación; que es plausible cuando apela a metadiscursos en lugares comunes como equidad y razón, estigma y empoderamiento; que

analiza un grupo minoritario socialmente impactado. Y, respondiendo a la autocrítica que se hace la escuela crítica de la comunicación, este estudio busca además incidir en el cambio social a través de la reafirmación o reformulación de las prácticas periodísticas con base en las percepciones de los sujetos protagonistas de las noticias, en caso de ser necesario. En ese orden, la interpretación de las prácticas comunicativas en torno al deporte paralímpico en los medios materializadas en noticias representa para la presente investigación la arena en la que tiene lugar la auto-identificación de las y los deportistas paralímpicos.

Según León (2007) la Escuela Latinoamericana de Comunicación se ha caracterizado por una polifonía metodológica que se caracteriza por un enfoque crítico que implica la investigación-denuncia, una metodología comprensiva que busca especialmente la claridad y confiabilidad en los estudios, la experiencia en la producción de conocimiento y la perspectiva cualitativa que “permite alcanzar un elevado grado de profundidad en el conocimiento del objeto estudiado, tal y como lo han demostrado los estudios de recepción de contenidos de medios y aquéllos ligados a las experiencias populares de la comunicación en América Latina” (p.87).

En cuanto al enfoque teórico, se toma la reorientación significativa heredada de los Estudios Culturales para analizar tanto los textos como las prácticas y los procesos “con los que los medios influyen de modo determinante en la vida de las personas y las sociedades” (Jensen, 2015, p.79), siendo estos (los medios) recursos materiales y discursivos. Se buscó ir más allá de concebirlos como meras formas de representación y fuentes de datos, otorgando mayor importancia al lector y al proceso de lectura, es decir, se busca comprender a las audiencias en una relación dinámica con los textos en los que son

protagonistas, atendiendo la necesidad de mantener un equilibrio entre el texto y la audiencia que comprende la Teoría de las Audiencias de Livingstone (1998).

Más allá de resolver si las audiencias son pasivas o activas, como suele estudiarse en el área de la recepción, el presente estudio buscó poner a prueba las suposiciones que académica y científicamente se han instaurado con respecto a la relación entre dignificación de las personas con discapacidad a través del adecuado tratamiento de información en medios de comunicación sobre ellas. Este aspecto permitió incorporar al diseño metodológico una estimación a priori en términos de la construcción de significado complejo y situado, un aspecto preocupante desde los estudios de las audiencias con enfoque etnográfico (Livingstone, 1998), es decir, el canon utilizado para el análisis textual fue desarrollado para una aplicabilidad global, aunque en este caso se usara únicamente en el plano nacional con sujetos colombianos. Atendiendo a Livingstone (1998), en lugar de preguntar si son individuos o masa, la conceptualización de audiencias en este estudio se hace entendiéndolas como una *construcción relacional o de interacción* y, sobre los textos, en lugar de preguntarse qué significan o qué hacen las personas con los textos, se pregunta cómo se ubican y se comprenden como parte de la vida cotidiana de las personas, ya que “la tarea de la investigación de la audiencia es la de trazar las posibilidades y los problemas para la comunicación, o las relaciones entre las personas, en la medida en que sean socavados o facilitados, gestionados o reconstituidos por los medios” (p.251).

Desde lo ontológico, esta investigación se suscribe al enfoque alternativo biosocial de la discapacidad. Este enfoque reconoce el impacto de la discapacidad en la experiencia individual y el desarrollo de la identidad propia en un contexto social y cultural amplio (Gabel y Peters, como se citó en Beadom, French y Kendall, 2016); asimismo, reconoce

que más allá de las estadísticas, registros y tamaños analizados cuantitativamente en numerosos estudios, es necesario analizar la experiencia humana del deporte, en este caso las emociones, de acceso cualitativo a partir de la investigación narrativa (De Haan, 2012). Entonces, el presente estudio contó con un Diseño Narrativo de Tópico (Mertens 2005 como se citó en Salgado 2007) en el que la investigadora recolectó datos sobre las experiencias de las y los deportistas para describirlas y analizarlas a partir de artefactos y testimonios, teniendo el interés en las personas y su entorno, es decir, observando variables como: el acontecimiento en sí, el ambiente (tiempo y lugar), y las interacciones, la secuencia de eventos y los resultados (Salgado, 2007), siguiendo lo que Salgado señala:

En este proceso, el investigador reconstruye la historia de la persona o la cadena de sucesos (casi siempre de manera cronológica: de los primeros hechos a los últimos), posteriormente los narra bajo su óptica y describe (sobre la base de la evidencia disponible) e identifica categorías y temas emergentes en los datos narrativos (que provienen de las historias contadas por los participantes, los documentos, materiales y la propia narración del investigador). (2007, p.73).

Es precisamente ese método narrativo que apela a la reconstrucción verbal de la experiencia subjetiva que se pretende encuadrar en su contexto social de sentido al que se refieren Ferreira y Rodríguez (2006) en su propuesta teórica crítica “Sociología de la discapacidad”. Asimismo, el presente estudio toma en cuenta a Solves (2018) cuando afirma que la investigación en deporte para personas con discapacidad, desde el punto de vista sociológico “revelará algunos aspectos cruciales para comprender cómo estas personas pueden cambiar su propia identidad y pasar de ser socialmente "excluidos" a "héroes" o "ejemplos" y "modelos" para otros” (p.76).

De otro lado, así como la precursora de los estudios en discapacidad, deporte y medios Karen DePaw (1997) afirmó “a medida que nosotros reconceptualizamos la discapacidad como una construcción social y emprendamos una investigación emancipatoria, avanzamos en el deporte como un lugar para la resistencia y el cambio social” (p.428), el presente estudio busca ir más allá de un aporte al conocimiento en el campo de la comunicación y la discapacidad, pues la reconceptualización de esta última categoría desde las voces de deportistas paralímpicos puede significar una puerta abierta para la transformación de esta población al menos en el imaginario social que intervienen los medios de comunicación

### Preparación insider

Aspectos sobre la producción y el contexto en que se da la interacción del público con los textos no son necesarios para responder la pregunta de investigación, pero son tenidos en cuenta por la investigadora únicamente porque fueron parte del trabajo formativo que realizó un año antes de recolectar los datos, como se ha mencionado anteriormente, durante el cual estuvo inmersa en el contexto de la producción de la noticia: los Juegos Paralímpicos, fungiendo de periodista, aprendiendo sobre el tema a investigar de periodistas especialistas en el área del paralimpismo.

### Aspectos éticos

Se atienden las exigencias de la población con discapacidad, manifestadas en el Tercer Coloquio Colombiano de Investigación en Discapacidad desarrollado en 2015, sobre

la necesidad de incluir enfoques y metodologías participativas en la investigación sobre discapacidad, de manera que las personas con discapacidad sean sujetos y no objeto de investigación.

### La realidad estudiada

Se escoge como marco de estudio el evento Juegos Paralímpicos Río 2016 porque, como aseguran McPherson, O'Donnell, McGillivray y Misener (2016), “la oportunidad que brindan los principales eventos deportivos para llegar a las audiencias de todo el mundo significa que las representaciones de la discapacidad comunicadas a través de los medios de comunicación son aún más importantes” (p.660).

El propósito de esta investigación es comprender las opiniones de las unidades de análisis seleccionadas: los 46 deportistas que representaron a Colombia en los JJPP Río 2016, generadas en una situación determinada en un momento específico (estudio transversal un año después de su actuación en el evento).

Estos individuos sujetos de estudio se caracterizan por pertenecer a una minoría social denominada Población con discapacidad y por ser protagonistas de noticias. En ese orden, este estudio produce datos descriptivos de manera inductiva a partir de las propias palabras habladas de los individuos estudiados. La investigadora ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística, teniendo en cuenta los factores asociados al periodo que transcurre entre el momento en que los individuos fueron noticia y el momento en que se interpelan sobre esta (Taylor y Bodgan, 1987). La intención de dejar pasar un año entre

los eventos (JJPP y recolección de datos) fue determinada por aspectos logísticos de la misma investigación.

## **Diseño metodológico**

La investigación cualitativa, en la que se enmarca el presente estudio, comprende un diseño fenomenológico que se caracteriza principalmente por el significado, dado que los agentes humanos experimentan sus vidas ordinarias y eventos extraordinarios como significativos. Los artefactos culturales y otros vehículos de sentido proporcionan a las personas un sentido de identidad una posición desde la cual ejercer la agencia y un medio para orientarse en la interacción social (...) Los contenidos textuales de los medios tecnológicos, pero también su materialidad, programación y usos sociales, se estudian de forma cualitativa. (Jensen, 2000, p.236)

### Recolección de datos

En este orden, la recolección de los datos se desarrolló en dos fases: la primera utilizó como dispositivos (Giddens, 1995) o artefactos de producción de significado a las noticias publicadas en la web sobre las y los DP durante su participación en los JJPP Río 2016, las cuales se analizaron textualmente para obtener el material con el que se abordaría la fase 2. La segunda fase consistió en entrevistar a las y los deportistas protagonistas de la

noticia junto con la misma analizada anteriormente más otra noticia elaborada por la investigadora. Cabe agregar que Montero-Díaz et al. (2018) en su estudio bibliométrico confirmaron que la noticia sigue siendo una de las principales áreas de estudio de la comunicación.

Este diseño metodológico fue formulado entre 2015 y 2016, pero se realizó en dos fases similares a las desarrolladas por Hilgemberg (2017), aunque no se buscó intencionalmente replicar el diseño al contexto colombiano. En la fase uno, Hilgemberg desarrolló un análisis de contenido cuantitativo a noticias impresas, mientras que en la del presente estudio se realizó un análisis textual a noticias digitales y se construyeron nuevas noticias por la investigadora.

En este sentido, en la fase uno de la presente investigación se buscó hacer una medición objetiva de la realidad a partir de la recolección sistemática y estructurada de datos en noticias pero sin una intención de análisis estadístico, solo con el fin de que esos datos identificados sirvieran para la fase dos, aplicando una técnica de análisis de texto. En la fase dos se buscó capturar la interpretación de los protagonistas de dichos textos con los dos tipos de noticia, comprendiendo en el primer tipo de manera generalizada y en el segundo de manera puntual, lo que las y los deportistas opinaban sobre la forma como los medios los presentaron públicamente.

#### *Fase uno – Análisis textual de contenidos mediáticos digitales*

En la fase 1 se escogió la noticia digital por múltiples razones. Una de ellas, porque como afirmó Newlands (2012), quien retoma la tesis de Gamson y Modiglian en 1989: “la forma en que las imágenes multimedia enmarcan los Juegos Paralímpicos funciona como



una serie de códigos que dirigen y guían al lector / espectador para interpretar la información, y así construir una base de conocimiento de una manera establecida” (p.212). Otra razón es por las cualidades de producción que ofrecen las plataformas digitales explicadas claramente por el Canavilhas (2014): la arquitectura del mensaje (hipertextualidad), la accesibilidad (multimedialidad), la posibilidad de replicar (interactividad), la garantía de que harán parte de un histórico (memoria), la inmediatez (instantaneidad), el estilo (personalización) y el alcance (ubiquidad), que serán explicadas en detalle más adelante en relación con la presente investigación.

Como afirman Ellis y Goggin (2015), “un buen lugar para entender la representación mediática de la discapacidad – de hecho, tomar críticamente su temperatura – se encuentra en el área de las noticias (...) tales representaciones tienen una influencia poderosa sobre cómo entendemos las identidades sociales” (p.57). Estas noticias fueron entendidas en la presente investigación como textos narrativos, definidos como “una serie de unidades individuales seguidas, unidas por modulaciones y arregladas de una manera particular. Cada texto narrativo así despliega un siguiente patrón específico” (Altman, 2008, p.26). Precisamente estas características narrativas son tenidas en cuenta por Snow y Altheide (1979) cuando, con respecto a la relación medios – emociones, hablan de la lógica en la que operan como “la manera en la cual la gramática, la sintaxis y las representaciones simbólicas son organizadas discursivamente para presentar narrativas simples y/o conectar con significados básicos con el fin de atraer audiencias y mantener su atención” (p.260).

Realicé el análisis textual a las noticias emitidas durante los Juegos Paralímpicos Río 2016 teniendo en cuenta que, como se mencionó en la introducción de este documento, hasta ese año la décima participación de Colombia en unas justas paralímpicas se consolidó

como el acontecimiento con mayor despliegue mediático en el país a través de contenidos positivos y de empoderamiento de las personas con discapacidad.

Uno de los requisitos del análisis textual es que los productos a analizar sean comparables, por lo que diseñé una tabla (ver Apéndice 2), a partir de la guía para medios elaborada por Pappous y Souza (2016) y que logra sintetizar lo que durante tres décadas académicos y organizaciones sociales han podido determinar como tratamiento adecuado de información sobre personas con discapacidad y deporte. Esta guía, contó con el apoyo el CPB y fue distribuida durante los Juegos Paralímpicos Río 2016 a los medios participantes.

Con base en dicha guía se buscó identificar expresiones o situaciones consideradas indebidas en el tratamiento de información sobre discapacidad: a) la/el atleta es presentado en un contexto de tragedia y fragilidad; b) los grupos de atletas son presentados como ciegos, amputados o discapacitados; c) se da prioridad a las limitaciones más que a los hecho deportivos; d) la/el deportista es presentado como alguien discapacitado; e) la/el deportista con discapacidad física es presentado como alguien lisiado, paralítico, inválido, minusválido, tullido o paralítico; f) la/el atleta con movilidad reducida es presentado como cojo o mocho; g) la/el atleta con amputación es presentado como alguien mutilado; h) la/el atleta con discapacidad congénita es presentado como deforme; i) la/el atleta de talla baja es presentado como enano; j) la/el atleta con discapacidad visual es presentado como ciego, cieguito, invidente o semividente; k) la/el atleta con epilepsia es presentado como epiléptico; l) al presentar la discapacidad se habla de sufrimiento, padecimiento, aflicción o defecto de nacimiento; m) la/el atleta usuario de silla de ruedas es presentado como preso o confinado a una silla de ruedas (ver Tabla 4 en el Capítulo 2).

Asimismo, se buscó identificar fotografías en las que el/la atleta apareciera en pose pasiva, fuera del campo de competición, sin uniforme o ropa deportiva, aparece en condición de aislamiento y/o tristeza, no aparece su rostro o refleja expresiones no compatibles con la competición, y en general, se caracterizan por usar un ángulo picado, así como resaltar la discapacidad y/o la falla del atleta. Es necesario aclarar que la tabla se diseñó teniendo en cuenta únicamente los tipos de discapacidad de las y los deportistas colombianos que participaron en los JJPP Río 2016.

La búsqueda de las noticias se realizó a través de Alertas de Google y se seleccionaron las noticias que fueron publicadas durante los JJPP del 05 al 20 de septiembre de 2016, es decir, desde dos días antes del inicio hasta dos días después de concluido el evento (ver Apéndice 3), pues el objetivo era analizar la manera como los medios colombianos cubrieron la participación de la delegación colombiana en estos juegos. Se generaron cerca de 40 alertas a través de Google que llegaban al correo electrónico con las siguientes opciones: a) Nombre del/la deportista + “Río 2016”; b) “Colombia” + “Río 2016”; c) “Paralímpicos” + “Colombia”. Los resultados que arrojaban estas alertas fueron revisados y descargados en formato pdf. Asimismo, se recurrió días después de finalizado el evento a una búsqueda avanzada en *Google®* con las mismas opciones mencionadas anteriormente, con el fin de revisar noticias que a través de las alertas no se hubiesen conocido.

Tras el análisis de las noticias recopiladas realizado con la tabla, seleccioné las dos noticias que por deportista tuvieran más elementos incorrectos según la guía, de manera que con la información de las tablas se seleccionaron puntualmente los aspectos que más adelante fueron analizados por el deportista en la tercera parte de la entrevista. Finalmente,

se redactó una noticia que cumpliera con todas las sugerencias de la guía para incluirla en el material de estímulo para cada deportista, para lo cual se contó con el trabajo de la investigadora como periodista de parolimpismo durante todo el 2016. En algunos casos se encontraron noticias viejas o posteriores que contenían aspectos que podían contribuir a un análisis del deportista más enriquecedor y que también fueron tenidas en cuenta de manera puntual. Las noticias seleccionadas (ver Apéndice 4) actuaron como disparador de emociones al ser leídas, pues se esperó que cuando el/la entrevistado(a) escuchara la noticia sobre él/ella pudiera expresar emociones a partir de los recuerdos de experiencias propias.

Finalmente, cabe señalar que al encontrar solo una o dos noticias de varios deportistas se debió realizar una búsqueda adicional en un rango temporal fuera del establecido que permitiera encontrar contenido con el cual generar opiniones en los entrevistados. De esta manera se pudo determinar, aunque de manera más superficial, la manera como estos textos fueron estructurados en comparación con los generados durante el evento.

#### *Fase dos – Entrevistas en profundidad con cuestionario semi-estructurado*

En la fase dos, al igual que en la investigación de Hilgemberg (2017) de manera coincidencial, usé las noticias analizadas previamente como material de estímulo para realizar entrevistas a profundidad a los protagonistas de tales noticias; aunque en ambos casos se coincide en buscar entender el sentido que los entrevistados le dan a la manera como son presentados en las noticias y la manera como les gustaría ser representados, la presente investigación buscó caracterizar dichos sentidos a la luz de una posible auto-

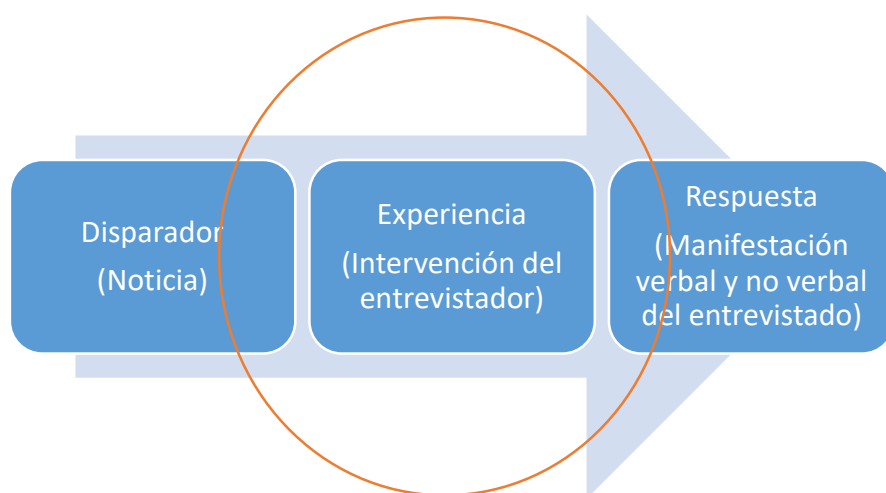
identificación impuesta, asumida o negociada que se generara en la interacción del entrevistado con el material de estímulo. Este objetivo se buscó partiendo de la posible contradicción que se pudiera encontrar entre lo que se ha establecido como tratamiento adecuado de información sobre personas con discapacidad y lo que los individuos protagonistas de dicho contenido consideren como adecuado o inadecuado sobre lo que mediáticamente se dice de ellos.

Por la línea de escuchar a la/os atletas con discapacidad y comprender los significados de determinados temas en los medios de comunicación se encuentra el que se considera el estudio precursor de Hardin y Hardin (2003), en el cual buscaron volver a narrar las voces de basquetbolistas masculinos en silla de ruedas, conociendo a través de entrevistas en profundidad cómo se sentían con respecto a los medios deportivos. Hardin y Hardin (2004) publicaron otro estudio un año después en el que, de nuevo a través de entrevistas en profundidad realizadas a atletas con discapacidad, indagaron de qué manera aceptan, negocian o se oponen al modelo mediático *supercrip*, utilizando los medios favoritos de las y los deportistas como estímulo para las entrevistas. Más adelante, con base en el primero, Hargreaves y Hardin (2009) buscaron volver a narrar las opiniones de las atletas con discapacidad para comprender los significados entrelazados de discapacidad, género y sexualidad en medios deportivos, basándose en que según las investigadoras hasta ese momento no existían estudios cuyo objetivo fuera el de entender las percepciones de las mujeres que practican deportes de discapacidad tanto en los medios de comunicación tradicionales como en los de deportes de discapacidad, impresos y web.

De igual manera, en esta segunda fase se buscó de manera muy cercana a lo que hicieron también Kane, LaVoi y Fink (2013) que los protagonistas de las noticias

deconstruyeran el significado de los textos, determinar cómo se afectan sus sentimientos sobre sí mismos y determinar cómo deseaban retratarse. En su estudio los autores encontraron que la mayoría de los participantes (36 deportistas convencionales) se sienten identificados con imágenes de competencia en la cancha, pues les hace sentirse respetados.

Las entrevistas realizadas a finales de 2017 y comienzos de 2018 para la presente investigación se desarrollaron en los lugares de entrenamiento de cada uno de los participantes y en sus hogares, en ocho ciudades (Arauca, Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cúcuta, Medellín y Yopal) y tuvieron una duración aproximada de una hora cada una. Se utilizó una grabadora de sonido y una cámara de video para registrar las respuestas al cuestionario semi-estructurado. La entrevista, al ser grabada en video permitió capturar las manifestaciones de las sensaciones físicas que caractericen cada experiencia emocional, entre ellas la manifestación verbal de los sentimientos subjetivos, teniendo en cuenta que Lama, Ekman y Ekman (2016) afirman que a veces es difícil sentir el control de las respuestas, se puede decir que las manifestaciones registradas y analizadas son en su mayoría reales, no simuladas (ver Figura 48).



*Figura 48.* Imagen basada en el timeline del Atlas of Emotions de Lama, Ekman y Ekman (2016). Elaboración propia.

Inicialmente este estudio se valdría metodológicamente del Sistema de Codificación de Acción Facial (FACS) desarrollado por Ekman, por lo que las entrevistas realizadas fueron grabadas en video, ya que podría determinar con mayor precisión emociones en personas con discapacidad sensorial, cognitiva y mental en las que se dificulte el uso y comprensión del lenguaje no verbal. Finalmente, no se llegó a comprobar la utilidad de este sistema en los casos señalados debido a que en las entrevistas las y los DP con discapacidad visual y con parálisis cerebral pudieron expresar con claridad sus emociones de manera verbal. Sin embargo, se podría utilizar esta metodología en el estudio de las emociones de personas con discapacidades que comprometen de manera marcada el lenguaje como las personas sordas y sordociegas.

#### *Contexto del disparador*

El contexto, según Lama, Ekman y Ekman (2016), influencia la manera como se experimenta la emoción. En este caso, las entrevistas se realizaron en lugares donde los entrevistados se sintieran cómodos tanto en los escenarios deportivos donde entrenan como en sus hogares. El momento en que se realizaron las entrevistas fueron antes o después del entrenamiento y en el tiempo libre que pasan en sus residencias. Las emociones se activan con las noticias vistas y leídas y ejercen presión en el entrevistado partiendo de la realidad de que son noticias que existen y se encuentran actualmente publicadas en la web.

De manera intersubjetiva interviene también la manera como el entrevistado percibe el mundo y se percibe a sí mismo, resultado de su propia historia sumado a esquemas

universales creados a partir de repetidas experiencias emocionales, algunas heredadas y otras adquiridas. Esta parte sobre la identidad personal, se obtiene con una batería de preguntas realizadas al iniciar la entrevista, antes de interpelar al entrevistado con las noticias (ver Apéndice 5 Cuestionario semi estructurado de Deportistas Paralímpicos), mientras la siguiente batería de preguntas realizada abarca aspectos de la identidad social.

La última parte del cuestionario no fue estructurada de manera genérica para todos las y los DP entrevistados, y comprendió las preguntas específicas relacionadas con aspectos puntuales sobre lo encontrado en el análisis textual de las noticias en las que cada uno fue protagonista. Es decir, es en la tercera y última parte de la entrevista que se utilizan las noticias encontradas y la elaborada como disparadores de emociones y las que puntualmente permitirán conocer las opiniones que los participantes tienen sobre la manera como fueron retratados en estas. En total, las variables que estructuraron las entrevistas se presentan a continuación en las Figuras 49 a la 52, teniendo en cuenta que la primera (49) expone las variables contenidas en el cuestionario semiestructurado de la entrevista. Por su parte, las Figuras 50, 51 y 52 presentan las variables operacionalizables (a observar) tenidas en cuenta en el análisis textual y que variaron según lo encontrado en cada caso particular de las y los deportistas.



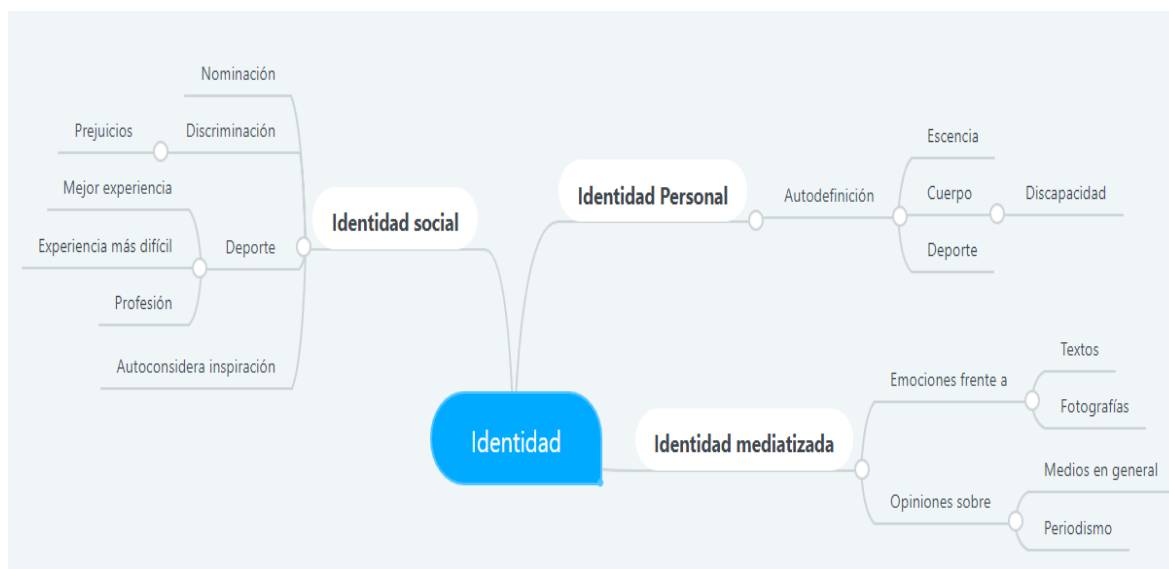


Figura 49. Variables operacionalizables de Identidad.



Figura 50. Variables operacionalizables de Texto parte 1.

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016



Figura 51. Variables operacionalizables de Texto parte 2.



Figura 52. Variables operacionalizables de Fotografía.

En resumen, el presente estudio buscó comprender dos tipos de relaciones que constituyen el comienzo del método de investigación (Petty et al. 2017) (ver Figura 53):

- a) Los significados que generaron en las y los DP las noticias que sobre ellos se publicaron digitalmente durante los JJPP Río 2016
- b) El lugar de estos significados en la autoidentidad de las y los DP.

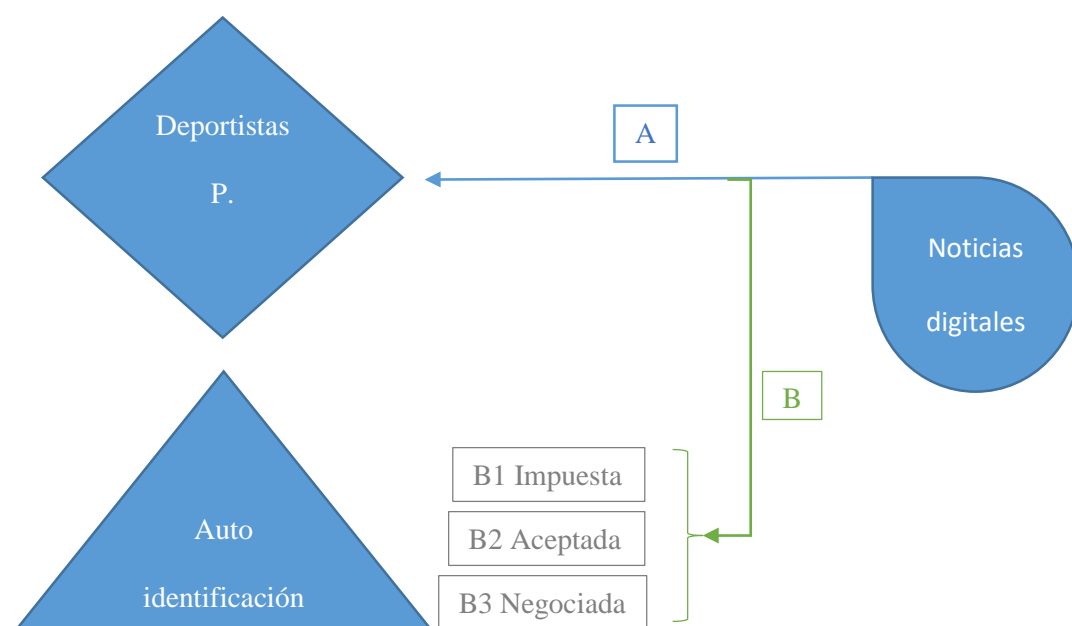


Figura 53. Relaciones conceptuales investigadas

### Respuesta

La manifestación verbal de los entrevistados es la que finalmente confirmará si la identidad del participante se vio afectada por elementos específicos del disparador. Al mismo tiempo, la manifestación no verbal, es decir, la materialización de las sensaciones provocadas por las emociones en gestos faciales, podrá ayudar en la identificación de las

afectaciones observadas. Esta afectación está mediada por el contexto intersubjetivo del entrevistado.

Las emociones a analizar en la experiencia no responden a un tipo de identidad específica a estudiar ya que, por ejemplo, la persona puede sentir gozo porque se llame de una manera irrespetuosa según la terminología establecida universalmente (ver Apéndice 2, puntos A1.5 - A1.7) o sentir enfado porque la historia sobre cómo adquirió la discapacidad no fue mencionada en primer lugar en la noticia, como sugiere el tratamiento adecuado de la información sobre discapacidad en los medios (ver Apéndice 2, punto A1.1). Entonces, en el caso de este estudio no se hablará de emociones positivas o negativas debido a la complejidad del análisis propuesto.

Cabe resaltar que las aproximaciones que se hacen al objeto de estudio en el análisis de los datos recolectados en este caso dependen de la interpretación del investigador más que de la técnica aplicada (Solves, 2010), aun así, se destaca que por la relación construida previamente con los sujetos de estudio desde la labor periodística (ver Introducción) es de gran importancia el papel que desempeña esa confianza en la obtención de opiniones de manera natural permitiendo que las entrevistas en profundidad con cuestionario semiestructurado (ver Apéndices 2 y 3) se desarrollaran a manera de conversación y no como un intercambio de preguntas y respuestas, obteniendo interlocuciones largas, detalladas y naturales que dan mayor validez a los datos recolectados (Taylor y Bodgan, 1987). Precisamente, esta relación construida previo al desarrollo de las entrevistas facilitó que la investigadora pudiera comprender un poco más la manera como las y los deportistas entienden las cosas, así como comprender la manera como los productores de noticias (durante la cobertura de los JJPP Río 2016 como fotógrafa acreditada) posiblemente

estructuran las noticias que sirvieron de material de estímulo para la interacción con los sujetos de estudio, en ambos casos minimizando el subjetivismo de la investigadora y apartando sus propias creencias, perspectivas y suposiciones (Taylor y Bodgan, 1987).

De una forma más específica en el campo de estudio, la presente investigación siguió la sugerencia de Bush, Silk, Porter y Howe (2013), quienes, afirman que los esfuerzos de los académicos deben asegurar que las voces (de las y los DP) sean críticas, que ofrezcan espacios en los que puedan expresar y dar sentido a las tragedias de sus vidas, que creen un nuevo discurso derivado de una coalición de voces que reimagine el bienestar para estas personas; para lo cual - sostienen los autores apoyados esta vez en Denzin (2004)- se requerirá un conjunto de metodologías críticas que exhiban con suficiencia interpretativa cuerpos y vidas libres de estereotipos, que confíe en voces múltiples, que mejore el discernimiento moral, y que promueva la conciencia crítica y la transformación social. Intentando entonces atender las esperanzas de los autores, este estudio contribuye a comprender la configuración de subjetividades que se pueden gestar en el campo del deporte, el periodismo y la discapacidad. Un ejemplo es el estudio de Bush, Silk, Porter y Howe, el cual a partir de preguntas sobre miedo, amor, dolor, terror, entre otros, sirvió de base para buscar comprender emociones derivadas de las historias mediatizadas de los deportistas en los medios a partir de la autorreflexión crítica. Este carácter crítico es también recomendado por Maika (2014), quien asegura que “la investigación que da voz a los atletas retratados tendría un gran valor” (p.51) en los estudios de discapacidad crítica.

## **Método de análisis**

El análisis de los datos implica ciertas etapas diferenciadas, según Taylor y Bogdan (1987): 1) Descubrimiento, que busca identificar temas y desarrollar conceptos y proposiciones; 2) Codificación de datos (una vez son recogidos) e incluye lo que denominan el refinamiento de la comprensión del tema de estudio; 3) Relativizar los descubrimientos, buscando comprender los datos en el contexto en que fueron recogidos.

### *Descubrimiento*

Taylor y Bogdan (1987) aseguran que “[e]n los estudios cualitativos, los investigadores le van dando gradualmente sentido a lo que estudian combinando perspicacia e intuición y una familiaridad íntima con los datos” (p.162). Esta primera etapa comprendió los siguientes pasos: 1) Leer repetidamente los datos; 2) Seguir la pista de temas, intuiciones, interpretaciones e ideas. 3) Buscar los temas emergentes. 4) Elaborar tipologías o esquemas de clasificación. 5) Desarrollar conceptos y proposiciones teóricas. 6) Leer el material bibliográfico. 7) Desarrollar una guía de la historia.

### *Codificación*

Para Taylor y Bogdan (1987), esta etapa en la investigación cualitativa es un modo sistemático de desarrollar y refinar las interpretaciones de los datos. Este proceso incluye la reunión y análisis de todos los datos que se refieren a temas, ideas, conceptos, interpretaciones y proposiciones, teniendo en cuenta que lo que inicialmente fueron ideas e intuiciones vagas se refinan, expanden, descartan o desarrollan por completo. Los pasos a seguir fueron: 1) Desarrollar categorías de codificación; 2) Codificar todos los datos; 3)

Separar los datos pertenecientes a las diversas categorías de codificación; 4) Revisar los datos sobrantes; 5) Refinar el análisis.

### *Relativización de los datos*

En esta última etapa Deutscher y Milis (1940 como se citó en Taylor y Bogdan, 1987) se refieren a la relativización de los datos como la interpretación de estos en el contexto en que fueron recogidos. Tal como Deutscher lo señala (1973 en Taylor y Bodgan 1987), “todos los datos son potencialmente valiosos si sabemos evaluar su credibilidad” (p.171).

Consideraciones: 1) Datos solicitados y no solicitados; 2) La influencia del observador sobre el escenario; 3) ¿Quién estaba allí?; 4) Datos directos e indirectos; 5) Fuentes; 6) Los supuestos propios.

Sistema de clasificación: a través de matrices se buscará revelar las relaciones entre los elementos de las noticias (narrativas textuales y visuales) sobre las y los deportistas entrevistados y los emociones positivas o negativas generadas en ellos.

El método para analizar las narrativas será el analítico secuencial, teniendo en cuenta que las fases planificadas en orden cronológico buscan capturar la percepción previa a los JJPP con los medios de comunicación, ya que emociones como el triunfo pueden generar condescendencia con respecto a la labor de los medios de comunicación. Seguidamente, la fase 3 sólo se puede realizar si se ha desarrollado la 2, pues de esta emerge el material que finalmente hará detonar las emociones más puras posibles debido a lo reciente del acontecimiento y que permitirá compararlas también con las identificadas en la fase 1 que tienen la desventaja de apelar a la memoria del entrevistado únicamente.

A partir de la observación de las imágenes registradas en video se estudiaron las señales manifestadas a través de expresiones no verbales a la luz de las caracterizadas por Lama, Ekman y Ekman (2016), junto con las expresiones verbales que emergían de las entrevistas. Vale la pena tener en cuenta para futuros estudios similares que desde un enfoque cuantitativo, opuesto al interpretativo de la presente investigación, Stenvall (2008) propone una serie de herramientas para analizar las emociones desde el trabajo periodístico y los ideales de factualidad y objetividad, basada en la Gramática Sistémica Funcional de Halliday, entre ellas, la nominalización de las emociones en gramática metafórica, afirmando que las emociones se manifiestan como cualidades (adjetivos) o procesos (verbos) que se convierten en 'estados' (sustantivos).



## CAPÍTULO 5. LO ENCONTRADO

Es necesario comenzar con los hallazgos producto del análisis textual realizado a las noticias digitales en las que se abordó la participación de la delegación colombiana en los Juegos Paralímpicos Río 2016 para, en el siguiente capítulo, presentar los aspectos escuchados de los protagonistas de las noticias, específicamente sobre lo hallado en estas y sobre su relación con los medios de comunicación en general. Los aspectos encontrados en los contenidos de las noticias serán presentados a continuación en dos grandes apartados: uno de medios que aborda los canales por donde se distribuyó la información y otro de contenidos que hará referencia al tratamiento de la información en particular.

### **MEDIOS**

Recopilé en total 559 noticias digitales diferentes, algunas de ellas replicadas varias veces exactamente igual en otros medios que pertenecen a la misma casa editorial (como es el caso de HSB Noticias, Diario Del Sur, Diario del Cauca y Extra de varias ciudades del país), por lo que se realizó conteo de la noticia tan solo una vez sin las réplicas (los titulares se pueden ver en el Apéndice 2). Se seleccionaron las noticias publicadas entre el 05 y el 20 de septiembre de 2016 (2 días antes y 2 después de los JJPP Río 2016). En total las publicaciones fueron realizadas por 93 medios digitales colombianos (ver Tabla 5) a través del método explicado en el anterior capítulo.

	<b>MEDIO DIGITAL</b>	<b>NOTICIAS</b>
1	Deportes RCN (TV)	75
2	El Colombiano	37
3	Vanguardia Liberal	30
4	ColombiaSports.Net	29
5	El Tiempo	27
6	Extra	25
7	AS.com	24
8	El Espectador	23
9	Caracol Radio	19
10	El Heraldo	19
11	HSB Noticias	19
12	El País	17
13	RCN Radio	14
14	Pulzo	11
15	Colombia.com	10
16	Antena 2 RCN	9
17	ESPN	8
18	Noticias RCN	8
19	Caracol TV	7
20	Ecos Del Combeima	7
21	El Nuevo Día	7
22	El Universal	7
23	HablaDeportes.co	6
24	HOY Diario del Magdalena	6
25	Deporte Net	5
26	El Pueblo	5
27	KienyKe	5
28	Radio Santa Fe	5
29	Revista Mundo Ciclístico	5
30	Blu Radio	4
31	CMI	4
32	Confidencial Colombia	4
33	La Fm	4
34	La información.com	4
35	La Nación	4
36	LaVozDelPueblo.co	4
37	Publimetro	4
38	W Radio	4

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

39	Diario del Sur	3
40	DxtCapital.com	3
41	Huila Noticias	3
42	NTN24	3
43	Semana	3
44	Colombia Corre	3
45	Diario del Huila	2
46	El Informador	2
47	El Mundo	2
48	ElPalpitar.com	2
49	IDRD	2
50	La voz del pueblo	2
51	MarinoMillan.com.co	2
52	Minuto30.com	2
53	Telemedellín	2
54	TRO	2
55	Win Sports	2
69	Federación Colombiana de Tenis	1
70	Gerente.com	1
71	Gobernación de Boyacá	1
72	Indeportes Antioquia	1
73	Indervalle	1
74	La Lengua Caribe	1
75	La Opinión	1
76	La Piragua	1
77	La República	1
78	La voz del Cinaruco	1
79	MSN	1
80	MyBike.com.co	1
81	Noticias Uno	1
82	NoticiasCoopercom.co	1
83	Red Sonora Radio Popayán	1
84	Rumba.com.co	1
85	RunningColombia.com	1
86	Terra	1
87	UCC.edu.co	1
88	Uniminuto Radio	1
89	Periódico 15	1
90	VioletaStereo.com	1

91	ZonaCero.com	1
92	Red más noticias	1
93	Periódico La Última	1

*Tabla 5. Medios colombianos digitales que publicaron sobre Colombia en los JJPP Río 2016*

El medio que más noticias publicó sobre la delegación paralímpica durante el periodo mencionado fue Deportes RCN TV con 75 noticias, lo que puede coincidir con el contrato que le otorgó el CPC para la producción del documental “Yo Creo en Colombia: Documental sobre los Juegos Paralímpicos Río 2016” realizado durante el evento y transmitido posteriormente en ese canal privado de la televisión colombiana. RCN también realizó 14 publicaciones en la web de RCN Radio, 9 publicaciones en la web de Antena 2, 8 en la de Noticias RCN, 4 en la de La FM, 3 en la de NTN24, 2 en la de Win Sports y 1 en la de la emisora Rumba. En total, la Organización Ardila Lülle dio espacio a 109 noticias en sus medios digitales sobre la actuación de Colombia en los Juegos Paralímpicos de Río 2016.

Siguiendo con los conglomerados mediáticos más grandes del país, el Grupo Prisa aportó 24 publicaciones en la web de AS, 19 en la de Caracol Radio y 4 en la de W Radio; el Grupo Editorial El Periódico hizo su parte con 25 publicaciones en sus diarios digitales Extra de Barrancabermeja, Bucaramanga, Cali, Caquetá, Casanare, Cauca, Chiquinquirá, Bogotá, Girardot, Ibagué, La Dorada, Llano, Palmira, Pasto y Putumayo, 19 en HSB Noticias, 3 en Diario Del Sur y 1 en Diario del Cauca; el Colombiano (diario de la Familia Gómez Hernández) fue el periódico digital que publicó más noticias sobre el tema en su web: 37; el Grupo Empresarial Santo Domingo Valorem participó así: 23 en El Espectador.com, 7 en Caracol TV.com y 4 en Blu Radio.com; Galvis Ramírez y Cía S.A. se

mantuvo al tanto de la delegación santandereana publicando en Vanguardia.com 30 noticias durante ese periodo; la Organización Luis Carlos Sarmiento Angulo publicó 27 noticias en El Tiempo.com; Publicaciones Semana hizo 3 publicaciones en la revista homónima; y El País (propiedad de la Familia Lloreda) publicó 17 noticias en su web.

Por su parte, los medios regionales se mostraron interesados en la participación de Colombia en los JJPP de Río 2016 así: Vanguardia Liberal (Santander), El Colombiano (Antioquia) y El País (Valle) mencionados anteriormente, El Heraldito (Atlántico) con 19 noticias, El Universal (Cartagena), Ecos Del Combeima (Tolima) y El Nuevo Día (Huila) con 7 cada uno, HOY Diario del Magdalena con 6, El Pueblo (Cali) con 5, Huila Noticias con 3, y Telemedellín (Antioquia) y TRO (Santander) con 2 cada uno.

De otro lado, el medio independiente que se dedicó a seguir el desempeño del país en el evento fue ColombiaSports.Net completando 29 noticias publicadas, seguido de Colombia.com con 10 publicaciones, HablaDeportes.co con 6, Deporte.Net con 5, Revista Mundo Ciclístico, La Nación.com.co, Confidencial Colombia, La Voz Del Pueblo y LaInformación.com con 4 cada uno. Otros medios masivos conocidos que aportaron en la agenda deportiva paralímpica fueron: ESPN (8), KienyKe (5), Radio Santa Fe (5), CMI, Publimetro (4), Noticias Uno y La República (1).

En cuanto a los medios públicos e institucionales que publicaron al menos una noticia sobre el tema fueron: IDR, Alcaldía Mayor de Bogotá, Canal Trece, Gobernación de Boyacá, Indeportes Antioquia, Indervalle, Comité Olímpico Colombiano, Fedeciclismo, Fedelian y Federación Colombiana de Tenis. Entre los medios universitarios se registraron UCC.com.co, Uniminuto Radio y Periódico 15 de la Unab cada uno con una noticia.

Con todo esto se establece que los grandes medios masivos fueron los que más publicaron noticias en la web sobre la delegación colombiana en los JJPP Río 2016, además de la relación contractual de RCN con el CPC, mientras que los especializados en deporte lo hicieron en mucha menor medida. De otro lado, se destaca la participación en el cubrimiento de medios independientes o alternativos enfocados en el deporte. Adicionalmente, es necesario resaltar que Claro Sports, que adquirió los derechos de transmisión de los JJPP Río 2016 en toda Latinoamérica, publicó tan solo una noticia sobre Colombia en este evento.

## **CONTENIDOS**

En el análisis textual de las 559 noticias digitales publicadas en internet entre el 5 y el 20 de septiembre se encontró lo siguiente sobre el tratamiento de la información de las y los deportistas colombianos en los JJPP Río 2016, presentado en cuatro secciones que sintetizan los aspectos más importantes de la guía de Pappous y Souza (2016) para el presente estudio: 1) deportistas paralímpicos como atletas y como personas; 2) primero el/la atleta y los hechos deportivos; 3) contexto de posibilidades y alto rendimiento; 4) imágenes positivas, de empoderamiento e igualdad.

### Deportistas paralímpicos como atletas y como personas

Se encontraron errores de ortografía y/o tipográficos en nombres como por ejemplo la falta de tildes en *Crispín*, *Lucumí*, *Moisés*, *Munevar* o la tilde de sobra como en *Cristian* (ver Apéndice 2 Titulares), asimismo, noticias que cambiaron el nombre de los deportistas DCMF por *Diana*, a YMRM por *María Yesenia* y a AGB por *Álvaro García*. Estos aspectos, aunque no están señalados como inadecuados en la guía de Pappous y Souza (2016), pueden significar una falta de respeto para la persona protagonista de la noticia además de corresponder a un indebido ejercicio del periodismo.

Aunque tampoco aparece en la guía de Pappous y Souza (2016), también se reservó como un aspecto importante a preguntar a los protagonistas el hecho de que solo una noticia los mencionó en el titular junto a su guía, como es el caso de la publicación de Deportes RCN “Maritza y Jonathan clasificaron a la final de los 1500 metros T11”. Sobre el mismo tema cabe señalar que fueron escasas las noticias en las que se mencionara a los guías de las/os atletas con discapacidad visual DJAO, JMGA, MAB, SSLR y YMRM, por ejemplo, en el caso de los perfiles de cada deportista publicados el 7 de septiembre de 2016 por DeportesRCN.com tampoco figuró información sobre los siete guías que hicieron parte de la delegación paralímpica nacional. Antes de seguir es necesario aclarar que en este apartado se presentarán los términos correctos dentro del paréntesis.

Asimismo, se encontraron noticias con otros términos técnicos que si bien no figuran en la guía de Pappous y Souza (2016), son considerados incorrectos como

*paraolímpico* (paralímpico)<sup>17</sup>, *diploma olímpico* (diploma paralímpico)<sup>18</sup> usado en cerca de 70 noticias, que incluían además testimonios de deportistas utilizando de manera incorrecta este término: “Me siento orgullosa de haber conseguido un diploma olímpico para Colombia. Esto me llena de expectativa” (N247).

Otros términos incorrectos encontrados fueron: *olimpiadas*<sup>19</sup> (para referirse a las paralimpiadas), en noticias que destacaban que el deportista MFG ganaba una vez más medalla en sus terceros JJPP consecutivos; *campeón olímpico* (campeón paralímpico)<sup>20</sup>; *Juegos Olímpicos* (Juegos Paralímpicos)<sup>21</sup> mayormente utilizado en etiquetas o nombre de sección del medio de comunicación; *Comité Olímpico Colombiano* (Comité Paralímpico Colombiano)<sup>22</sup>, evidenciado en los créditos de las fotos publicadas. Para resaltar, una noticia abordó la importancia de estos juegos con respecto a los olímpicos “*Alcanzar un lugar en el podio de unos Juegos, Olímpicos o Paralímpicos, se debe sentir como estar en el olimpo de los dioses. La diferencia entre unos Juegos y otros es más semántica que de esencia*”, en la noticia N267 titulada “Elkin Serna Moreno buscará el oro paralímpico y la inmortalidad del triunfo”, publicada por Indeportes Antioquia.

Sobre la discapacidad en particular, se registró en los contenidos de las noticias el concepto de *enanismo*. Aunque es un término médico válido, se aconseja referirse a esta situación como acondroplasia o talla baja. Se encontraron 14 noticias que usaron este

---

<sup>17</sup> En las noticias N167 y N515 del Apéndice 3.

<sup>18</sup> En algunas noticias como N100, N150, N183, N239, N283, N286, N291, N294, N306, N321, N350, N357, N546.

<sup>19</sup> N106, N373, N383 y N462.

<sup>20</sup> N381.

<sup>21</sup> En noticias como N6, N51, N57, N63, N68, N82, N95, N112, N175, N259, N288, N331, N350, N354, N387, N401, N412, N419, N430 y N462.

<sup>22</sup> N170, N287 y N306



tecnicismo<sup>23</sup> para referirse a los medallistas CDSZ y NCC, de 78 noticias que protagonizó el primero y 48 el segundo.

Ahora, con base en la guía de Pappous y Souza (2016), en general se evidenció que todas las noticias se titularon con el nombre del/la DP o de manera general, refiriéndose a ello/as por sus logros (ver Apéndice 3) y no por su discapacidad como ejemplifican los autores: “Discapacitado visual gana plata para el Brasil” (p.5). De hecho, se hallaron casos en los que el titular se construyó a partir de la voz misma del DP como publicó la Revista Semana de CDSZ “El triunfo está dedicado a mi entrenador y mis padres” (N154) y Revista Mundo Ciclístico de DCMF “Quisiera lograr una medalla de oro. Para mí sería algo espectacular” (N238), por citar un par de ejemplos.

Con respecto a la manera como en los textos de las noticias se agruparon a los protagonistas, se les presentó por sus cualidades como *atletas*, *corredores*, *ciclistas*, *nadadores* y, en general, *deportistas paralímpicos*, así como también fueron presentados inadecuadamente utilizando términos como *discapacitados*, *deporte para discapacitados* y *deportistas discapacitados*; por la misma línea, para diferenciar a los atletas convencionales se encontró la expresión *no discapacitados*.

De manera individual, las y los deportistas fueron presentados indebidamente como: *discapacitada/o/as/os* (persona/deportista con discapacidad) en solo tres noticias<sup>24</sup>, en N339 y N551 es el atleta quien usa el término *discapacitado*, y el término *invidente* (persona ciega) aparece en la noticia N488 para poner en contexto el error.

---

<sup>23</sup> N42, N144, N162, N170, N174, N183, N187, N189, N193, N201, N204, N206, N217 y N552.

<sup>24</sup> N82, N345 y N553.

Además de estas formas de estigmatización realizadas por los medios de comunicación, varias noticias que buscaban profundizar la información sobre los medallistas de Río 2016 dejaron saber a los lectores que fueron víctimas de acoso o bullying debido a su condición de discapacidad, por ejemplo en los casos de MAVC: "cuando estaba en el colegio, muchos niños se reían por la forma como caminaba, pero ahora esos que se reían me admiran por los logros deportivos que he tenido" (N376), en la noticia titulada "'Nunca me sentí diferente ni menos que los demás': Mauricio Valencia" publicada por El Espectador; en el caso de CDSZ en la noticia "Él es Carlos Serrano, doble medallista en Río de Janeiro" publicada por KienYKe:

¿Se sintió discriminado alguna vez?

Sí, antes de ser deportista me sentía triste porque no quería ser de baja estatura. No me gustaba salir de la casa. Luego vi personas que también tenían discapacidades y eran felices, ahí cambié mi pensamiento. (N193).

Y en el caso de MLHF, la primera medallista paralímpica colombiana, en la noticia "Medallista Paralímpica de Río "Compito contra mi (sic) misma y mi rival": Martha Hernández" publicada en Hoy Diario del Magdalena:

Durante mi periodo escolar nadie me decía que yo tenía una discapacidad, los niños se burlaban, me lo hacían mucho en el colegio, pero gracias a Dios conté con un buen respaldo del rector y colocó una normativa que el primero que se burlara de mi iba a ser sancionado por un periodo largo. Eso me ayudó a tener un periodo de estudio bueno, tenía 12 o 13 años (N345).

Este aspecto es importante resaltarlo ya que estudiosos del tema han concluido que a las personas con discapacidad se les debe presentar desde todos los ángulos de su cotidianidad, con el fin de contextualizar la realidad de esta población y ofrecer múltiples perspectivas reales que reconstruyan un nuevo imaginario social sobre el tema.

### Primero el/la atleta y los hechos deportivos

Para apelar a las emociones desde un ángulo triunfalista-regionalista/nacionalista, los medios de comunicación analizados se valieron de titulares como “La magdalenense Martha Hernández puso a Colombia en el pódium Paralímpico” y “Santandereanos ya llevan tres medallas en los Paralímpicos de Río 2016”, o de términos como *atleta criolla* (ver noticia N331). Aun así, en todas las noticias analizadas se dio prioridad al atleta y a su desempeño.

De igual manera, en el análisis textual se encontró otro aspecto particular muy común en el periodismo deportivo: el uso de apodos. Algunos medios replicaron apodos de los deportistas y otros bautizaron con nuevos a los atletas más destacados, probablemente con el ánimo de espectacularizar la noticia. Por ejemplo, al nadador CDSZ se le llamó *pequeño gigante* haciendo alusión a su talla baja (N552). En el caso de MAVC, Pulzo aprovechó su popular apodo de Superman para titular la noticia “‘Supermán’ habita en el cuerpo del medallista de oro Mauricio Valencia” y mostrarlo como un héroe (ver noticia N424). Si bien este aspecto tampoco aparece en la guía de Pappous y Souza (2016), fue necesario tenerlo en cuenta en las entrevistas para abordar el tratamiento de superhumanos

posicionado desde la campaña promocional de los JJPP de Londres 2012 y que hace parte del marco de tratamiento *supercrip*.

Si se analiza este punto desde la necesidad de tratar a las y los deportistas con discapacidad de la misma manera que los convencionales, las y los DP fueron tratados como héroes y fuentes de inspiración en titulares como “Gracias por inspirar a todo un país” (N503), “Estos son los 'supercampeones' paralímpicos colombianos” (N468), y “Esta será la agenda de los héroes colombianos el jueves en Río” (N534).

Ahora, siguiendo con el tratamiento de la noticia según la guía referenciada, en el corpus de las noticias se encontró que casi todas (dos de las excepciones fueron las noticias N204 y N339) evitan iniciar profundizando o mencionando la discapacidad del/la atleta, al contrario, hacen un tratamiento adecuado de la información sobre el/la deportista ya que comienzan refiriéndose a su desempeño deportivo, es decir, priorizando los hechos deportivos. Aun así, muchas de estas pasaron en el segundo o tercer párrafo a hablar de la discapacidad del/la atleta, especialmente en los casos de las y los deportistas medallistas, teniendo en cuenta que las recomendaciones de los estudiosos del tema es que se haga referencia a esta, solo si es necesario, al final de la noticia. A continuación como ejemplo se presentan los dos primeros párrafos de la noticia titulada “Carlos Daniel Serrano, un grande en los Paralímpicos” publicada en El Colombiano, en la que además recurren a la expresión lastimera “pese a”:

Los dolores de garganta, el clima extraño de Río de Janeiro y la constante competencia no han sido inconvenientes para que Carlos Daniel Serrano marque un ritmo avallasador con sus contrincantes en los Juegos Paralímpicos.

Esos no deben ser problemas mayores para alguien que ha luchado duro pese a su discapacidad de enanismo y se ha destacado por sus logros. Lo que sí va a ser una prueba a batir es que, él o alguien más, pueda repetir la gesta que está tejiendo en las justas (N162).

Este aspecto es sorprendente teniendo en cuenta que, según el trabajo de campo realizado por la investigadora como periodista sobre paralimpismo, las mayores preocupaciones del MP de la región y los medios independientes latinoamericanos especialistas en el paralimpismo eran la falta de preparación de los periodistas deportivos en la cobertura del deporte paralímpico y el desconocimiento de la trayectoria de los atletas paralímpicos (Meléndez, 2016b). En este punto es necesario recalcar que el material de producción de la noticia con el que contaron estos medios que cubrieron a distancia el evento fue la información (fotos, audios y videos) que a través de *Whatsapp*® se compartió junto con el dossier de prensa que contenía el palmarés más reciente de las y los deportistas entregado por el CPC antes de iniciar los JJPP Río 2016.

En algunos casos se encontró que se presentaba al/la deportista en un contexto de fragilidad en el que se priorizaron las limitaciones, especialmente en los casos en los que el periodista intentaba profundizar sobre el tipo de discapacidad, posiblemente para explicar la categoría deportiva en la que participaba el personaje. Justamente, este abordaje es reconocido tanto por el MP (Meléndez, 2016b; 2016c) en el campo académico como uno de los más difíciles y poco claros de desarrollar periodísticamente (Newlands, 2012), en parte porque se debe utilizar un enfoque médico que es desde el cual se determinan estas categorías, lo que obliga a caer en el criticado marco conceptual tradicional de la discapacidad. Precisamente sobre este se observó que algunas noticias hicieron énfasis en la

discapacidad como enfermedad, malformación o deformación, falta de capacidad o mal funcionamiento<sup>25</sup>; otras afirmaron que el/la atleta *sufrió* o *sufre minusvalía*<sup>26</sup>, o que *padece* *de*<sup>27</sup>; otras presentaron a las y los deportistas como personas que tienen *limitaciones*<sup>28</sup>, una *incapacidad*<sup>29</sup>, y un *problema* o *falla*<sup>30</sup>.

Un par de ejemplos:

Los atletas que compiten en la clase T36 son personas que no tiene la capacidad de permanecer quietas; muestran movimientos cíclicos involuntarios y habitualmente los cuatro miembros están afectados. El atleta es capaz de caminar sin ayuda.

Normalmente tienen más problemas de control en los brazos y tienen mejor función en las piernas, especialmente cuando corren. (N330).

Como explica su entrenador en Bogotá, Pablo Peña, en el momento del parto sufrió una hipoxia cerebral -deficiencia del oxígeno en la sangre que llega al cerebro-, produciéndole una parálisis atósica, la cual genera fallas en los movimientos. (N339).

Pero también se encontraron noticias en las que se presentó de manera adecuada la categoría del deportista: “T37 (atletas con espasmos musculares incontrolables en la mitad de su cuerpo)” (N492) en la noticia titulada “Dayana Guerra participó en los 100 metros planos en los Río 2016” publicada por Colombia Sports.

---

<sup>25</sup> N325, N330 y N551.

<sup>26</sup> N56, N110, N162, N170, N174, N382, N403, N466 y N552.

<sup>27</sup> N111, N304, N339, N393, N417, N466 y N348.

<sup>28</sup> N204, N270, N304 y N377

<sup>29</sup> N193

<sup>30</sup> N42, N217, N267, N303, N309, N330, N336, N339, N348, N352, N372, N420 y N468.

El siguiente es un ejemplo de una de las noticias donde se evitó usar alguna o varias de las expresiones incorrectas como *sufre de*, *padece de*, *fue víctima de*, *es afligido/aquejado por*:

El deportista que nació el 19 de agosto de 1998, fue diagnosticado con acondroplasia lo cual se conoce como un trastorno en el crecimiento óseo de los cartílagos que provoca la causa más común de enanismo. (N183).

En cuanto a las noticias publicadas antes y después de los JJPP Río 2016 para la selección de la muestra del análisis textual, se encontró que contenían en gran medida información sobre la manera como se adquirió la discapacidad o lo que ha significado vivir con discapacidad. La estructura de estos reportajes puede responder a que los medios contaron con mucho más tiempo para su desarrollo, por lo que se podía obtener más información del atleta y construir la noticia con lo que el medio considerara relevante para sus lectores. A diferencia de estas, las noticias analizadas durante el evento exigían inmediatez, contando tal vez únicamente con la información sobre programación y resultados que se distribuía institucionalmente, lo que enfocaba automáticamente la noticia en el desempeño deportivo de los atletas.

Es necesario recordar en este punto que los reportajes publicados antes y después de los JJPP Río 2016 no hacían parte inicialmente del estudio, pasaron a tenerse en cuenta para algunas entrevistas como material disparador de emociones y opiniones en los casos de deportistas que tuvieron escaso registro mediático sobre su actuación en Brasil. Un ejemplo es la noticia titulada “La arquería hizo que Germán se levantara de la cama” publicada por El Colombiano el 20 de marzo de 2016. Esta noticia permite reconocer la realidad de una persona con discapacidad en diversos ámbitos, especialmente desde su propia voz, lo que es

considerado aceptable en el tratamiento adecuado de información sobre discapacidad, pero comienza describiendo la manera como el protagonista la adquirió y el proceso de conversión a atleta antes que resaltar su perfil deportivo en primer lugar, además de usar calificativos como “sorprendente” y “sorpresa”, lo cual es considerado incorrecto porque enmarca la historia desde la superación y da a entender que los logros de las personas con discapacidad son inesperados. A continuación la noticia completa:

No quedando contentos con quitarle su motocicleta, los asaltantes halaron del gatillo y el proyectil terminó en la espalda de Germán Gómez Perdomo.

En una camilla, y tras enterarse de que sus músculos, de la cintura hacia abajo, estarían dormidos por el resto de sus días, reconoce que la amargura, dolor e impotencia fueron tan fuertes que ya no le encontraba sentido a su vida.

“Como uno queda extendido en una cama, sin poder moverse y esperando a que todo se lo hagan, me afligí demasiado”.

Germán recuerda que antes de salir del hospital, un ángel, como recuerda a Natalia Arboleda, exdirectora de la Fundación ADA (Apoyo al Deportista Antioqueño), se le acercó y le dijo que cuando quisiera y pudiera, sacara el tiempo para acercarme a esa institución, pues allí le podían ayudar.

Con el paso de los días, y solo al ver el esmero, preocupación y sacrificio de su madre Alicia, quien lo atendía y aconsejaba, aceptó que volver a caminar sería un imposible, pero levantar el ánimo y retomar la confianza para salir de la oscuridad en la que decía se encontraba, no era tan complejo.



“Echarse a la pena no era el camino”, dice Germán, que se acordó de la propuesta del “ángel” que se le acercó en esos momentos difíciles, por lo que tomó la decisión de buscarlo. “En esa Fundación aprendí a valorar todo lo que me rodeaba. Estuve dos años en rehabilitación. Bregando a acomodarme a una silla de ruedas, mejorando los movimientos y tratando de llevar una vida normal”.

Dice que allí le dijeron que escogiera un deporte para continuar con su proceso de terapia y recuperación, aunque el que eligió lo hizo pasar otro buen susto.

“Me incliné por la natación y me estaba yendo bien. Pero un día me dio un calambre en un brazo y me estaba ahogando (risas). Desde ahí le cogí pánico al agua y no volví”.

Sin embargo no se dejó caer. “En mi juventud presté servicio militar, en el que estuve en el equipo de tiro deportivo. Entonces quise ensayar con un disciplina parecida y me metí a tiro con arco con otros seis compañeros, pero fue el que me gustó más, a tal punto que soy el único que sigo firme en este deporte”.

Y esa firmeza que demuestra con el arco y las flechas se ha visto recompensado con sorprendentes resultados.

El año pasado, con solo seis meses de estar practicándolo, logró los puntos obligatorios para representar a Colombia en los Juegos Parapanamericanos de Toronto.

“Era mi primera salida internacional me sentía muy nervioso”, aunque sus nervios parecían de acero, ya que al final terminó en cuarto puesto.

“Lo que hizo en Canadá fue una proeza, gracias a la arquería descubrió su talento”, elogia las virtudes de Germán, el entrenador de la Selección Antioquia, Antonio Millán.

Ahora Gómez sorprende más al ser el único arquero con discapacidad compitiendo contra los convencionales en el Nacional Interclubes de arco en Medellín este fin de semana.

“Ganarle a estos muchachos es muy duro, pero lo importante es adquirir experiencia y mejorar mis marcas, porque mi objetivo es lograr la clasificación a los Juegos Paralímpicos de Río”.

Y lo hace lleno de optimismo, pues no dispara ya con arco prestado sino con uno propio que le regaló la Liga.

“Nunca imaginé que saldría adelante con el deporte, y que iba a encontrar seres que me apoyaran de esta manera. Aunque no camino, con mi silla de ruedas voy para adelante con la ayuda del Señor”, dice Germán, que seguirá entrenando fuerte, ya que del 23 al 28 de mayo, en el Panamericano en Costa Rica, buscará su sueño paralímpico.

De manera sorprendente, se encontró el uso de un término correcto como *paratleta* (N162), aunque es necesario confesar que solo en ese entonces se comenzaba a imponer el uso de términos como *paradeporte*, *paratletismo*, *paraciclismo*, *parapowerlifting*, *paranatación*, etc. y que, en consecuencia, esta narrativa era relativamente nueva hasta para los mismos atletas, según se constató en el trabajo de campo realizado por la investigadora como periodista de paralimpismo.

Finalmente, aunque las características de los medios digitales permiten el uso de recursos audiovisuales como la música, elemento frecuentemente “empleado para intensificar el lado más emotivo de las historias de sufrimiento y superación” (Álvarez-Villa y Mercado-Sáenz, 2015, p.40), propios de las representaciones habituales de la discapacidad, las noticias encontradas no incluyeron elementos de este tipo, que son más comunes en el formato periodístico de reportaje enmarcado tradicionalmente como *supercríp*.

#### Contexto de posibilidades y de alto rendimiento

Las y los deportistas GGP, JCMA, LALR, MABV, MPLT y OAOC no ocuparon los titulares de las noticias analizadas con su participación en los JJPP Río 2016, aunque sí figuraron en las noticias generales que presentaban a la delegación paralímpica colombiana (como apertura, programación, resultados y cierre del evento) o al cierre de noticias protagonizadas por otros deportistas. De estos atletas en particular solo se registró una noticia en la que fueron titular y se trata del perfil de cada deportista que el CPC contrató con Deportes RCN y que se publicó un par de días antes del evento. En ese orden, se encontró que los medios prestaron atención en gran medida a las y los deportistas con mayores logros (ver Tabla 6), siguiendo lo abordado al inicio del apartado anterior sobre las emociones, los medios de comunicación dieron espacio a los atletas que, según los logros, pudieran tener más posibilidades de despertar sentimientos de orgullo en los lectores (consultar Tabla 1 para ver los logros en detalle).

<b>Deportista</b>	<b>No. Titulares con nombre</b>	<b>Logros y contexto en Río 2016</b>
CDSZ	78	Medallas oro, plata y bronce + 3 Diplomas Paralímpicos (DP) + Récord mundial y paralímpico
MAVC	54	Medallas de oro y bronce
NCC	48	3 medallas de plata + 1 DP
MLHF	48	Medalla de bronce + 2 DP
MFG	36	Medalla de bronce
DCMF	23	3 DP entre ellos el primer DP del evento para Colombia
DGDG	19	Medalla de bronce + 2 DP
JRCG	14	1 DP (muy cerca de medalla)
EFMR	13	Medalla de bronce + 1 DP
DRA	13	3 DP (Compitió con MLHF cuando ella ganó medalla)
NJAA	12	Medalla de bronce + 1 DP
LFLV	10	Medalla de plata
AGB	9	1 DP
WJDM	8	Medalla de bronce
DGC	7	1 DP
CETO	6	2 DP
DJHV	5	1 DP
EASM	6	Se retiró de la competencia (Doble medallista paralímpico en dos anteriores justas)
DFCM	4	0 (Compitió junto a DGC)
DJAO	4	-
EMM	4	2 DP

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

EOB	3	-
YMRM	3	Medalla de bronce (obtenida en prueba de relevos junto a MAB, JMGA y SSLR) + 1 DP
LERO	3	1 DP
MAB	2	2 medallas de bronce
BMUH	2	1 DP
DFMM	2	2 DP
EMCS	2	2 DP
FTS	2	1 DP (Abanderado Presidencial de la Paz y representante de las FFMM)
JMGA	2	Medalla de bronce (obtenida en prueba de relevos junto a MAB, YMRM y SSLR) + 1 DP
SSLR	2	Medalla de bronce (obtenida en prueba de relevos junto a MAB, YMRM y JMGA) + 1 DP
YTM	2	1 DP
DAGB	2	1 DP
JCMA	1	1 DP
MPLT	1	1 DP
MABV	1	-
LALR	1	1 DP
GGP	1	-
OAOC	1	2 DP

*Tabla 6. Titulares por deportista y logros en Río 2016*

De hecho, se encontraron noticias en las que literalmente se usó la palabra orgullo para referirse a la participación de las y los deportistas colombianos en los JJPP Río 2016

como *orgullo colombiano* (N156), *orgullo nacional* (N157) y *orgullo paralímpico* (N559), destacando esta última noticia en la que el lead apela a la realidad de estos atletas:

Los deportistas paralímpicos tienen que superar —además de los obstáculos de un país donde dedicar el proyecto de vida al deporte es una apuesta muy difícil de hacer— el estigma que produce la condición de discapacidad y el desinterés de patrocinadores y el público (N559).

Aun así, se pudieron constatar algunas noticias que hicieron seguimiento a varias participaciones de un mismo deportista aun cuando no ganara medalla, lo que evidencia un genuino interés de estos medios, pero no desde el triunfalismo, sensacionalismo o nacionalismo al que se refería Bruce (2014) como lo demostraron los medios que publicaron cinco noticias o menos sobre la participación de la delegación paralímpica en sus páginas web (ver Tabla 5). Por ejemplo, La República solo publicó una noticia, fue sobre el triple medallista paralímpico MFG titulada “Moisés Fuentes le da una nueva medalla a Colombia en los paralímpicos de Río”; Noticias Uno solo publicó una noticia sobre la primera medalla de Colombia en Río y que fue también la primera de una deportista paralímpica colombiana con el titular “Colombiana Martha Hernández gana medalla de bronce en los Juegos Paralímpicos”; la Gobernación de Boyacá publicó una noticia de una de las dos deportistas que representaron al departamento: DCMF y MPLT, aun cuando ambas obtuvieron diploma paralímpico: “Carolina Munévar ocupó quinto lugar en competencia de los Juegos Paralímpicos de Río 2016”; o Indeportes Antioquia que publicó una única noticia sobre EASM “Elkin Serna Moreno buscará el oro paralímpico y la inmortalidad del triunfo” teniendo en cuenta que esta institución contó con la

representación de otros siete deportistas en las justas, algunos de ellos medallistas de Río como MAB, WJDM y YMRM.

Atendiendo ahora la guía de Pappous y Souza (2016) donde sugieren evitar enfocar la noticia en un marco trágico y resaltar al atleta en un contexto de posibilidades y de alto rendimiento, se encontraron casos opuestos como los siguientes titulares que encuadran la noticia desde el marco de la superación, es decir, haciendo énfasis necesariamente a que había limitaciones que pudieron superarse desde el deporte: “Colombianos en Juegos Paralímpicos, ¡superación total!” (El Colombiano), “Valencia superó con alegría las dificultades” (El Colombiano) y “La jabalina los llevó a superar sus límites” (El Colombiano). Similarmente se halló este titular “Carlos Daniel nadó contra su trastorno e hizo historia en Brasil” (El Tiempo) en el que se menciona el logro dentro de un contexto de tragedia y limitaciones. Adicionalmente se observaron dos ejemplos en los que se hace énfasis en la falla del deportista en los titulares, como el caso de la descalificación de NCC en las noticias “Colombia perdió un bronce en Río por descalificación Crispín” (N39 y N40) y “Nelson Crispín perdió bronce por descalificación en natación de los Paralímpicos” (N59); y la falla de JRCG que le valió la medalla en las noticias “(Audio) Quería esa medalla, se fue por un kilo: Jainer Cantillo” (N280) y “Jainer Cantillo, a un punto de darle a Colombia novena medalla en Paralímpicos Río 2016” (N289). Finalmente, en el corpus de las noticias también se encontraron referencias a la superación de la discapacidad de las y los deportistas<sup>31</sup>.

En el caso de las atletas con discapacidad visual JMGA, MAB, SSLR y YMRM que ganaron medalla de bronce en la prueba de relevos 4x100 T11-13, las noticias encontradas

---

<sup>31</sup> N170, N204, N277, N304, N377, N417, N433, N466, N467, N468, N543, N556, N557 y N559.

usaron las expresiones ‘ayudadas’ (N98) y ‘comandadas’ (N100), para presentar en el texto a los guías con los que compitieron, pero haciendo parecer menos significativo el desempeño de las atletas frente a la verdadera función de sus coequiperos, es decir, en estos casos no fueron presentadas en un contexto de posibilidades y alto rendimiento. Asimismo, varias noticias no mencionaron a los guías, que constituyen parte del equipo competidor<sup>32</sup> o simplemente mencionaron el equipo de relevos como ganador del bronce sin mencionar a las atletas paralímpicas ni a los guías.

Contrario a lo que aseguran Chang, Crossman, Taylor y Walker (2011), las y los atletas paralímpicos colombianos fueron abordados en las noticias en las secciones de deporte, es decir, como deportistas. Anteriormente hablamos de este aspecto cuando se encontró que las noticias aparecían en secciones y con etiquetas referentes a los Olímpicos, por ejemplo, en los medios digitales Colombia.com (sección JJOO Río 2016), ElPaís.com (sección Olímpicos Río 2016), ElPueblo.com.co (sección JJOO Río 2016) y As (sección JJOO), en cuyo caso no solo se les consideró por los medios como deportistas sino también del mismo nivel de las olimpiadas. Este es un aspecto que se puede revisar desde lo que Baumann y Gingrich (2005) denominaron englobamiento en la gramática de la identidad y la alteridad (abordadas en el capítulo 1).

Con respecto a los perfiles de cada deportista publicados en Deportes RCN se encontró que no mencionaban toda la trayectoria del atleta y aun cuando se enfocaban en los logros más recientes para clasificar a Río, faltaban algunos como los obtenidos en los Paranales 2015<sup>33</sup>. Se pudo constatar que la información publicada respondía al dossier

---

<sup>32</sup> Algunos ejemplos son las noticias N64, N107, N111, N400, N468, N483 y N550.

<sup>33</sup> <https://www.paranacionales.gov.co/>



de prensa elaborado por el CPC<sup>34</sup> y distribuido a los medios de comunicación especializados en deporte, por lo tanto, si algún periodista o medio de comunicación quería ampliar la información debía contactar directamente al atleta o realizar una labor de minería de datos para construir la trayectoria completa de cada uno. Sobre el tema es necesario apuntar que a la fecha en que se realizaron las entrevistas de este estudio (finales de 2017 y comienzos de 2018) la web del CPC carecía de información detallada sobre la trayectoria de las y los DP, lo que se conoce comúnmente como palmarés, al igual que en la web de las federaciones a las que ellos pertenecen (Federación de deportes de limitados visuales Fedeliv<sup>35</sup>, Federación Colombiana de Deportes para personas con Discapacidad Física Fedesir<sup>36</sup> y Federación Colombiana de Deportistas con Parálisis Cerebral Fecde PC<sup>37</sup>), únicamente a través de la web del IPC<sup>38</sup> se pudo acceder a la biografía de los atletas de las disciplinas de para-atletismo, para-powerlifting y para-natación. Por su parte los para-ciclistas tienen un espacio de noticias en Fedeciclismo<sup>39</sup>, como un ejemplo de convergencia del ciclismo convencional y el paralímpico en la web, aun así, no aparecen sus biografías como sí sucede con los ciclistas convencionales en este espacio virtual. En cuanto a Tenis en silla de ruedas la Fedecoltenis<sup>40</sup> ofrece en su página web información completa sobre las y los DP junto con los deportistas convencionales de estas disciplinas; mientras que *World Archery*<sup>41</sup> ofrece en su web únicamente información sobre la trayectoria internacional de los DP de Tiro con Arco, siendo esta muy difícil de encontrar.

---

<sup>34</sup> <https://comiteparalimpicocolombiano.org/>

<sup>35</sup> <http://fedelivcolombia.org>

<sup>36</sup> <https://www.fedesircolombia.org/>

<sup>37</sup> <http://fecde-pc.org/>

<sup>38</sup> <https://www.paralympic.org/athletes/biographies>

<sup>39</sup> <http://www.federacioncolombianadeciclismo.com/paracycling/>

<sup>40</sup> <https://www.fedecoltenis.com/site/1570>

<sup>41</sup> <https://worldarchery.org/Para-Archery>

En resumidas cuentas, la falta de detalle y de despliegue informativo sobre la trayectoria de las y los DP, que constituyó uno de los principales rasgos de las noticias analizadas, tiene una raíz sustancial que va más allá del interés del medio y que incluye falencias de tipo institucional en el área del deporte. En este caso, es bastante difícil que se pueda garantizar un tratamiento de información del deporte paralímpico del nivel análisis estadístico que se hace por ejemplo con el fútbol y el ciclismo en el país.

Si bien es sabido que el periodismo en Colombia carece de capacitación en tratamiento de información sobre discapacidad y parolimpismo, como se ha mencionado anteriormente, ya sea por la labor del CPC y Coldeportes, por omisiones en los pensum académicos de las facultades de comunicación social y periodismo, o por fallas en la producción periodística que pueden ir desde el desinterés hasta la falta de información clara y precisa, el recurso de agregar testimoniales a la noticia contribuye a la inclusión de un contexto de posibilidades y alto rendimiento. Entonces, al entrevistar con las preguntas adecuadas al deportista, entrenador, directivo de la institución deportiva, por ejemplo, se puede obtener información detallada que permita tanto al periodista como al lector ampliar la perspectiva frente al tema. En este sentido fueron verdaderamente escasas las noticias que recurrieron a apoyo audiovisual o textual de testimonios, aun contando los medios analizados con un formato que permitía desde lo digital agregar los audios y videos que (aunque pocos) se distribuyeron a través del grupo de *Whatsapp*® para periodistas deportivos durante el evento, o a los que se tuvo acceso desde Brasil. Se pueden consultar las noticias N10, N36, N72, N84, N93, N109, N129, N137, N280, N371 y N495 que incluyeron recursos adicionales de audio y video para ampliar información y reproducir la voz de las y los deportistas con los más grandes logros. En cuanto a los testimonios

escritos, se encontraron en las noticias de los medallistas como: N42, N161, N162, N218 y N381, o en el caso del primer diploma paralímpico de las justas logrado por DCMF.

También los medios recurrieron a los testimoniales de los atletas para hablar de temas controversiales durante el evento como se pudo observar en la noticia N283 en el caso de la falla de JRCG. Otras fuentes textuales encontradas en las noticias fueron directivos y encargados de las comunicaciones institucionales, así como los comunicados emitidos por esta institución.

#### Imágenes positivas, de empoderamiento e igualdad

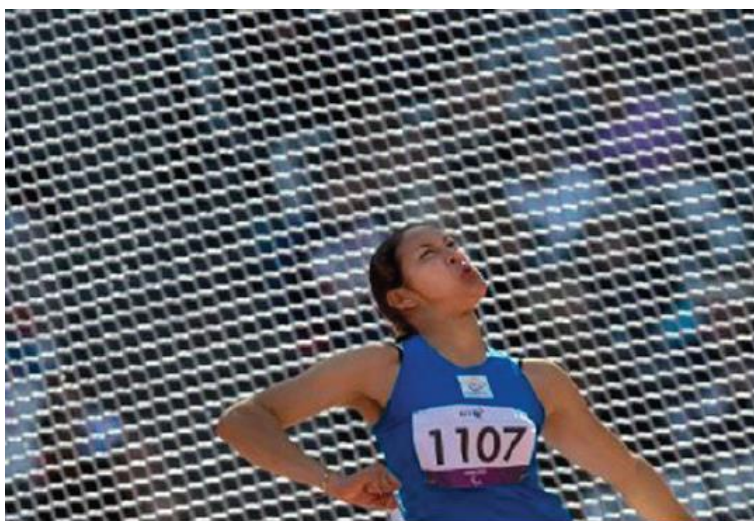
Se encontraron noticias en las que la imagen que acompañaba al texto no correspondía al/la atleta a la que hacían referencia. Por ejemplo, en un caso se hablaba de Edwin Matiz y aparecía Diego Dueñas, en otra la protagonista era Martha Hernández y se veía a Daniela Rodríguez, asimismo en la noticia de Nelson Crispín aparecieron únicamente Daniel Serrano y Óscar Campaz, y en una de Daniel Serrano figuró Nelson Crispín.

## Bronce para Martha Hernández en atletismo 100 metros femenino



*Figura 54.* Imagen de la noticia “Bronce para Martha Hernández en atletismo 100 metros femenino” de Noticias RCN

Asimismo, se encontraron fotos del/la deportista en prueba que no era la que se mencionaba en la noticia, por ejemplo, en la noticia sobre la primera mujer colombiana en ganar medalla paralímpica en la historia, la prueba con la que la obtuvo fue en 100 metros y en la noticia aparece en otra de sus pruebas: lanzamiento de bala.



Martha Hernández. ARCHIVO / AFP

*Figura 55.* Imagen de la noticia “Martha Hernández gana medalla de bronce en el atletismo paralímpico para Colombia” de Antena 2.

Ahora, con base en la guía de Pappous y Souza (2016), se debe evitar publicar fotos sobre deporte paralímpico con las siguientes características: poses pasivas que enfaticen la discapacidad, que enfaticen fallas, que muestren a los atletas en condición de aislamiento y tristeza, que escondan sus rostros o su discapacidad, o que se enfoquen en la discapacidad. En este punto es muy importante señalar nuevamente el déficit de personal de comunicaciones del CPC y Coldeportes, así como el considerablemente pequeño número de medios colombianos acreditados para fotografía en el evento. En este sentido, además de las fotos que otros miembros del staff institucional y familiares ubicados dentro del público, los medios debieron recurrir a imágenes de archivo, las cuales también eran escasas y de características adecuadas limitadas según se pudo confirmar con el encargado de las comunicaciones del CPC. En ese orden, se encontraron los siguientes tipos de fotos:

Poses pasivas que enfatizan la discapacidad como por ejemplo ver figuras 56 a 60:



Foto: Tomada de [coldeportes.gov.co/sala\\_prensa/alto\\_rendimiento/todo\\_listo\\_campeonato\\_nacional\\_66970](http://coldeportes.gov.co/sala_prensa/alto_rendimiento/todo_listo_campeonato_nacional_66970)

*Figura 56.* Imagen de la noticia “Jainer Cantillo obtuvo diploma paralímpico en Río de Janeiro” en Antena 2, tomada por el medio de la web de Coldeportes



*Figura 57.* Imagen de la noticia “Silla de medallista paralímpico fue diseñada por estudiantes de la U. Nacional de Palmira” de Caracol Radio, sin créditos.





*Figura 58.* Imagen de la noticia “Centaurum, la silla con la que Mauricio Valencia ganó bronce en los Paralímpicos” de El Espectador, sin créditos.

Se registraron imágenes donde se enfatizan las fallas del atleta en condición de aislamiento y donde no se ve el rostro o su expresión es de tristeza (ver figuras 59 y 60):



*Figura 59.* Imagen de la noticia “Elkin Serna se retiró de la maratón de Río 2016” de ColombiaSports, sin créditos.



*Figura 60.* Imagen de la noticia “Juegos Paralímpicos: A Nelson Crispín le arrebataron su medalla” de Colombia.com, sin créditos pero tomada de un video del IPC en su canal de Youtube.

En la noticia N482 (ver Figura 61) no aparece el rostro del atleta, se trata del guía de una deportista paralímpica con discapacidad visual en la que ella logra la clasificación junto con su coequipero:



*Figura 61.* Imagen de la noticia “Sonia Luna clasifica a las semifinales de los 200 metros T11” de Deportes RCN. Sin créditos.



También se publicaron imágenes de atletas en condición de aislamiento, pero con la bandera de Colombia celebrando el logro, aún dentro del campo de competición (ver figuras 62 y 63). Estas imágenes fueron comunes teniendo en cuenta la escasa participación de fotógrafos institucionales y de medios acreditados por lo que familiares y personal institucional no encargado de las comunicaciones registraban con sus celulares este momento del atleta. Muchas veces sucedió también que los medios acreditados se encontraban fuera de lugar de registro fotográfico y tomaban las imágenes de los televisores en las salas de prensa, como sucedió con la única foto que se obtuvo de la primera mujer deportista paralímpica en ganar una medalla para Colombia, MLHF, captada por uno de los medios acreditados Inspire y compartida con todos los medios a través de *Whatsapp*®.



Foto: Comité Paralímpico Colombiano (CPC) y Coldeportes.

*Figura 62.* Imagen de las noticias: “Segundo oro en los Paralímpicos: Mauricio Valencia ganó en lanzamiento de jabalina” de El Espectador, y “Mauricio Valencia, oro en lanzamiento jabalina” de El Heraldo, tomada por el CPC y Coldeportes.



Martha Hernández, bronce en los paralímpicos de Río Foto: Comité Paralímpico Colombiano (CPC) y Coldeportes.

*Figura 63.* Imagen de varias noticias, entre ellas “Martha Hernández, bronce en los paralímpicos de Río” de Revista Semana, tomada por Inspire Web pero aparece con créditos del CPC y Coldeportes.

Se encontraron imágenes en las que aparentemente se escondió la discapacidad en ejemplos como las noticias N286, N366, N417, N426 y N464, donde se retrató a deportistas usuarios de sillas de ruedas (Figuras 64 a 66). Se desconoce si la fuente fotográfica buscó esconder la discapacidad con el plano tomado o si el medio fue el que recortó la fotografía. También se encontraron muchas otras imágenes presentando al/la deportista con foto tipo carné como la de Programación y resultados del atletismo paralímpico publicada por ColombiaCorre.com y la mayoría de Deportes RCN en las que se presenta el perfil de cada deportista con base en el dossier de prensa entregado por el CPC.



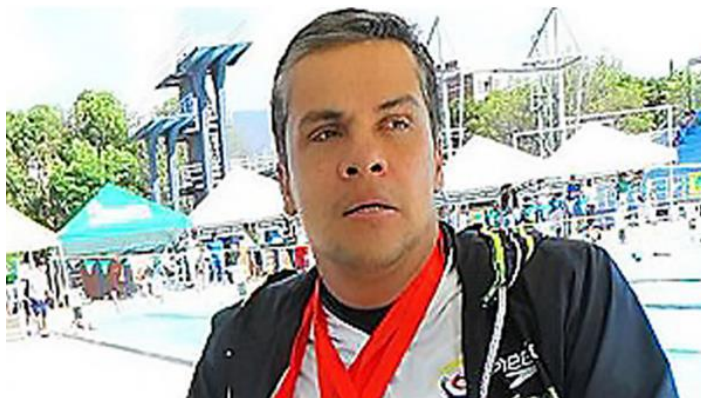
Santandereano Moisés Fuentes ganó medalla de Bronce en los Paralímpicos (Foto: CORTESÍA CPC/VANGUARDIA LIBERAL)

*Figura 64.* Imagen de la noticia “Santandereano Moisés Fuentes ganó medalla de bronce en los Paralímpicos” de Vanguardia Liberal, tomada por el CPC.



Durante la premiación del lanzamiento de jabalina en Río, Mauricio estuvo sentado en su silla de ruedas con la sonrisa y la felicidad que lo caracteriza. FOTO CORTESÍA-COMITÉ PARALÍMPICO

*Figura 65.* Imagen de la noticia “Valencia superó con alegría las dificultades” de El Colombiano, tomada por el CPC.



*Figura 66.* Imagen del perfil deportivo del atleta Luis Eduardo Rojas publicado por DeportesRCN.com, tomada por el CPC. Sin créditos.

Con respecto a las imágenes que se centran en la discapacidad, en la parte del cuerpo faltante, las prótesis o la silla de ruedas, no se encontraron fotos de este tipo en las noticias revisadas.

Teniendo en cuenta las cinco características de las imágenes que promueven imágenes positivas o de empoderamiento de los atletas paralímpicos de la guía de Pappous y Souza (2016), las siguientes imágenes encontradas son ejemplo de que la mayoría de las fotos utilizadas en las 559 noticias analizadas cumplen máximo tres de las condiciones.

En este primer ejemplo los atletas no son los protagonistas de la imagen, aunque se vean en acción, es la marca la que se destaca:





*Figura 67.* Imagen de la noticia “Colombianos que van a los paralímpicos” de Colombia.com

En el segundo ejemplo, el atleta no está en acción, ni en el campo de competición, no se logra ver si viste ropa deportiva, su rostro no refleja expresiones de competición, pero su discapacidad no se oculta ni se destaca.



*Figura 68.* Imagen de la noticia “Daniel Giraldo y Diego Cuesta fueron eliminados en los 100m mariposa S13” de Deportes RCN. Sin créditos.

En este tercer caso, el deportista únicamente viste ropa deportiva, pero no está en acción ni en campo de competición, ni con expresiones propias de una competencia, y no se reconoce su tipo de discapacidad pero tampoco se oculta.



*Figura 69.* Imagen de la noticia “Dixon Hooker avanzó a la final de los 400m en Juegos Paralímpicos de Río” de El Pueblo. Sin créditos.

Este par de imágenes (ver figuras 70 y 71) muestran que los protagonistas visten ropa deportiva pero están fuera del campo de competición en Río, no aparecen en acción ni con expresiones de competición y no enfocan la discapacidad pero tampoco aparece en la imagen:



*Figura 70.* Imagen de la noticia “Él es Carlos Serrano, doble medallista en Río de Janeiro” de KienyKe



Diego Dueñas consiguió el tercer bronce de Colombia en Paralímpicos (Foto: Colprensa /VANGUARDIA LIBERAL)

*Figura 71.* Imagen de la noticia “Diego Dueñas consiguió el tercer bronce de Colombia en Paralímpicos” de Vanguardia Liberal

En la siguiente imagen, el atleta viste ropas deportivas y está en un campo de competición pero no es el de los JJPP Río 2016, además aparece en poses pasivas, sin expresiones de competición en su rostro y, aunque no se destaca su discapacidad tampoco se explicita.



(/elpais/sites/default/files/2016/09/corzo1.jpg)

*Figura 72.* Imagen de la noticia “Nelson Crispín ganó su segunda medalla de plata en los Paralímpicos” de El País. Sin créditos.

A continuación, los atletas aparecen en el campo de competición de Río 2016 vistiendo ropa deportiva, aunque no se esconde la discapacidad esta no es identificable, tampoco están en acción ni tienen expresiones de competición en sus rostros.



*Figura 73.* Imagen de la noticia “Novena medalla para Colombia en los Paralímpicos: bronce en relevo 4x100 femenino” de El Espectador



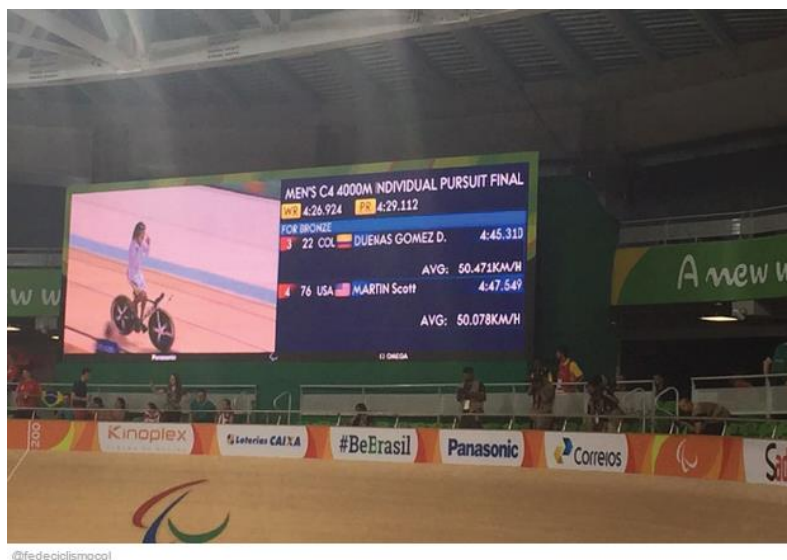
*Figura 74.* Imagen de la noticia “Tres diplomas paralímpicos logró Colombia en la jornada del lunes en Río” de Pulzo

Las imágenes más comunes utilizadas para registrar triunfos en Río 2016 fueron, como se ha mostrado anteriormente, las de las y los deportistas celebrando con la bandera minutos después de terminada la prueba, justo al finalizar la prueba, durante la premiación



De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

o con la medalla en algún lugar fuera del campo de competición, pero también se encontraron en las noticias analizadas imágenes de pantallas de televisión (noticia 188) o de los tableros informativos:



*Figura 75.* Imagen de la noticia “Diego Dueñas consigue una medalla de bronce en el ciclismo de pista” de Antena 2, con créditos de @fedeciclismocol

Adicionalmente muy pocas imágenes que acompañaron las noticias cumplían con al menos cuatro características de imágenes positivas y de empoderamiento de las y los deportistas. Cabe señalar una vez más las condiciones de escaso personal de comunicaciones de las instituciones encargadas del deporte en Colombia (solo tres personas), sumado a los contados medios que fueron acreditados y las dificultades institucionales en la captación y gestión de imágenes de archivo. De hecho, los cinco medios acreditados debieron restringir su labor teniendo en cuenta que si se contaba con la acreditación como medio no podía ubicarse en los lugares reservados para la toma de fotografías ni tomarlas en la zona de prensa donde sí le tenía permitido, pues en esta área solo se podían hacer entrevistas de audio o video. De igual manera, tanto medios

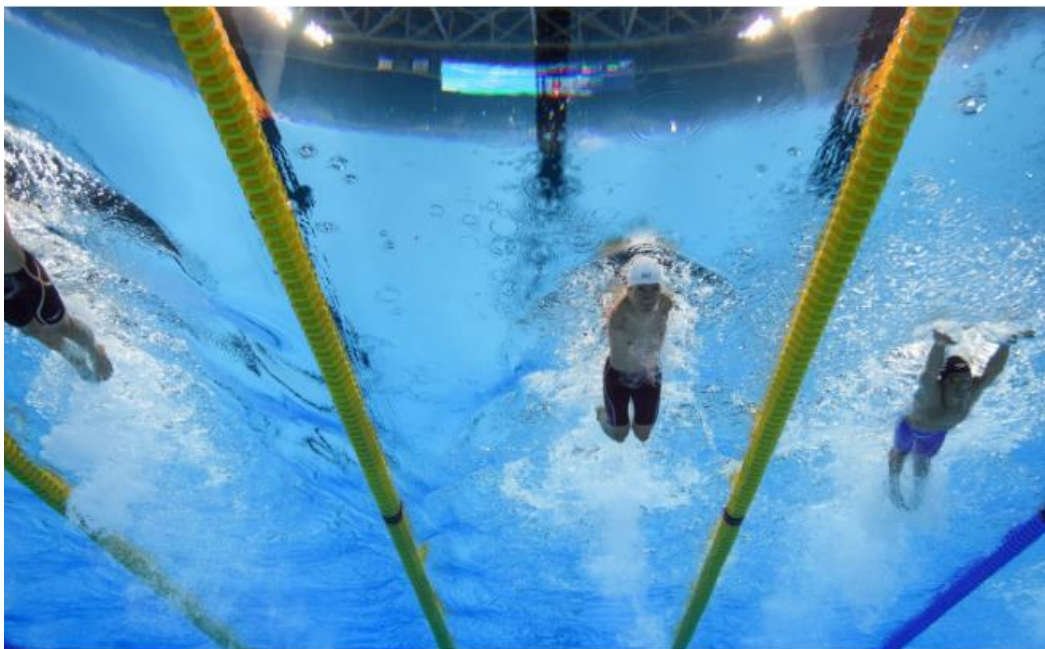
acreditados como personal institucional debieron priorizar sus cubrimientos basados en el número de deportistas y de pruebas (39 atletas con un promedio de dos pruebas cada uno), en la distancia entre escenarios deportivos (del estadio de atletismo al parque olímpico se debía utilizar un bus que circulaba en una programación definida), en el peso de los equipos y demás aspectos logísticos propios de la labor periodística. Con todo esto, las fotos que se acercaron a las cinco características ideales de imagen positiva y de empoderamiento del atleta paralímpico fueron captadas por otras fuentes fuera de las aquí señaladas.

De igual manera se utilizaron imágenes de archivo que casi cumplen las características de imagen positiva y empoderada de no ser porque el campo de competición no corresponde al de los JJPP Río 2016 (ver Figura 76).



*Figura 76.* Imagen de la noticia “Jessica Marcela González terminó quinta en los 1500 metros de Río 2016” de Colombia Sports. Sin créditos.

Esta imagen (ver Figura 77) no se logra reconocer al deportista protagonista de la noticia, no se logra ver su rostro ni sus expresiones.



EFE

*Figura 77.* Imagen de la noticia “Nelson Crispín, medalla de plata para Colombia en los Juegos Paralímpicos” de Caracol Radio, tomada por la agencia EFE.

A diferencia de la imagen anterior (ver Figura 77), esta fotografía (ver Figura 78) cumple las cinco características más el ángulo a nivel del ojo que se sugiere utilizar con deportistas usuarios de sillas de ruedas o que compiten sentados, para proyectar un mensaje de dinamismo e igualdad. De hecho, se encontró una única imagen de atletas usuarios de sillas de ruedas tomadas desde un ángulo alto o picado (ver imagen xx). Esta foto fue tomada por OIS aunque en los créditos figura Colprensa, en realidad fue encontrada y descargada por uno de los medios independientes acreditados y compartida a través del grupo de *Whatsapp*® de medios deportivos.

## De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

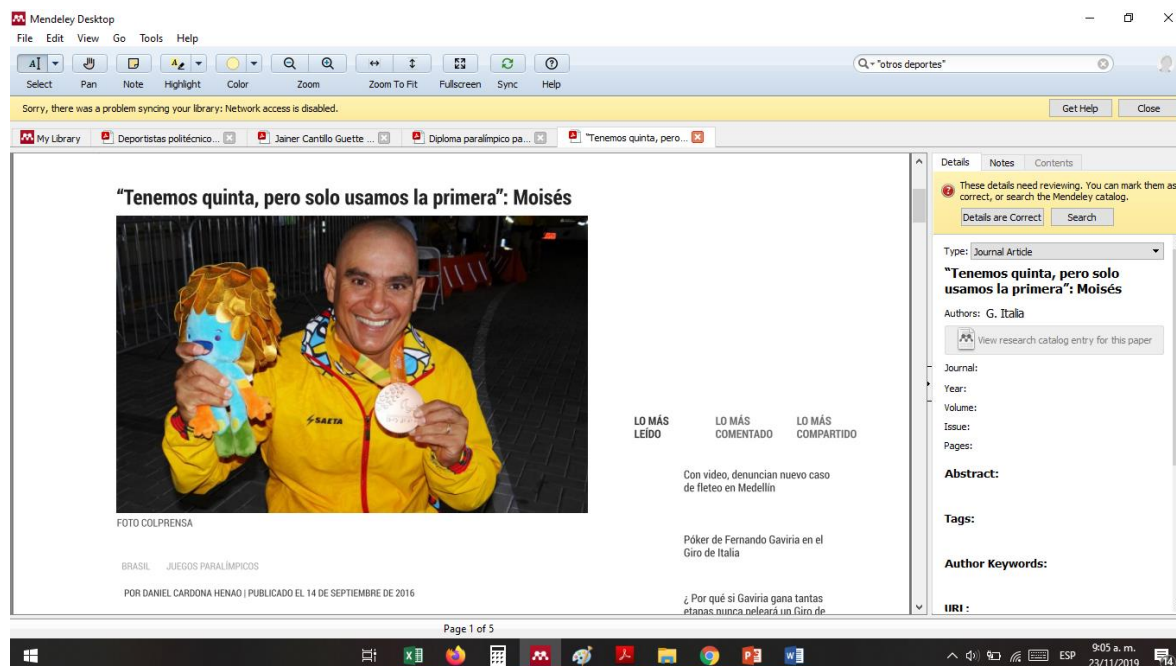


Foto: Colprensa

Figura 78. Imagen de la noticia “Mauricio Valencia consiguió la medalla de oro en los Paralímpicos de Río” de Antena 2.

Otras fotografías (ver figuras 79 a 81) son igualmente ejemplo de las encontradas que cumplen con las características de imágenes positivas y que proyectan empoderamiento de las y los deportistas:





Carlos Daniel Serrano, el hombre de la gloria en los Paralímpicos. FOTO REUTERS

*Figura 79.* Imagen de la noticia “Carlos Daniel Serrano, un grande en los Paralímpicos” de El Colombiano, tomada por Reuters.



*Figura 80.* Imagen de la noticia “Paralímpicos 2016: Néstor Ayala gana otra medalla para Colombia” de Colombia.com, sin créditos pero tomada por el CPC.



Diego Dueñas, ciclista paralímpico  
Foto: Cortesía Coldeportes

*Figura 81. Imagen de la noticia “Diego Dueñas y Edwin Matiz, bronce en ciclismo de Pista” de El Tiempo, tomada por Coldeportes*

Aunque la atención de las cámaras institucionales que acompañaban a la delegación paralímpica estaba puesta en las medallas más seguras, fue imposible que pudieran registrar en acción los triunfos de los medallistas con excepción de NJAA y DGDG como aparece en las fotos anteriores. Por esto, las fotos en acción que contextualizaron las noticias son, con estas excepciones, imágenes de archivo que no retratan la participación en los JJPP Río 2016.

Cabe señalar que los medios acreditados registraron también fotos que cumplían las cinco características en este evento, pero fueron publicadas principalmente a través de redes sociales, como es el caso de Inspire y Discomunica, por lo que no cumplían la condición de esta primera parte del estudio con respecto al análisis de noticias digitales publicadas en portales web y que fueron captadas a través de la herramienta de Alertas de Google.

Finalmente, como se evidenció hasta ahora, contrario a lo encontrado por Hardin, Lynn y Walsdorf (2006) tanto en las primeras páginas de los principales diarios

colombianos impresos, como en las noticias analizadas, los atletas con discapacidad, especialmente los atletas no blancos, fueron integrados adecuadamente en el contenido editorial. Por otro lado, también se observó una ausencia de sexualización de las deportistas con discapacidad, al contrario del tratamiento de connotación sensual que usualmente hacen los medios de las atletas femeninas convencionales (Ayvazoglu, 2015). Más bien se acerca este hallazgo al giro que están presentando los medios de comunicación al que se refiere Coackley (2003): la cobertura de los medios ha cambiado la forma en que algunas personas piensan acerca de las mujeres en los deportes. En resumen, tras el análisis de los discursos sobre discapacidad y JJPP de Río 2016 en los medios colombianos, se puede afirmar que lo asegurado por Rother, Oelrichs y Geske (2012) “[m]uchos estudios indican que la representación mediática de las personas con discapacidad debe caracterizarse como deficiente, tanto cuantitativa como cualitativamente” (p.37) está evidenciando un giro de 180 grados.

En general es necesario resaltar que las fuentes primarias y secundarias utilizadas por los medios de comunicación para la elaboración de las noticias contaban con la debida formación en el tratamiento de la información sobre deporte paralímpico, pero en el caso de las y los DP, se desconocía la manera como trataban la información de sí mismos. Por lo tanto, los desaciertos en la presentación de información sobre las y los DP encontrados en las noticias digitales analizadas pueden deberse, por un lado, a la falta de capacitación en el tema de los medios que finalmente replicaron la información y/o, por el otro, a la manera propia en que las y los deportistas se refirieron sobre sí mismos y el MP. Solo esto último se pudo verificar a través de las entrevistas desarrolladas en este estudio y cuyo análisis es presentado a continuación.

## CAPÍTULO 6. LO ESCUCHADO

Con base en los hallazgos obtenidos con el análisis textual presentados en el anterior capítulo se procedió a realizar las entrevistas a las y los 39 deportistas paralímpicos junto con 7 guías de atletas con discapacidad visual, en sus lugares de entrenamiento y residencias ubicados en 9 ciudades: Arauca, Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cúcuta, Medellín, Tunja y Yopal. Se utilizaron dos tipos de cuestionarios semiestructurados para cada tipo de DP: uno para los atletas con discapacidad (ver Apéndice 5) y otro para los guías (ver Apéndice 6). Es indispensable resaltar que la tercera parte de dichos cuestionarios se utilizaron los hallazgos presentados en el anterior capítulo a manera de disparadores de emociones y opiniones.

Las respuestas obtenidas por los entrevistados se presentarán a continuación, como en el capítulo anterior, en secciones construidas con base en la guía de Pappous y Souza (2016) para cubrir los Juegos Paralímpicos de Río 2016 más dos que recogen sus experiencias de vida y su relación con los medios de comunicación colombianos. En ese orden se hablará de: experiencias de vida; primero el/la atleta y los hechos deportivos; contexto de posibilidades y alto rendimiento; imágenes positivas, de empoderamiento e igualdad; y relaciones con los medios.



## **Experiencias de vida**

### Discriminación negativa

Casi todos los deportistas con discapacidad entrevistados afirmaron haber experimentado algún tipo de discriminación en sus vidas (esta entendida como trato desigual por motivos de condición física o mental) y una buena parte de ellos aseguraron no recordar alguna en particular que pudieran compartir públicamente.

Esta discriminación negativa se presentó de manera marcada en las y los deportistas con discapacidad congénita, mientras que los atletas que la adquirieron recientemente, en una edad adulta, han tenido menos posibilidades de estar expuestos a situaciones de discriminación como *bullying* debido al poco tiempo con el que han experimentado la discapacidad. A excepción es BMUH, quien sabía que se le presentaría la condición de discapacidad en cualquier momento de su vida ya que tanto su madre como su abuelo la tienen.

Por ejemplo, los deportistas que representan a las Fuerzas Militares, son los atletas que tienen garantizada una estabilidad económica institucionalmente así como el reconocimiento de exponer su vida por un país, lo que podría significar la razón por la que aseguraron que no han experimentado situaciones de discriminación negativa, aun así este aspecto queda pendiente de ser explorado. Por la misma línea, algunos con discapacidad congénita y adquirida hablaron de la discriminación negativa como una situación que no

tuvo ni ha tenido relación con ellos o que no se trata de un fenómeno únicamente social sino que involucra también lo individual, como explicó MABV:

Yo pienso que esa discriminación que sienten las personas que tienen algún tipo de discapacidad es más como se sienta esa persona y como se muestre esa persona en la sociedad. Yo pienso que esa discriminación empieza por uno mismo, si uno no se acepta las otras personas tampoco lo van a aceptar. (MABV).

Quienes recordaron alguna anécdota en la que se hubiesen sentido discriminados negativamente la ubicaron en contextos familiares y sociales, pero en su mayoría cuando estuvieron en el colegio o la universidad. En los casos familiares, psicológicamente estas situaciones tienen una repercusión profunda en la persona que las recibe, afectando su autoestima, como relató DAGB:

Mi autoestima a los 13 estaba por el piso, incluso yo empecé en el deporte y para mí era muy difícil creer que yo podía ganar algo, me estaban pordebajando tanto y yo creyendo lo que me decía mi entorno, que no era capaz, que pensaba que todo el mundo me va a ganar, todo el mundo es mejor que yo, y ahorita tengo como una capa protectora donde yo me elogio, me digo cosas buenas y la mala vibra ya no me importa, no hago caso, porque comprendí que nada me afecta a mí si yo no permito que me afecte entonces lo alejo. (DAGB).

Desde ambientes escolares CETO contó que cuando le estaban buscando colegio no lo querían recibir porque tomaban su discapacidad como una enfermedad, como un virus. DCMF comentó que recién adquirió su discapacidad, en una entrevista para ingresar a la universidad le preguntaron al inicio ¿cuál es su futuro con lo que quiere estudiar? Y agregó

“después me dijeron que tenía que mirar bien lo que tenía que hacer y sentí que en ese momento en alguna parte de la conversación esa persona me ofendió”. Así que desde los colegios se puede contrarrestar esta situación, como lo hacen los atletas paralímpicos bogotanos a través de un programa especial del IDRD para promocionar el deporte adaptado. YTM explica desde su experiencia como monitorea del IDRD en los colegios que la discriminación negativa puede ser también un tema generacional:

yo le pregunto a los niños ¿ustedes creen que una persona así como yo puede tener una familia, un hogar, hijos? Y ellos todos, casi todos, yo creo que el 99% afirma que sí, mientras que si uno le pregunta a una persona mayor dicen no, eso es muy difícil, es imposible. (YTM).

Y sobre esa tesis AGB compartió una experiencia de discriminación negativa como un caso divertido:

una anciana cercana a la familia me vio después de la amputación y totalmente asombrada se mandó la mano a la cartera para darme dinero, y pues, qué hace uno ahí. Como ella es de otra época que cree que si uno pierde un miembro automáticamente debe caer en la mendicidad, pues yo le recibí las monedas y le agradecí. (AGB).

Sin embargo, quienes hablaron un poco más sobre sus experiencias de discriminación negativa aseguraron que estas situaciones no les han impedido salir adelante y buscar abrirse camino a través de tantos obstáculos.

En Colombia, como en el mundo, es común que las personas con discapacidad deban enfrentarse a este tipo de actitudes que atentan su dignidad, desde niños o desde que esta se

adquiere, pues “representan el 10% de la humanidad más olvidado y discriminado a lo largo de la historia en la casi totalidad de las sociedades humanas” (Romañach y Lobato, 2005, p.1). Si bien ha sido precisamente la discapacidad la llave que les abrió a todos las puertas del deporte, estas situaciones de discriminación negativa no desaparecen tras alcanzar grandes logros deportivos y ser reconocidos como personajes de enormes cualidades con las que representan al país (ver Capítulo 1).

Durante las entrevistas realizadas todos los atletas consideran que, aunque el deporte significa todo para ellos, también es un escenario en el que sienten afectada su dignidad. Mencionaron aspectos que son comunes en su cotidianidad como deportistas de alto rendimiento como las demoras en el pago de los ‘apoyos’, los cuales consideran mal llamados por parte de las instituciones deportivas ya que no constituyen ayudas, sino que representan la retribución correspondiente a la labor profesional desarrollada, su salario, y como tal debe asegurarse y no supeditarlos a la voluntad política como en realidad sucede. Asimismo, hablaron de la falta de dotación de implementos deportivos óptimos y de falta de garantía en términos de viáticos para las participaciones internacionales que logran en nombre de Colombia. Sobre este punto se les preguntó ¿Qué los motiva a seguir en el deporte paralímpico? Y casi todos los entrevistados coincidieron con MAVC quien argumentó:

Lo que me motiva a seguir en el deporte es seguir entrenando, que es lo que nos gusta, pero sin necesidad de estar rogando por un sueldo, que quieren hacerlo ver como un “auxilio económico” y lo toman más como un regalo, como una

beneficiencia, cuando las personas que estamos en los diferentes Inder<sup>42</sup> trabajamos por eso. (MAVC).

De hecho, además de una falta de legitimidad del deporte paralímpico como deporte de alto rendimiento por parte de un gobierno local, también se percibe dentro del mismo sistema deportivo de personas con discapacidad discriminación negativa. Por un lado, AGB recuerda que “personas del mismo sistema, creo que los auditivos [haciendo referencia a deportistas sordos o sordolímpicos], pelean porque los paralímpicos se ganan mucho dinero [con las medallas] y yo creo que se lo merecen”. Y por el otro, mientras el Presidente de la República recibe en la Casa Presidencial a la delegación colombiana de paralimpismo antes y después de los JJPP Río 2016, no todos los gobiernos locales les dieron la bienvenida o reconocieron los logros de las y los DP tras la triunfal participación, como se puede evidenciar en las noticias publicadas hasta tres meses después el evento. Por ejemplo, el Concejo de Bogotá (diciembre 15 de 2016) y la Alcaldía de Bogotá (octubre 6 de 2016) realizaron reconocimientos a la delegación de la capital; los cinco atletas vallecaucanos fueron homenajeados y recibieron incentivos económicos de parte de la Gobernación del Valle (octubre 4 de 2016). Incluso el equipo de fútbol América de Cali homenajeo al medallista MAVC el 13 de octubre de ese año. Adicionalmente, los deportistas de Santander confirmaron un recibimiento masivo en su ciudad al regresar de Río.

Por su parte, las y los deportistas antioqueños recordaron que el gobernador era una persona que abierta y públicamente no apoyaba el deporte paralímpico y buscaba hacerlo ver como deporte de aficionados, como lo aseguró el guía JDCA:

---

<sup>42</sup> Institutos Departamentales de Recreación y Deportes

En Río nosotros veíamos que otros departamentos ganaban medallas y los llamaba el alcalde o el gobernador y a los de Antioquia no. Una vez nos llamaron a decir que el alcalde nos iba a hacer un recibimiento y esta es la hora que lo seguimos esperando. (JDCA).

Por la misma línea, los tenistas en silla de ruedas MABV y EOB se mostraron molestos porque institucionalmente se sintieron irrespetados, cuando al ser eliminados prontamente de las justas en Río fueron devueltos al país, por lo que no pudieron participar del recibimiento mediático que se le hizo a la delegación al finalizar el evento. Asimismo, el nulo cubrimiento periodístico de su participación reflejó la situación. Es necesario resaltar que ambos deportistas cuentan con una destacada trayectoria en el tenis paralímpico. Al respecto coincidieron:

Es una falta de respeto hacia los deportistas porque solo se están enfocando en deportes que dan muchísimas medallas, el comité se enfoca en deportes que en un día, dos días te dan 10 medallas y es igual el esfuerzo, igual la preparación. (MABV).

Por demás, en los contextos sociales los entrevistados mencionaron las barreras que persisten en términos arquitectónicos con la accesibilidad, así como en lo laboral ya que la mayoría debieron contar con el apoyo económico de las familias al inicio de su carrera deportiva, mientras trabajaban su desempeño y se abrían camino profesionalmente.

### Relación con la discapacidad

De manera sorprendente se encontró que las y los DP entrevistados no solo han sido víctimas sino también victimarios de discriminación por la discapacidad. DJHV confesó

que fue él quien hizo *bullying* a otras personas con discapacidad cognitiva, pero aseguró que cuando lo hizo fue como un mecanismo de defensa ya que sospechaba que él también era diferente a los demás y no quería que lo notaran. Esto sucedió antes de saber que era una persona con parálisis cerebral leve y calificó su comportamiento como una estupidez.

Además de significar la causa de experiencias estigmatizantes, la discapacidad para las y los deportistas que la adquirieron representó una situación muy difícil de afrontar. Todos ellos aseguraron que la transición de persona sin discapacidad a una con discapacidad fue un golpe emocional muy duro en sus vidas, haciéndoles experimentar tristeza e ira en cantidades impensables, significando un antes y un después en su ser. Coincidieron en que pasaron por un periodo de entre uno y dos años deprimidos, encerrados, sin ganas de hacer algo, mientras desarrollaban su resiliencia, hasta que el deporte llegó a sus vidas y cambió drásticamente su actitud frente a la discapacidad.

Se destacó en muchos deportistas el apoyo familiar como definitivo en estos procesos de aceptación de la condición de discapacidad tanto en casos en que fue adquirida como congénita, con las excepciones de un par de deportistas que confesaron las situaciones de discriminación negativa de parte de familiares cercanos. De hecho, vale la pena resaltar un par de casos en los que el apoyo familiar converge con el deporte en la cotidianidad de estos deportistas. Está el caso de MABV quien con el apoyo de sus padres y entrenadores fundó la Corporación Semillas Sin Barreras que lleva 10 años promocionando y apoyando el tenis en silla de ruedas para niñas y niños en Bogotá. La deportista afirma que “gracias a mis papás nunca lo vi como lo ve la sociedad, que tener una discapacidad es una barrera para cumplir muchos sueños y objetivos que tienen las personas”. Por su parte, el triple medallista MFG contó con el apoyo de su sobrino como entrenador para sus dos



últimas paralimpiadas, quien además es el entrenador de CDSZ y OAOC y de un ramillete de nadadores con discapacidad santandereanos que actualmente hacen parte del club deportivo.

Aunque la mayoría de los entrevistados manifestaron sentirse bien y normal con respecto a su discapacidad, cabe destacar algunas confesiones de atletas con discapacidad adquirida: como la de EFMR “Pues sí a veces estéticamente se ve un poco mal, digámoslo así, pero no pasa nada” y el atleta ciego DJAO “Estar en esta condición es como si tú estuvieras en frente de una pared”, así como deportistas con discapacidad congénita: la atleta DAGB asegura “Ahorita me siento bien, comprendí que es algo que uno tiene que aprender a aceptarlo, es algo que tú ya no puedes cambiar”. En este punto se confirma la naturalización de una concepción binaria de lo normal/anormal que al igual que capacidad/discapacidad son utilizados por las y los DP para referirse a su situación o condición y que pone en evidencia las estructuras de poder hegemónicas con que experimentan sus vidas.

### Esencia

A partir de lo expuesto anteriormente, se puede afirmar que la relación de las y los deportistas entrevistados con la discapacidad está directamente relacionada, entre otras cosas, con la manera como conciben sus propios cuerpos. Por eso fue necesario incluir una pregunta sobre lo que más les gusta de su cuerpo, a lo que respondieron sorprendidos, incómodos o tímidos: sus brazos y piernas para nadar, su fortaleza y preparación, todo, su cerebro. Hargreaves (2000), considerado por Solves (2010) uno de los precursores de la transformación del deporte en objeto de estudio, aseguró que los JJPP también simbolizan

un desafío a la ideología capacitista (ableist), son “una reinención del (dis)capacitado cuerpo y una redefinición de lo posible” (Hargreaves 2000, p.199), por lo que también fue común escuchar de las y los deportistas entrevistados aseveraciones alrededor de las capacidades para hablar de su discapacidad en términos de la clasificación funcional en la que compiten, como por ejemplo DJHV quien explica “Tenemos las mismas capacidades que los deportistas convencionales pero nos demoramos más”. En este punto se evidencian dos gramáticas de Baumann y Gingrich (2005) sobre identidad y alteridad: la lógica capacitista (orientalismo) y las categorías deportivas con base en la clasificación funcional (segmentarismo).

Y con respecto a la manera como se definen a sí mismos se autoasignaron cualidades de luchadores, guerreros y echados para adelante en primer lugar, pero también persistentes, aguantadores, emprendedores, disciplinados, responsables, dedicados, con don de gentes. Consideraron que los hace únicos su disciplina, su lucha, su determinación y su personalidad primordialmente, así como su talento en el deporte, la manera como toman decisiones y afrontan situaciones. Entre los rasgos de personalidad más destacados figuraron: amigable, noble, malgeniado/a, extrovertido/a.

## **Deportistas paralímpicos como atletas y como personas**

### Atletas como personas

Para empezar por las nominaciones personales, con respecto al cambio de nombre de Daniela a Diana, la deportista no se vio molesta por la equivocación, pues su hermana se

llama así y aseguró que se ha acostumbrado a que les cambien el nombre a las dos. Lo contrario sucedió con Yesenia de quien se refirieron como María Yesenia, pues la atleta dijo en tono molesto “es Yesenia María y se equivocaron también en la clasificación”. Los demás entrevistados no repararon en las faltas de tilde o faltas de ortografía de sus nombres en las noticias.

Con respecto a su identidad como personas con discapacidad, a partir de las respuestas de los entrevistados se apoya lo encontrado en otras investigaciones y que se destaca en la guía de Pappous y Souza (2016): “Los atletas paralímpicos quieren ser retratados prioritariamente como atletas y no como personas con discapacidad” (p.5). Aun así, todos los entrevistados son conscientes de que la palabra *discapacitados* no debería usarse para referirse a ellos ni a las PcD en general, aunque en el momento de leer las noticias que contenían términos incorrectos como este, únicamente cinco deportistas hicieron la observación esperada, solo al momento de preguntarles puntualmente su opinión con respecto al uso de la palabra reconocieron el error, pero al final todos coincidieron en excusar a los periodistas, como MFG afirmó:

Siempre hay que ver todo desde el punto de vista constructivo, la mayoría por no decir todas las notas se hacen con buena intención, todo es falta de conocimiento y de preparación que hace que en vez de resaltar opaquen. (MFG).

Sobre estos errores puntuales las y los deportistas entrevistados argumentaron, entre otros, que no son “discapacitados” porque se consideran capaces, cayendo en la lógica capacitista desde la que son excluidos. Por ejemplo, LERO aseguró “los límites están en la mente”, DFMM dijo “querer es poder”; MFG proclamó “discapacitado es aquel que teniéndolo todo no quiere hacer nada” y GGP afirmó “sí tenemos una limitación física pero

eso no nos hace incapaces de hacer algo” agregando “hay que ir enseñándole a la gente que así no se dice” como señaló también JRCG “ya luego cuando van a hacer el escrito lo cometen, entonces pienso que deberían ilustrarse más en esa parte”. Algunos deportistas también se manifestaron en desacuerdo con el uso de expresiones como “daño cerebral”. En resumidas cuentas, aunque les afecta la referencia que se haga de ellos como “discapacitados”, por lo que este término se interpreta como peyorativo, se mostraron familiarizados con ese error común, pero algunos de ellos fueron reactivos y resolvieron hacer algo al respecto para cambiar la situación:

Si nos hemos dado cuenta de ciertos errores periodísticos en los cuales informan mal o muchas veces no dicen el nombre de la persona bien o ponen el nombre de la situación de discapacidad diferente. Un día vimos en el periódico local que nos decían paranormales entonces fue algo que nos llenó de mucha rabia porque son personas que si se supone que son profesionales cómo es posible que saquen un tipo de impreso así y eso ya estaba en la calle. Entonces lo publiqué en un grupo que tenemos, de inmediato el comité paralímpico se hizo cargo de la situación y llamó al periódico, ellos respondieron que se disculpaban por el error, que iban a intentar no cometerlo pero que ya la impresión estaba en las calles y yo no tengo conocimiento de un perdón público. (MAB).

Justamente sobre esta anécdota otros deportistas comentaron la actitud que tomaron: mientras algunos se molestaron y lo calificaron como falta de respeto, otros lo tomaron de manera jocosa y bromearon sobre el tema por *Whatsapp*® utilizando emoticones como el de fantasma.

Entonces, el término políticamente correcto para referirse a los indebidamente llamados “discapacitados” es personas con discapacidad y así se reconocen a sí mismos casi todos las y los DP, a excepción de DGDG quien afirma “al ser muy mínima lo he sabido llevar de manera que no existe en mi vida, la discapacidad existe cuando un periodista me la recuerda. Sé que tengo una discapacidad, pero no me considero una persona con discapacidad”.

Además de tener que explicar y enseñar a los demás que no son “discapacitados”, los entrevistados son conscientes que deben hacer énfasis también en que son atletas profesionales y de alto rendimiento, pues saben que el cuerpo del/la deportista es la principal prueba a la vista para considerarse como tal y pueden no cumplir el patrón estándar por tener una amputación, ser una persona ciega o tener movimientos involuntarios. Esta situación genera en los demás una falsa percepción de que el atleta hace parte de un programa de rehabilitación física y no que desarrolla una profesión deportiva.

Al identificarse como deportistas paralímpicos se reconocen automáticamente como personas con discapacidad ya que esta condición es el principal requisito para pertenecer a dicho movimiento. Pero se conocieron casos de deportistas que desarrollaron doble identidad deportiva, se trata de aquellos que primero fueron convencionales y que tras adquirir la discapacidad pasaron a ser deportistas paralímpicos, como es el caso de los ciclistas AGB, DCMF y DGDG, el exfutbolista DJAO y el ex tenista EOB. Asimismo, está el caso de GGP, quien frecuentemente compite con deportistas convencionales por ser el único con discapacidad en Tiro con arco de su departamento. Adicionalmente se encuentran los guías, quienes son deportistas convencionales (sin discapacidad) y paralímpicos al mismo tiempo debido a que entrenan y compiten desde ambas orillas y, de igual manera,

desde los dos campos han alcanzado sus logros, a excepción de NRP, un guía con discapacidad. En ese sentido fue común escuchar, tanto en el ejercicio periodístico de la investigadora como en el desarrollo de las entrevistas para este estudio, que los guías usaran erróneamente los términos *olímpico* y *olimpiadas* en sus discursos.

Otro caso de doble identidad deportiva es el de los deportistas FTS y DFCM, quienes representaron al país como miembros de las Fuerzas Militares y como deportistas paralímpicos, de hecho fueron los primeros de esta institución en unos JJPP. En sus entrevistas se evidenció que pertenecer a la fuerza pública les genera sentimientos profundos de complacencia, de hecho, el deportista FTS protagonizó un par de noticias no tanto por su desempeño deportivo en Río sino por ser el Abanderado Presidencial de la Paz de Colombia en estas justas. Precisamente este deportista de parapowerlifting es un caso curioso en el que no solo representa a Bogotá sino a su departamento natal Pasto, a la institución con la que adquirió su discapacidad (FFMM) y al MP que le permite usar su cuerpo ya no para la guerra sino para el rendimiento deportivo. Al respecto DFCM afirma que “el ser militar me hace incluso estar una categoría más arriba” refiriéndose en comparación con los deportistas convencionales pues comentó que luego de Río recibió exaltaciones que los demás deportistas de su región no.

Aun así, con todos estos casos especiales de identidad como deportistas y como personas con discapacidad, al pedirles que se presentaran, tanto atletas con discapacidad como sin discapacidad (guías) dieron su nombre, se autoidentificaron como deportistas/guías paralímpicos y mencionaron la categoría y el/la atleta con quien compiten, es decir, el ser deportistas (en general) fue la gran constante en los entrevistados, ya que para ellos el deporte representa muchos aspectos en sus vidas en la actualidad, aún para

AGB y MFG para quienes Río representó su despedida como atletas, pues ellos seguirán desempeñándose de alguna otra manera en el campo del deporte adaptado.

Todos los entrevistados coincidieron en decir que ellos no llegaron al deporte sino que fue el deporte, la oportunidad de ser deportistas, la que llegó a ellos: “el deporte me ha aportado muchísimo en mi vida porque gracias a él es que he podido obtener mis cosas como mi casa y por medio de él es que me mantengo” MAB; “es lo que me gusta, es mi trabajo, es por lo que vivo y es gracias a quien vivo” BMUH; “me hace sentir que puedo hacer las cosas por mis propios medios, que me libera, me hace sentir libre” DJAO. Para algunos atletas el deporte adaptado, además, les ha permitido consolidar relaciones valiosas de amistad y maritales, como es el caso de MAB, MLHF y JCMA, quien asegura “es con mucha alegría que he vivido cada momento que me ha dado el deporte porque además de todo conocí a mi esposo ahí” (JCMA).

Al convertirse el deporte en un proyecto de vida que les permite mantenerse económicamente y mantener a sus familias, es decir, les garantiza la independencia que es un aspecto vital para el ser humano y por el que luchan en términos de derechos las PcD, encontraron en que su profesión les sirve de puente también para cumplir sus proyectos educativos, especialmente en los casos de las personas con discapacidad congénita a quienes se les ha dificultado desarrollarse en este ámbito por las cuestiones de desigualdad social en el país. Conscientes de la importancia de estudiar ya que su vida deportiva como atletas tiene fecha de expiración, encuentran en el deporte la oportunidad de empezar o terminar sus estudios universitarios para proyectarse como técnicos o directivos deportivos, al tiempo que entrenan a diario jornadas extenuantes, como asegura LFLV “Ser deportista de alto rendimiento es una trayectoria muy corta, entonces el estudio es lo único que le



queda a uno en esta vida”. Adicionalmente, cumplir sueños como el de tener una casa propia o un carro ha sido posible para los medallistas y recordistas gracias a los frutos que han recogido del deporte, pues de otra manera les sería casi imposible partiendo de la realidad socio económica que afronta la población con discapacidad en el país y las pocas oportunidades con que cuentan en términos educativos y laborales.

Volviendo al caso de los guías, una de las falencias en la información que impactó en el análisis textual fue su invisibilización. La gran mayoría de las noticias que hablaban de los atletas que participaron con guía no los mencionó ni explicaron a los lectores la labor de esta persona como coequipera del atleta. Al momento de preguntarles a los atletas convencionales guías su opinión al respecto casi todos coincidieron en que se consideraba una falta de reconocimiento para ellos:

Uno practica el deporte a diario con ellos, entrena con ellos, tiene que salir con ellos, tiene que apoyarlos siempre y ver que muchas veces no reconozcan de pronto el esfuerzo de uno es algo que lo entristece, sin embargo, yo a eso no le paro bolas, sé que lo que hago lo hago muy bien, lo intento hacer lo mejor posible, igual siento la satisfacción cuando me paro en el podio con Maritza. (JSG).

Por su parte, las y los DP que corren con guía también acordaron como indebido que no los mencionen pues

Yo tengo que partir de la premisa que yo soy deportista ciego T11 y que sí, tú me puedes ver aquí entrenar solo, pero yo compito es con guía, yo no compito solo, entonces tanto para mí e imagino que también para él, es muy gratificante el que le den esa participación porque mi trabajo es tan importante como el de él. (DJAO).

Por su parte, la atleta JMGA corrió con NRP, un guía que también es atleta con discapacidad (cognitiva), y que además ha tenido una importante trayectoria deportiva como la deben tener igualmente los guías sin discapacidad. NRP afirmó tímidamente que le parecía bien la información publicada sobre su compañera aunque él no fuera mencionado, al igual que le parecía bien si los periodistas decidían indagar y hablar sobre él. JMGA opinó que es justo que mencionen la trayectoria de su compañero como mencionan la de ella, por ejemplo, en el caso de los perfiles publicados por Deportes RCN, basados en la información suministrada por el CPC. Con esto se podría decir que la invisibilización de los guías en las noticias puede ser evitada o contrarrestada institucionalmente.

De otro lado, deportistas como MFG consideran que también se puede hablar del deportista como padre de familia en su caso, lo que concuerda con la recomendación que a nivel internacional se hace con respecto al tratamiento de información sobre discapacidad:

MOSTRAR A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN SITUACIONES COTIDIANAS DIVERSAS, para subrayar sus capacidades y favorecer una visión inclusiva. Al reflejar la interacción entre personas con discapacidad y sin discapacidad en la vida cotidiana y en diversos entornos sociales como el trabajo, el colegio, un parque, con sus amigos, la familia, etc., se contribuye a romper barreras y a mostrar una imagen participativa que propicia una mejor comunicación. (Saldarriaga Concha, 2013, p.10).

Como sucedió en la noticia “Carlos Daniel nadó contra su trastorno e hizo historia en Brasil” (N206) publicada por El Tiempo, en la que el medio comenzó relatando la historia familiar del deportista, la manera como comenzó a afrontar médicamente la discapacidad y el matoneo que experimentó por su condición. Al respecto el nadador CDSZ confesó que le

gusta que empiece así “porque me muestra cómo soy como persona y cuál fue la vida que yo tuve que pasar con mi familia, con mis padres y luego sí mostrar lo que he hecho, no me muestran por los logros sino por la persona que fui”. Precisamente se le preguntó al atleta, de quien más hicieron referencia con el enanismo, su opinión con respecto al uso de este término ya que *enano* es incorrecto y *enanismo* puede ser tomado como una expresión peyorativa, a lo que respondió “no tengo problema con eso, es muy común que nos digan enanos o enanitos”, de hecho su compañero OAOC la usa en su propio discurso: “Estaba pensando en estudiar cultura física, o actuación ¡imagínense un enano actuando!”.

## **Primero el/la atleta y los hechos deportivos**

### La discapacidad

Como ya se ha mencionado anteriormente, en los casos de las y los deportistas con escaso cubrimiento periodístico de su participación en los Juegos Paralímpicos Río 2016, se recurrió a tomar como disparadores de emociones y opiniones noticias digitales sobre ellos publicadas antes o después del evento, las cuales se caracterizaran por presentar de manera más amplia y detallada la información del atleta incluyendo aspectos de su vida personal y, necesariamente, de su discapacidad, contrario a las noticias encontradas en el análisis textual que se limitaron a enfocar el desempeño deportivo mayormente. En esa línea, las y los deportistas que protagonizaron los reportajes encontraron importante mencionar la forma como se adquirió la discapacidad ya que “nadie está exento de quedar en situación de discapacidad por una bala perdida o un accidente de tránsito”, como aseguró GGP, o como afirmó YMRM “Es chévere porque yo digo que hay discapacidades que se adquieren de

muchas formas y de pronto lo que me pasó a mí le puede pasar a otra persona y puede servir de ejemplo”. Para todos resultó gratamente sorprendente encontrar noticias ‘tan completas’ sobre ellos, en especial cuando se les presentaba la noticia elaborada por la investigadora que estaba estructurada según sugiere la guía de Pappous y Souza (2016), aun así, en la mayoría de casos, no les importó que se mencionara primero su discapacidad o se le diera gran despliegue a su historia desde marcos trágicos.

En cuanto al lugar de la discapacidad en la noticia, la deportista EMCS opina: “Considero que nosotros no somos protagonistas porque tengamos una discapacidad, somos protagonistas porque traemos resultados como cualquier otro deportista. Entonces es muy tedioso que los periodistas lleguen a nosotros a preguntar ‘¿y qué te paso? ¿Cómo adquiriste la discapacidad?’. También sugiere que los periodistas se ‘tomen la molestia’ de averiguar sobre sus vidas y de pronto en la noticia, “más adelante toque uno que otro puntico sobre nuestra discapacidad”, asegurando “si me ven en una silla de ruedas ya saben que soy una deportista paralímpica”. Aunque la realidad es otra, ya que en el imaginario social aún se ignora que las personas con discapacidad pueden desempeñarse como deportistas profesionales a través del deporte adaptado y el deporte paralímpico o sordolímpico.

Otros consideran que es necesario abordar la discapacidad al inicio de la noticia en el sentido de explicar la categoría en la que participan según su funcionalidad y “para que las personas conozcan las ventajas con las que compiten los demás participantes” (CETO). Por ejemplo, MLHF afirma que en el caso de los que tienen parálisis cerebral sí es necesario abordar la discapacidad “porque normalmente nos toman una foto y no se nota que tenemos parálisis cerebral”. Esta sugerencia está directamente relacionada con su

cuerpo y podría considerarse uno de los temas más complejos de abordar periodísticamente ya que, como se ha mencionado en este documento, la categoría deportiva está definida por la funcionalidad desde un enfoque médico y es a través del cuerpo que se valida a primera vista la cualidad del deportista.

Habiendo un común acuerdo tanto académico como de las y los deportistas y demás miembros del MP a nivel internacional con respecto a que los medios de comunicación deben ante todo prestar especial atención a la clasificación médico-funcional de los atletas, en las entrevistas se evidenció que las y los DP colombianos son conscientes de las falencias que en esta materia presentan los periodistas y se mostraron igualmente conscientes de que ellos mismos pueden cubrir ese vacío en el momento de ser entrevistados. Una de las preguntas que se les formuló fue precisamente para que explicaran la categoría en la que participaron los atletas, encontrando que algunos utilizaron términos inadecuados para describirse y describir a otros compañeros, así como que desconocen aspectos puntuales al respecto. Asimismo, algunos tuvieron claridad con respecto a la terminología correcta y la incorrecta. Por ejemplo, EMCS explicó que los periodistas deben evitar la expresión “personas de sillas de ruedas”, refiriéndose a ella misma, pues lo correcto es decir “usuario de silla de ruedas”. Asimismo, agregó que no se dice les debe decir “amputados” a los deportistas que usan prótesis, y mencionó que la discapacidad auditiva tiene sus propias olimpiadas denominadas Sordolimpiadas. Añadió la deportista cayendo en uno de los errores que señaló: “Deben estar enterados de cuáles son las discapacidades avaladas por el sistema paralímpico que serían la de parálisis cerebral, cognitiva o mentales, visual, auditiva y física en la que estamos las personas de sillas de ruedas y los amputados”.

Precisamente sobre la parálisis cerebral la primera medallista paralímpica MLHF afirma que es necesario que los periodistas expliquen con mayor precisión y detalle las subcategorías que comprende la discapacidad física, ya que por un lado se encuentran los atletas usuarios de sillas de ruedas en los que la discapacidad es explícita, pero en su caso los periodistas al parecer tomaron la definición del IPC sobre clasificación funcional porque puntualizó “Eso de ‘no tiene la capacidad de permanecer quietas’, no investigaron, no, es la atleta que compite en T36 sufre de parálisis cerebral y tiene una afectación en los miembros”. Valga señalar que en este punto se le preguntó si le parecía bien que se usara el verbo sufrir y se corrigió, en adelante usó ‘tiene la condición de parálisis cerebral’, resaltando que tampoco se debe decir ‘problemas cerebrales’, pues

es como si nosotros tuviéramos problemas en nuestra cabeza, no, nuestra parálisis es como motriz porque se nos quemó una neurona en el cerebro, pero no tenemos problemas cerebrales, como si no sintiéramos, no hablaríamos, no nos riéramos ni nada, fuéramos un vegetal. (MLHF).

En su caso particular, que además de tener una foto equivocada en su noticia (ver al final de este capítulo) y tener una explicación errada en la categoría en la que compite, la atleta se siente frustrada y afirma

uno hace algo por su país, pero los periodistas no investigan, no redactan la noticia como uno quisiera (...) para uno salir en un artículo es lo máximo, pero que no lo sepan redactar es como una falta de respeto hacia uno. (MLHF).

Por su parte, DCMF resalta que es un tema que debe tratarse tanto en la noticia como en la entrevista con mucho cuidado, pues asegura que “hay muchas personas que lo

preguntan con mucho respeto como hay muchas que les vale lo mismo y preguntan como si hubiera sido cualquier cosa”. Por su parte un par de deportistas aseguraron que también está en sus manos evitar que se hable más de la discapacidad que de los logros deportivos en el momento de la entrevista. Por ejemplo, DGDG aseguró que si se llega achicopado y mal vestido a la entrevista es muy probable que el periodista sienta lástima por el deportista y quiera enfocarla desde el lado amarillista, así que procedió a compartir una anécdota:

Llegué a una entrevista en el programa Café Caracol y el periodista me dijo "Diego, hablemos de tu discapacidad". Yo lo miré a los ojos imponente y le dije no, lo importante son los logros, entonces él paró la grabación y dijo “volvamos a empezar, cuéntame qué pasó”. Lo sentí como un regaño y le dije “mira lo que pasa es que yo pienso esto” y me contestó “Diego perfecto, me parece muy bien que mostremos eso”. Volvimos a grabar y me dijo "vamos a contarle a la gente ahí por encima, como para que sepan qué tienes" y procedió a explicar la discapacidad en términos de la clasificación funcional con la que compito deportivamente (DGDG).

De manera similar DJHV reconoció que “es la imagen de uno [mismo] la que queda en ridículo, por eso hay que prepararse”. Precisamente sobre este punto muy pocos reconocieron que se prepararan antes de las entrevistas, por ejemplo, solicitando las preguntas previas.

Pero, en general, sobre la mención de la discapacidad en la noticia las y los deportistas coincidieron en aceptarlo porque esta condición no solo hace parte de su realidad, sino también porque consideran importante que otra PcD o alguien cercano a una pueda encontrar en el deporte una opción para mejorar su calidad de vida. Es decir, además

de que hablen de ellos como deportistas de alto rendimiento y se muestre a las personas con discapacidad como empoderadas en otros escenarios y situaciones diferentes a los que usualmente presentan los medios de comunicación, consideran que también el periodismo tiene tan importante función social.

Con respecto al triunfalismo/regionalismo/nacionalismo observado en las noticias y que hace parte de la narrativa deportiva en general, los entrevistados se mostraron complacidos ya que les permite amplificar a los lectores el orgullo que sienten cuando representan a todo un país y, también, sentir reconocida su labor, como confirma OAOC “el deportista siente en el corazón lo que es ser colombiano”. En ese sentido para los medios es usual recurrir al uso de referencias heroicas para referirse a los personajes que se destacan en el deporte, pero la mayoría de las y los deportistas aseguraron que no les gusta este tipo de narrativas sobre ellos, a excepción de MAVC quien se muestra complacido de ser socialmente reconocido como ‘Supermán’ y con el hecho de que los medios lo utilicen también en las noticias que se refieren a él; asimismo BMUH se considera “un superhéroe, no un superhumano, porque pese a mi discapacidad trato de sobrellevar mi condición, de defenderme faltándome un sentido”; igualmente MPLT quien sostiene que sus poderes son la valentía “así como la chica maravilla, que es fuerte, veloz, que no se deja derrumbar”. Al respecto opina NJAA “me parece como muy elevado, debieron decirnos campeones, súper suena como si estuviéramos por encima de los campeones” a lo que se le preguntó ¿por qué crees que los elevan así? Y responde “por la discapacidad”. En contraste, sí está de acuerdo con que se les diga superhumanos

porque nosotros hacemos más de lo que los humanos normales hacen, porque para nosotros no existen los límites, nosotros sobrepasamos nuestra discapacidad para salir



adelante en un país como Colombia, donde lo miran como algo diferente y lo tratan como pobrecito ese man no sirve para nada. (NJAA).

En general, la delegación colombiana paralímpica tuvo un tratamiento de héroes en el aeropuerto y su traslado de allí al lugar de la rueda de prensa en camión de bomberos, frente a lo cual todos los entrevistados sintieron gozo y orgullo pues contó con su aparición en televisión durante varias horas de televisión en directo. Con todo esto, anhelan que sea el inicio de la popularización del deporte adaptado en el país a través de los medios., a excepción de los tenistas paralímpicos como se explicó en la primera parte de este capítulo, como compartió DRA “bien, me sentí orgullosa, feliz”. Al mismo tiempo, algunos consideraron que pudo ser mejor, como aseguró LALR

pues me pareció un recibimiento acorde, aunque faltó el respaldo de medios de comunicación más populares. Porque, aunque tuvimos muchos medios, no estaban los más importantes del país que a veces no le prestan tanta importancia al deporte paralímpico como sí lo hacen con el deporte convencional. (LALR).

Precisamente, dentro de las discriminaciones negativas que experimentaron en el colegio, las y los deportistas mencionaron el uso de apodos de parte de quienes buscaban burlarse de ellos, por lo que también fue necesario preguntarles cómo les gusta que les llamen, pues los medios de comunicación suelen bautizar con apodos a los personajes, especialmente en el caso del deporte, pero estos con una carga positiva. En el caso de las y los DP los medios no impusieron un apodo a ningún deportista, pero sí aprovecharon los que ya tenían MAVC y CDSZ, quien aseguró

mucha gente me ha dicho gracias a Dios que soy un pequeño gigante porque soy un luchador, un campeón y he hecho cosas que nadie ha hecho y lo tomo como un honor, una gloria que me da la gente. (CDSZ).

Por la misma línea, aunque no se consideren héroes, buena parte de los entrevistados sí se consideran superhumanos, como CETO quien afirma que “En cuanto al deporte en silla de ruedas sí considero que somos superhumanos”. Pero otros estuvieron en desacuerdo, como NCC quien aseguró que “está bien, somos campeones, pero no supercampeones, porque en eso también se siente la lástima. Debería decir el santandereano Nelson Crispín logró las medallas con toda la preparación”.

En el otro extremo, también se encontraron casos en los que son los mismos atletas los que se refieren a sí mismos con las expresiones “pese a” o “a pesar de”, como en el testimonio de BMUH en la página anterior, o que no repararon en hacer la observación a la noticia que las utilizara en el momento de la entrevista para este estudio. Pero también se escucharon inmediatas críticas al leerles las noticias con enfoque de tragedia y limitaciones durante las entrevistas, por ejemplo, la publicada por El Tiempo y titulada “Carlos Daniel nadó contra su trastorno e hizo historia en Brasil”, sobre la cual aseveró el protagonista sin reparo “yo no tengo ningún trastorno, yo nací con talla baja, yo no estoy peleando contra eso, me siento discriminado”. Asimismo, aseguró MFG “en lugar de ‘a pesar de’ yo digo ‘gracias a’, eso de ‘pobrecito, pero’ no debe decirse porque somos resultado de las decisiones que hemos tomado y de los esfuerzos que hemos aprovechado”.

En una buena cantidad de casos en los que el deportista fue presentado a partir de terminología incorrecta, les resultó muy difícil (y a veces no fue posible) explicar por qué los medios no deberían hacer referencia a ellos como una persona que tiene ‘minusvalía’ o

que ‘sufre’ su discapacidad. En otros casos, aunque muy pocos, el deportista sugiere cambiar el verbo sufrir por nació o tiene, como CDSZ quien aseguró “sufre suena como si estuviera padeciendo algo y no, la verdad me siento muy contento de tenerla [la discapacidad]”. O, al contrario, se evidenció el caso del medallista de oro MAVC quien habló todo el tiempo de ‘olimpiadas’ refiriéndose a las paralogimpiadas. Si este tratamiento incorrecto en sus propios discursos pasa verdaderamente desapercibido puede ser muestra de la naturalización que se da a estos errores emitidos por los medios de comunicación, ya que es desde allí que estas narrativas se popularizan.

Por último, es necesario mencionar que la falta de preparación de los periodistas para informar sobre paralimpismo se evidenció, como se ha mencionado anteriormente, en el desconocimiento de la terminología para referirse a las personas con discapacidad, en la inadecuada presentación de los aspectos técnicos para abordar las categorías funcionales con que compiten, y en la falsa información tanto técnica como a nivel personal, como cuenta DAGB: “a Yesenia le pasaron que ganó diploma lanzando martillo, y pues cómo alguien con limitación visual va a lanzar un martillo, entonces todos empezamos a reírnos, hasta ella que fue la que llegó contando muerta de la risa”.

### **Contexto de posibilidades y de alto rendimiento**

Aunque las y los deportistas se mostraron inconformes y muchas veces molestos por la falta de información que evidenciaban los medios de comunicación, por la falta de preparación de los periodistas en el momento de ser entrevistados o por la falta de atención

al detalle en sus trayectorias por parte del mismo CPC, también confesaron que no tienen elaborado un palmarés completo y detallado de su propia trayectoria para entregar información cuando los medios lo requieran. Al final todos reconocieron que es necesario que ellos mismos pongan esos datos en la red a disposición del público, como figuras públicas que ya son, sin esperar a que esa labor la cumplieran las instituciones a las que pertenecen deportivamente, aprovechando las múltiples ventajas que ofrecen las plataformas digitales.

Teniendo en cuenta que para cada deportista, con la excepción de los guías, Deportes RCN publicó un perfil deportivo con base en la información suministrada por el CPC, las y los deportistas coincidieron en aceptar que si bien faltaban datos sobre su trayectoria consideraban que los publicados en este espacio eran relevantes para el evento y contextualizaban su participación en Río ya que figuraban las competencias más recientes que garantizaron la clasificación. Asimismo, señalaron que los datos personales y deportivos suministrados en estos perfiles permitían no solo darlos a conocer con más precisión y detalle sino también los consideraron herramientas importantes para que las personas con discapacidad conozcan los deportes adaptados y sepan a dónde ir si quieren practicarlo (clubes y federaciones deportivas).

Aun así, con respecto a las noticias elaboradas por la investigadora como otra forma de detonante de opiniones y emociones que no solo abarcaban de manera más detallada y completa su trayectoria deportiva, sino que incluían aspectos íntimos y familiares, sumadas a los reportajes rescatados antes o después del evento que además abordaban la manera como se adquirió la discapacidad (pero no al comienzo), todos los deportistas estuvieron de acuerdo en que les hacía sentir emociones agradables, como afirmó MFG: “Se siente muy

bien, es satisfactorio y emocionante”. Aquí cabe señalar de igual manera que se sintieron agradecidos con los periodistas que ‘se tomaron la molestia’ de investigar y recopilar la información y admiten que les gustaría mucho que se mejorara la información que sobre ellos se ofrece ya sea institucionalmente o a través de un medio independiente donde las personas puedan acceder en un solo lugar a los palmares completos con fotos y videos que amplíen sus participaciones.

Pasando a los logros y las fallas, dos preguntas del cuestionario fueron orientadas a conocer la manera como se sienten frente a las que han sido su mejor y más difícil experiencia deportiva, pues explora la manera como se podrían sentir cuando se publica una noticia enfocada en estos casos. Todos, a excepción de los tenistas paralímpicos (ya que en esta disciplina los torneos mundiales tienen mayor peso en su trayectoria deportiva) coinciden en considerar que su participación en Río 2016 ha sido la mejor experiencia de su vida deportiva, pues para la gran mayoría constituyeron sus primeras justas, lo que les generó la mejor emoción de sus vidas, felicidad y orgullo, por lo tanto, sería natural pensar que cualquier tipo de información que de ellos se publicara sobre su desempeño en esas justas sería gratificante, aún más si se analiza desde el reconocimiento público que genera en contraste con el reconocimiento institucional, por ejemplo como afirma MAVC:

El reconocimiento de la gente en la calle es fantástico, el que se te acerca, te pide una foto, que firmame, bueno es muy grato, es una cosa por la que trabajamos nosotros los atletas, el orgullo de nuestra familia, de nuestros amigos, de la gente que sigue el deporte paralímpico, es fantástico todo esto y caramba esto es lo que te llevas, creo que en especial es el reconocimiento y ese orgullo que te puede dar el saber que la gente admira tu trabajo. (MAVC).

Por eso muchos de los entrevistados coincidieron en que les gustaría que los medios también mostraran lo que deben afrontar durante su ciclo paralímpico, los cuatro años en los que consiguen las marcas necesarias para clasificar a los JJPP, como describe CETO “lo complicado que es viajar y conseguir los recursos para poder competir, qué es lo que tanto tiene que sufrir uno para representar al país en el deporte” CETO, una realidad que como se ha mencionado anteriormente, no se aleja de la del deporte convencional. Similarmente LFLV agrega que es importante que se resalte, no solo en un contexto de triunfo sino también de falla “que estamos dando todos por nuestras regiones y por el país”.

En el caso de las y los deportistas que llegaron a Río ocupando lugares importantes en su disciplina deportiva como ser campeones del mundo o haber obtenido anteriormente medallas paralímpicas, y que en las justas brasileñas no pudieron cumplir sus objetivos obteniendo marcas bajas, ocupando lugares menores o dejando la prueba por lesiones, aseguraron que los medios de comunicación, los pocos que los abordaron, fueron muy cuidadosos en el tratamiento de sus casos. Pero al respecto el doble medallista paralímpico EASM contó que en el momento de su lesión se quedó suficiente tiempo en ese lugar de la carrera para dar una opinión “había un periodista del Comité Paralímpico y hasta el momento nunca me buscó para decir, ‘Elkin cuéntanos, Colombia quiere saber sobre ti’, el periodista estaba ahí y yo no lo iba a buscar”, mientras que sí recuerda haber dado entrevistas a medios internacionales donde lo tenían como principal rival. Y continuó

en ese momento yo estaba muy triste y dije, bueno, algo hay que hablar y esclarecer, mucha gente quiere saber qué pasó con detalle y yo estaba preparado, en la prueba, luego en la villa olímpica, hasta intenté hacer un video y poner mi testimonio pero las cosas quedaron así. (EASM).

De otro lado, en las situaciones difíciles las y los DP confesaron haber sentido frustración, desmotivación e injusticia en los casos en que las noticias no amplían el contexto para detallar los aspectos técnicos que intervinieron en las fallas ni hacen uso de la voz del/la protagonista para referirse al respecto. Teniendo en cuenta que muchos de los deportistas no tuvieron mucho cubrimiento mediático y que en las noticias publicadas durante el evento se encontraron muy pocas enfocadas en la falla y no en las posibilidades, a la mayoría de los entrevistados se les presentó una noticia de los JJPP de Londres 2012 publicada por El Colombiano y cuyo texto se enfocó en la falla de dos deportistas de maneras diferentes:

Otra oportunidad de medalla paralímpica que se desvanece

Desde su partida a Londres, expertos aseguraban que la colombiana Yanive Torres iba a ser una de las deportistas que se traería una medalla de los Juegos Paralímpicos. Este sábado, la atleta no consiguió siquiera entrar en la tabla de los ocho mejores de la modalidad de lanzamiento de bala.

Torres, aunque fue la última en lanzar, solo alcanzó una marca de 5.20 metros en su segundo intento, lo que le valió 673 puntos y la decimocuarta posición.

Por otra parte, Mauricio Valencia, en la modalidad de lanzamiento de jabalina, logró una marca de 33,31 metros en su tercer intento que lo dejó en la novena posición de la tabla general. Aunque Valencia no alcanzó la anhelada presea, se convirtió en récord regional.

Antes de que se completaran los dos últimos lanzamientos, el colombiano era octavo en la tabla lo que le brindaba la posibilidad de obtener título paralímpico, pero no le fue posible.

La mayoría de los deportistas a quienes se les dio a conocer esta noticia coincidieron en que si se hablara de ellos en los dos primeros párrafos se sentirían muy mal: “en vez de animar están pisoteando al deportista sabiendo que uno está dando todo y sabiendo lo difícil que es clasificar a una olimpiada, es algo que tienes que luchar cuatro años” EMMR; “Bajoneado, sí lo golpea a uno un poco fuerte” EMM. Por su parte, la deportista protagonista de la primera parte de la noticia aseguró “lo que dice no miente en ningún lado lo que sucedió en verdad, entonces me parece que está bien la noticia.” Algo similar opinó el compañero DGDG:

me gusta porque le da ese mal ambiente al deporte paralímpico que tiene el deporte convencional cuando a alguien no le va bien, entonces eso vende, es real, pero si ella gana lo primero que dicen es “ella está en silla de ruedas” y ponen una foto con silla de ruedas y escriben “la persona tiene la discapacidad tal” porque no tienen más qué escribir, entonces como había hartito qué escribir no mencionaron la discapacidad. (DGDG).

Como se expuso en el anterior capítulo, en el caso de los JJPP Río 2016 se presentaron noticias abordadas de manera marcada desde la falla de los deportistas NCC y JRCG. El segundo considera que el titular “Jainer Cantillo, a un punto de darle a Colombia novena medalla en Paralímpicos Río 2016” (N289) pudo ser diferente, como: “A un kilogramo de peso de ganar la medalla de bronce” para no enfocarse en el error de manera tan sobresimplificada, pero acepta que cuando la noticia ya está publicada no se puede



hacer nada así no se esté de acuerdo. Por su parte, NCC resaltó que en la noticia elaborada por la investigadora “se ve que la persona que escribió sabe un poco más del tema” y sobre la noticia titulada “Colombia perdió un bronce por descalificación de Crispín” publicada en El Tiempo agregó “a veces en muchos periódicos cambian las cosas y no es la verdad lo que dicen, es como si fuera culpa mía, están culpando al deportista” confesando sentirse “obviamente mal porque están mostrando algo que no es y le da a uno es hasta risa de lo que dicen”.

Siguiendo en el enfoque de las fallas se presentaron cuatro casos particulares en los que dos deportistas de la delegación colombiana competían en una misma prueba y uno de ellos resultó medallista. Se trata de DRA quien obtuvo DP mientras MLHF se convertía en la primera medallista paralímpica del país; DFMM que estuvo cerca de la medalla de bronce, pero fue su compañero MAVC quien quedó campeón; DJHV, el atleta que en ese momento era campeón mundial, pero debió retirarse debido a una lesión mientras WJDM quedaba en tercer lugar; y OAOC quien vio alcanzar el segundo lugar a su colega NCC. Los tres primeros atletas que no se destacaron en las pruebas confesaron sentir una tristeza profunda al tiempo que compartir la alegría de contar con la bandera de Colombia en el podio. Por su parte OAOC no se dejó afectar porque sabía que no tenía posibilidades de ganarle a su compatriota, además confesó “no pensé que fuera a llegar en un año y 8 meses aproximadamente al evento deportivo más grande que puede existir para nosotros los atletas individuales y creo que es el momento más feliz y emocionante”. De su parte, DFMM fue captado por las cámaras llorando y fue un aspecto muy criticado por la gente que lo conoce, sobre lo cual se refirió “no sabían la emoción que yo tenía y eso eran como

muchas cosas unidas, era la emoción de estar allí, la tristeza de no poder tener el logro, la emoción de sentir esa sensación de todo ese poco de gente gritando, aplaudiendo”.

En resumen, las y los deportistas entrevistados aseguraron que en los momentos más difíciles de su carrera deportiva han sentido frustración, tristeza, estrés, falta de confianza, intranquilidad y se escucharon expresiones como “me dio un bajón en el corazón”, “fue muy duro”, “algo muy feo”, pues coinciden todos con EFMR “si las cosas no se dan no es que sea culpa de uno, uno siempre va a dar lo mejor” y con MFG quien considera que es mejor hablar de “cómo un deportista con dedicación, esfuerzo, disciplina y constancia alcanza resultados significativos para un país”. Con esto, las noticias que contengan información sobre los momentos más difíciles de los atletas, aunque digan la verdad, posiblemente revivan las emociones negativas sentidas en el evento y pondrán distancia entre el protagonista y la noticia.

Sobre el discurso de autosuperación, se evidenció que la mayoría de las y los atletas paralímpicos, con y sin discapacidad (guías), lo tienen internalizado. Por ejemplo, al preguntarle a BMUH lo que cree que debería saber una persona sobre su discapacidad, ya que no considera inconveniente que se incluya en una noticia sobre su desempeño, afirmó “no mirarla con lástima sino como una superación que se tiene, por ejemplo, nadar solo con los brazos o nadar sin poder ver”. Por su parte, LERO al hablar de su desempeño deportivo en Río aseguró “Los positivos resultados dados son el premio a la constancia, a la perseverancia y al deseo de superación”; MFG se refirió a sí mismo como una “persona que superó problemas físicos y psicológicos. Creo que todas las personas pasamos por circunstancias de superar dificultades”; y DCMF refiriéndose al apoyo recibido por su familia aseveró “Ellos son los que me han acompañado y ayudado a para superar las

dificultades y superarme a mí misma hasta el punto en el cual estoy llevando el nombre de Colombia a nivel mundial”. En este sentido puede que el marco de superación en las noticias, al igual que con el uso de términos incorrectos, puede ser dado por el mismo deportista.

Es importante destacar que no son claros los límites entre el discurso de (auto) superación y de inspiración en el caso del tratamiento de información sobre discapacidad, que es muy común en el deporte convencional. De hecho, hasta ahora ha sido confuso el hecho de que algunos deportistas paralímpicos no se consideren héroes, pero sí superhumanos o que se sientan complacidos con tratamiento de héroes por los medios de comunicación sin que esto signifique que ellos mismos se reconozcan a sí mismos como tales. Es por ello que se les preguntó a los atletas si se consideraban modelos de inspiración, encontrando respuestas afirmativas de parte de casi todos como: “sí, para muchos, inclusive para los jóvenes hoy en día que de pronto están en malos pasos, que están desenfocados de la vida, de pronto al mirarnos a nosotros les puede cambiar un poco más el pensamiento” comentó BMUH; “yo estoy mostrando que aunque haya una limitación a mí me sirve otra cosa, las piernas no mucho, pero el corazón sí me sirve mucho y de pronto está ahí la inspiración” compartió JCMA; “Sí porque me siento destacada en el deporte paralímpico” aseguró MAB; “la discapacidad está en la mente, ninguno somos discapacitados, todos tenemos un talento que descubrir” reclamó LFLV.

Asimismo OAOC y MAVC afirmaron:

Más que todo porque el deportista siente en el corazón lo que es ser colombiano y lo que es ser persona, tiene que tener una sana competencia y nunca puede mirar los

rivales de una forma enemiga, siempre tiene que mirarlos de una forma muy sana y muy competitiva. (OAOC).

Si tuvieran la oportunidad de ir a un estadio de atletismo y ver una competencia paralímpica, por más desanimado que estés de la vida y ver esos titanes que están corriendo y saltando y todo, con la lesión que tengan, es inspirador, yo creo que la gente viéndonos en la calle, desplazarnos en una silla de ruedas o caminando con muletas, ver que somos personas que levantan la cabeza y van al frente, es una razón para inspirar. (MAVC).

Un caso especial que sucedió durante una entrevista para este estudio fue el de auto-reconocimiento del paraciclista EFMR, como se puede observar en la conversación a continuación:

EFMR: En realidad a mí no me gusta decir eso, porque yo creo que eso lo puede decir otra persona, por ejemplo, para mí alguien inspirador es Peter Sagan, pues porque yo veo en él muchas cualidades y veo muchas cosas buenas y veo que es un ciclista muy completo.

Investigadora: ¿Qué tiene él que no tengas tú?

EFMR: Una mano (risas)

I: ¿Cuáles son las cualidades que admiras de él?

EFMR: Él es un ciclista muy completo, él embala muy bien, sube muy bien, es por tercera vez consecutiva campeón del mundo en ruta, no sé, supongo yo que tiene que entrenar muy duro y trabajar muy duro en todos los aspectos, pues para llegar a donde está.

I: Como tú

EFMR: Yo creo... (risas). Ah bueno, pues sí.

En conclusión, las y los deportistas que se consideran modelos de inspiración se dividen en dos grupos, los que en la cotidianidad realizan acciones que los llevan a inspirar a otros y los que consideran que su inspiración radica en la imagen y el mensaje que su trabajo puede significar para otros. En este segundo grupo se encuentran la/os deportistas bogotanos YTM, NJAA, JCMA y MLHF, quienes por iniciativa del IDRD realizan visitas a colegios para contarles a los niños y niñas sus experiencias como deportistas paralímpicos como se mencionó anteriormente. Asimismo, el caso de MABV, también ya abordado, con su Corporación Semillas Sin Barreras, quien recordó:

Nació cuando fui campeona del primer torneo nacional femenino, vimos que yo tengo todo, el apoyo de mis papás, el apoyo de mis entrenadores, y dije por qué no darle la oportunidad a más niños, entonces comenzamos con la escuelita, ya ahorita tenemos bastantes niños que han hecho la iniciación, ya después ellos pasan a entrenar con bastantes entrenadores. (MABV).

### **Otras relaciones con los medios**

Sobre la labor que en comunicaciones desarrolla el CPC, principal ente deportivo para personas con discapacidad en el país, algunos deportistas paralímpicos afirmaron conocer de las reuniones, aunque pocas, que se hacían con los periodistas y algunos confirmaron que estaban siendo capacitados para la atención a medios; aun con esto,

muchos consideran que esta capacitación es un aspecto importante que merece ser tenido más en cuenta, pues necesita suministrarse a todos los deportistas sin excepción, especialmente a aquellos que representan al país internacionalmente. En particular el deportista DGDG demostró amplio conocimiento frente a la gestión de la imagen ante los medios de comunicación, además de pedirle a los medios que publiquen sus redes sociales para que la gente lo siga, confiesa que buscará apoyo profesional para manejar sus relaciones públicas. Asimismo, destaca el uso de testimoniales en las noticias afirmando que “es muy interesante cuando uno escucha una nota de voz de Río diciendo cómo me fue, cómo me sentí, si eran mis objetivos, si era lo que esperaba” y sobre las entrevistas que le han realizado asegura “si me toca un buen periodista al frente, súper. Si [me] toca uno que hace malas preguntas, ahí si tenemos problemas”.

Konijn y Ten Holt (2010) aseguraron que “la investigación ha demostrado que las personas más resilientes usan las emociones positivas para recuperarse de las experiencias negativas” (p.44) y si tenemos que las y los deportistas son personas resilientes, podemos decir que los entrevistados mostrarían una tendencia a evidenciar emociones positivas. Precisamente, sugieren que “los medios harían bien en no solo enfocarse en lo que están tratando de decir, sino también en qué emociones evocan al difundir un mensaje” (p.44), en especial en las positivas ya que lo han hecho en gran medida en las negativas.

En el caso de los guías que son invisibilizados en los medios, afirman que han aprendido a cambiar la situación, como narra JSG:

muchas veces llega un periodista a hacer la entrevista y simplemente le dicen no usted hágase aparte, vamos es a entrevistarla a ella, usted no lo vamos a entrevistar.

Entonces, sí es algo como muy incómodo. Sin embargo yo he tratado de que si la van

a entrevistar yo me meto porque yo tengo que incluirme en el equipo, incluso a veces a periodistas les he dicho que el guía debe salir y se debe mencionar, son cosas que se deben ir cambiando y para eso hay que también nosotros como los guías ayudar a que eso cambie. (JSG).

En cuanto al cubrimiento periodístico del paralimpismo, todos fueron conscientes de que el cubrimiento de los JJPP de Río 2016 aunque poco fue algo extraordinario en términos de mediatización del deporte paralímpico, reconociendo algunos avances desde los Juegos Parapanamericanos 2015 y el mundial de atletismo realizado en Doha el mismo año, donde el importante desempeño de las y los deportistas llamó mucho más la atención de los medios en el país. El deportista DJHV explicó la correlación entre el aumento de la cobertura periodística y los grandes logros internacionales: “es una consecuencia de todo el trabajo que se ha hecho. Si no hay resultados no hay noticia”. Aun así, algunos calificaron la labor de los medios como perversa, pero consideran que es un buen comienzo y que se debe trabajar más en la masificación del deporte paralímpico a través no solo del periodismo sino también del marketing y las redes sociales, a las cuales consideran efectivas.

Aun cuando se evidenció que el cubrimiento de los últimos JJPP por parte de los medios colombianos fue el mejor de las 10 participaciones nacionales hasta ahora, todos los deportistas entrevistados se mostraron conscientes de que debería ser mayor. Por ejemplo, NCC repite la crítica que había hecho en un medio de comunicación (Colombia.com) dos meses después de los JJPP Río 2016

sí hace falta apoyo de prensa y cadenas de televisión de Colombia, ellos son los que muestran, los que transmiten lo que hacemos, si se metieran más en el

cuento del paralimpismo sería mejor el cubrimiento y el reconocimiento a lo que hacemos. (NCC).

Sin embargo, la mayoría de los deportistas confesaron estar poco pendientes de su imagen en las redes sociales, algunos porque no saben hacerlo y otros porque aseguran que necesitan dedicarse realmente a su entrenamiento y a la educación profesional en otras áreas (universidad).

Algunos deportistas se mostraron sorprendidos porque aparecieron noticias sobre su participación en pruebas que no eran sus principales, como el caso de DGC quien dijo “a mí me sorprende que saliera esa noticia porque yo iba era por la de 100 metros y esta prueba fue más como por no quedarme haciendo nada”. DGC fue uno de los deportistas que obtuvieron diploma paralímpico y que fueron protagonistas de varias noticias en Río 2016. De igual manera, algunos reconocieron la labor que hacen algunos medios independientes, los cuales finalmente fueron quienes los acompañaron en Río 2016. Un deportista de larga trayectoria como MFG destacó la labor del periodista Hernando Ayala, uno de los fundadores de Inspire Web, pues lo acompañó en los JJPP de Pekín 2008 y Londres 2012, así como en Río 2016. Unos pocos deportistas reconocieron en los periodistas acreditados un apoyo y un aliento en las participaciones, por ejemplo, LFLV agradeció a la periodista Yaline Santos de Deporte Net por ser la única que lo entrevistara en la rueda de prensa antes de ir a Río y confesó que le sirvió de aliento para lo que iba a enfrentar.

La gran mayoría de los deportistas se mostraron apáticos y renuentes, en especial aquellos deportistas cuyo desempeño en Río no fue el esperado, con respecto a rastrear su imagen en los medios, especialmente en los digitales que están más a la mano. Frente a la pregunta ¿Cómo le hace sentir encontrar varias noticias de su participación Río? Todos



coincidieron con DGC quien respondió “no, pues bacano. Lo maluco es que uno ni se entere”, lo que evidencia la falta de interés por saber lo que los medios dicen sobre ellos.

De hecho, algunos confesaron que solo están pendientes de los medios que los entrevistan y muchos de los entrevistados se enteran por otras personas cercanas si protagonizan alguna noticia. Algunos confesaron que no les gustan los medios de comunicación porque se consideran tímidos. Aun así reconocen su labor y también el deber que tienen como protagonistas de la noticia para atenderlos en las circunstancias o con el ánimo que estén, como sostiene LFLV agregando “Yo estoy muy agradecido con los medios porque gracias a ellos la gente nos ve”.

Esa escasa cobertura que se evidenció en la falta de medios masivos colombianos acreditados en el evento generó malestar en las y los deportistas, pues resultó irrisoria a diferencia del gran despliegue que recibieron los atletas convencionales en los JJOO de Brasil, como sostuvo EMCS “las noticias que hay no son buenas ni malas porque casi no hay”. Esta molestia se evidenció en Río cuando un periodista acreditado de Bogotá se acercó a YMRM buscando a la primera medallista paralímpica colombiana y según la deportista sostuvieron la siguiente conversación:

me dijo que estaban muy contentos porque Martha ganó, que venía a entrevistarla y yo le dije que por qué ahora sí que ganó viene a entrevistarla. Entonces me dijo que porque lo mandaron. Entonces le dije por qué antes que no era nadie no la entrevistó. Llegamos al punto en que me dijo que si ganábamos el relevo me entrevistaba y yo le dije “no muchas gracias, no me entrevistaste, yo no necesito que me entrevistaste”.  
(YMRM).

También se conoció el caso de un medallista que tras los JJPP de Río 2016 postergaba o faltaba a la cita con un medio de comunicación independiente que lo quería entrevistar, según la periodista al parecer el atleta se escondía o daba excusas para irse cuando la veía llegar, y algunos de los compañeros del atleta le decían que si no era un medio grande seguramente no la iba a atender.

Sumado a esto, y a la preferencia de los medios por cubrir y hacer seguimiento a los atletas con mayores logros como se ha abordado anteriormente, GGP considera que los medios le prestan además atención especial a los deportes que concentran más deportistas como atletismo, en comparación con su disciplina en la cual es el único representante de su departamento (Tiro con Arco).

Por su parte, quienes poseen más amplia trayectoria en el deporte paralímpico reconocen el avance que ha habido en el cubrimiento periodístico del deporte adaptado y muestran mayor comprensión en lo que ha significado un lento mejoramiento tanto en el tratamiento de la información sobre parolimpismo como en el interés de los medios en abrirles un espacio en la agenda. En el caso particular de los nadadores santandereanos CDSZ y OAOC dejan ver la influencia que ha tenido su compañero, el triple medallista paralímpico MFG, en la manera de relacionarse y expresarse ante los medios de comunicación. Asimismo, entre más tiempo han estado expuestos las y los deportistas a los medios de comunicación, más rápido aprenden a gestionar su imagen de manera asertiva, en cuyo sentido son los atletas con más logros quienes están más expuestos a los medios y, por ende, se desenvuelven de mejor manera en las entrevistas.

De manera general, hubo opiniones contrarias con respecto a lo que pueda significar para las y los deportistas entrevistados el cubrimiento mediático de su participación y la de

la delegación colombiana paralímpica en los JJPP Río 2016. Algunos compartieron la opinión de BMUH “la verdad a uno le da como igual los medios de comunicación”, mientras otros coincidieron con DJAO “es gratificante porque da a conocer el trabajo que uno viene haciendo”, y otros se mostraron gratamente sorprendidos cuando se les comentó que la noticia que protagonizaron tenía cierto número de visitas, *likes* o comentarios.

Sobre otros aspectos que los medios deberían tener en cuenta, JRCG comenta que sería importante que los periodistas incluyeran los agradecimientos que ellos hacen en las entrevistas a las instituciones que los apoyan, ya que es uno de los reclamos más frecuentes de los directivos: “entonces dice el jefe, vi que te entrevistaron, pero qué bacano, no nombraste ni siquiera el Comité Paralímpico [Colombiano], tú fuiste solo”. Del mismo modo, algunos confesaron que los medios han publicado testimonios falsos de ellos, es decir, palabras que ellos nunca dijeron aunque sean verdades, ante lo cual no se sienten a gusto.

Aquí conviene cerrar con el hecho de que algunos deportistas valoran otra función de los medios de comunicación a nivel personal, como en el caso de DFCM, ya que permitirán a sus hijo/as más adelante

en el momento que ellas busquen quién era su papá o qué hacía su papá sientan con orgullo lo que uno siente cuando está parado allá con un uniforme (...) al estar en una primera página a usted lo muestran como una persona diferente ante los otros. (DFCM).

## **Imágenes positivas, de empoderamiento e igualdad**

### Imágenes en acción

Partiendo del hecho de que logísticamente se contó con escaso personal institucional para el cubrimiento de la delegación colombiana en los JJPP Río 2016 (3 personas) y contando con que solo cinco medios acreditados los acompañaron, se constató que muchos deportistas no fueron captados por lentes en este evento y algunos no pudieron ser registrados en acción. En ese sentido, en el ejercicio de la investigadora de elaborar noticias siguiendo la guía de Pappous y Souza (2016), utilizó también como disparador imágenes tomadas en el marco del evento, pero en momentos fuera de competencia ya que por razones logísticas y como ya se ha explicado, fue muy difícil obtener fotos en acción de todas las participaciones en Río 2016. Al momento de realizar la entrevista, a algunos deportistas se les señaló la realidad de lo sucedido con respecto a los inconvenientes en el cubrimiento periodístico de cada deportista durante los JJPP que pudo constatar la investigadora en su labor de periodista acreditada en el evento y se les mostró la opción que podía figurar como inadecuada ya que no los retrataba en competencia, con el fin de conocer su opinión. Al respecto algunos deportistas justificaron que ellos no tenían imágenes en acción, como DAGB “pues casi no tengo fotos corriendo, porque yo voy corriendo y no puedo y mi entrenador no me la toma”, ignorando que es una labor que debe realizar el CPC, como se mencionó anteriormente evaluando el papel institucional en comunicaciones y prensa.

Apelando a su identidad desde el fenómeno performativo (ver Capítulo 1), las y los DP aseguraron que, aunque siempre es mejor que sean mostrados como deportistas, como lo que son, en acción, también se sienten a gusto con otro tipo de imágenes que hablen de ellos,

como fue el caso de las deportistas de relevo que no ganaron medalla, por lo que esta prueba no tuvo cubrimiento periodístico<sup>43</sup> (ver Figura 82).



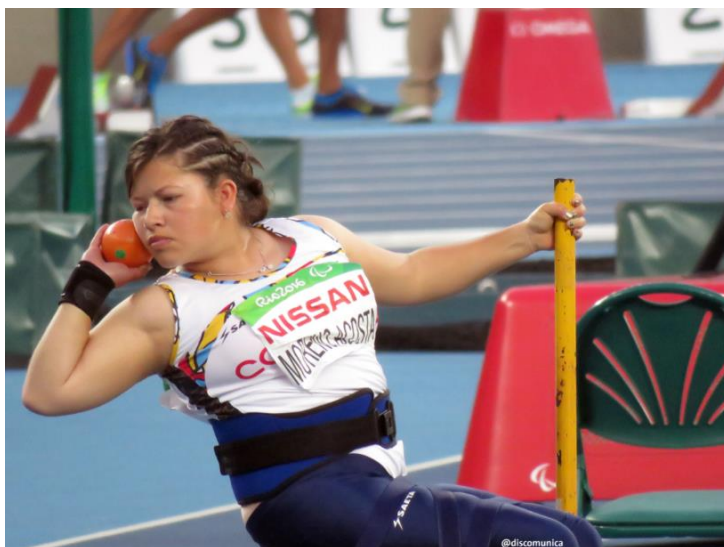
*Figura 82.* Imagen de las atletas que compitieron en Relevó 4x100 T36-38, utilizada en noticia elaborada por la investigadora. Tomada por Discomunica.

Asimismo ocurrió que, aunque no hicieron parte de la muestra, otras imágenes tomadas por la investigadora a través de su medio independiente Discomunica con el que se acreditó como periodista en el evento y que le permitieron recrear algunas noticias elaboradas para las entrevistas, también tuvieron una buena aceptación de parte de los protagonistas, especialmente en los casos en que constituyeron las únicas fotos de su participación en Río 2016, por ejemplo en el caso de la lanzadora JCMA (ver figura 83) quien aseguró “Esa foto a mí me encantó”. Por su parte la atleta MLHF aseguró que la foto les permitió a ella y a su

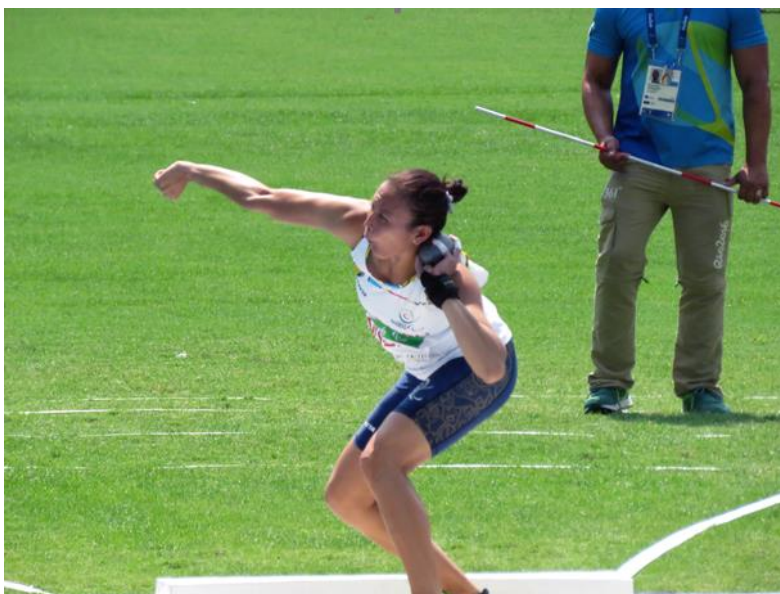
---

<sup>43</sup> Por Colombia compitieron dos grupos de Relevó 4x100 T36-38 con discapacidad física y T11-13 con discapacidad visual, obteniendo diploma paralímpico y medalla de bronce respectivamente.

entrenador analizar la técnica con la que compitió en esa prueba, como la postura al realizar el lanzamiento (ver figura 84).



*Figura 83.* July Catalina Moreno Acosta en lanzamiento de bala en los JJPP Río 2016. Foto Discomunica.



*Figura 84.* Martha Liliana Hernández Florián en lanzamiento de bala JJPP Río 2016. Foto Discomunica.



Siguiendo con la percepción de las y los deportistas entrevistados respecto a las imágenes en acción, se manifestaron conformes con que las noticias en las que aparecieron tuvieran una foto de ellos, sin importar si esta cumple con las cinco características de imágenes positivas y de empoderamiento que exponen en la guía Pappous y Souza (2016), es decir, se sienten complacidos con la manera como se les presente, a excepción de aquellos donde en su noticia aparece foto equivocada. Esta situación cambió cuando se les preguntó si preferirían una imagen donde ellos aparezcan en acción, mostrándoles la opción, a lo cual casi todos coincidieron sentirse más conformes con este tipo de fotografías, ya que muestran de primera mano a lo que ellos se dedican y lo que los llena de tantas emociones positivas: el deporte paralímpico, añadiendo que no hay mejor manera de exponerlo, como afirma DJHV “es a lo que me dedico, a correr”. Entre las excepciones figura el nadador BMUH quien prefiere la foto de perfil “porque en acción, digamos que si uno está nadando ¿cómo se reconoce qué deportista es? Solo por la textura, por el color del vestido de baño o del traje”.

Debido a que una de las funciones de los medios de comunicación que más resaltaron las y los deportistas entrevistados es la de visibilizar el deporte paralímpico, el deportista JRCG asegura que las imágenes en acción ayudan a que la gente también se eduque con respecto al deporte adaptado: “todavía hay gente que no sabe cómo entrena uno, cómo compite uno, me preguntan cómo haces tú para levantar pesas en la silla de ruedas” para lo cual sugiere que la foto muestre el press de banca, la cara y la silla de ruedas de fondo “uno puede ilustrar a la gente nada más con ver la foto”. De hecho, en la anécdota el deportista sintió que se burlaban de él porque le decían “¿es que tú te cuelgas de las barras o qué?” pero procedió a explicar cómo realiza su trabajo deportivo.

También se encontraron noticias no personalizadas, es decir, que no fueron protagonizadas por un único deportista, que buscaban resumir toda una jornada de competencias y en las cuales solo una foto daba contexto. Por ejemplo, en la noticia titulada “Colombia sumó tres nuevos diplomas en los Paralímpicos de Río” publicada por deportes RCN solo aparece la foto de DGC, ante lo cual BMUH, otro de los competidores de esa fecha sugirió una foto de los tres deportistas abrazándose, pero inmediatamente después afirma “la verdad a uno le da como igual los medios de comunicación”. En este caso, el nadador siendo consecuente con su preferencia a las fotos de perfil por lo que ya se explicó anteriormente, de nuevo resta valor a las imágenes en acción.

Finalmente, las y los deportistas entrevistados también se sintieron a gusto siendo presentados con imágenes que retrataban sus participaciones y logros los JJPP en Río 2016 como en el podio, mordiendo la medalla y vistiendo la bandera al terminar la prueba. Estos tres fueron los tipos de imágenes más comunes encontrados en las noticias analizadas. Con respecto a las fotografías de archivo, en su mayoría de perfil, también se mostraron conformes ya que eran conscientes de las falencias que en términos de comunicaciones tiene el sistema paralímpico del país. Esta situación tenderá a cambiar con el incremento del uso de las redes sociales y el fortalecimiento de sus competencias a nivel personal para gestionar sus propios contenidos.

#### Ausencia del deportista

Como se comentó en el capítulo anterior, en un par de casos la noticia estaba contextualizada con una fotografía que no correspondía a los atletas a los que se refería. En



la entrevista se les preguntó lo que opinaban y sentían y esto fue lo que respondieron.

MLHF

Al principio me pareció como que no habían investigado bien, a fondo, quién había ganado el bronce, y sobretodo confundir la imagen fue algo como, bueno, es una compañera, pero esa no soy yo, al principio me sentí como bueno se equivocaron, y la burla de los compañeros “Martha se negrió”, pero yo lo tomé normal. (MLHF).

Añadió la atleta que si hubiese aparecido en la foto otra persona que no conociera sería el colmo porque nada más con buscar su nombre en google aparecen fotos de ella. Lo mismo le sucedió al ciclista EFMR, cuya foto mostraba a su compañero DGDG, quien comentó:

Primero no me gustó que esa no es mi foto (...) se siente feo, pues porque es una noticia muy importante ¿no? entonces mucha gente dirá ¡uy él es Edwin! Se supone que si están hablando de Edwin ahí debe aparecer la foto de Edwin, pues esta foto hace referencia al ciclismo pero no de la persona de la cual van a hablar. (DGDG).

### El cuerpo

Según la teoría de Haller (2000) sobre la jerarquía en las imágenes de discapacidad, las fotos de atletas usuarios de sillas de ruedas y de atletas ciegos son las más valorados gráficamente en las noticias, se puede asegurar que el cubrimiento fotográfico de las y los atletas paralímpicos colombianos en Río no se basó en esta premisa debido a las circunstancias logísticas expuestas anteriormente. Por su parte, Howe (2011) asegura que los deportistas que utilizan la última tecnología por ejemplo en sus prótesis, son quienes se

acercan a la ‘norma’ de aceptabilidad en deporte gráficamente. En el caso de este estudio y siguiendo a Haraway (como se citó en Quinlan y Bates, 2009), solo uno de los atletas que representó a Colombia podía ser representado como *supercrip* a partir de su imagen de cyborg por el uso de prótesis, aun así este tipo de imagen no fue explotada por los medios analizados.

## CAPÍTULO 7. LA DISCUSIÓN

Basada en la herramienta interpretativa desarrollada por Uribe-Jongbloed (2013), la presente investigación inicia el análisis de los datos recolectados desde tres perspectivas que obedecen a la manera como los medios de comunicación trataron correcta o incorrectamente la información sobre las y los deportistas y la manera como estos protagonistas de las historias noticiosas les dan significado en su propia identidad, expresado a través de las emociones observables de Lama, Ekman y Enkman (2016).

En tal sentido, las emociones (ver Capítulo 1) detectadas en torno a enojo (fastidio, frustración, exasperación, propensión a discutir y amargura); disgusto (descontento, aversión, desagrado o aborrecimiento), miedo (inquietud, nerviosismo, ansiedad, temo y desesperación), tristeza (decepción, consternación, desánimo, resignación, impotencia, desesperanza, desaliento o pesar) y gozo (placer sensorial, regocijo o elevación, compasión/alegría, diversión, paz, Fiero, Naches, asombro o excitación) frente a algún contenido tratado correcta o incorrectamente según la guía de Pappous y Souza (2016), determinaron la autoidentidad mediática o la falta de identidad mediática de las y los deportistas entrevistados desde las tres perspectivas abordadas por Uribe-Jongbloed (2013): impuesta, asumida y negociada (ver Capítulo 1). Aunque las entrevistas se realizaron un año después de que las noticias fueran publicadas, es importante señalar una vez más que la gran mayoría de los deportistas afirmaron desconocer las noticias que se les mostraba, en

ese sentido, el factor temporal del estudio pudo no influir en el manejo o control de las emociones.

Para el análisis de los datos se elaboró una matriz que permite tener un panorama general de lo observado en este estudio (ver tabla 7):

CATEGORÍAS	AMI	AMA	AMN	AMR	ANM
IMÁGENES MEDIÁTICAS	Autodefinition natural e inconsciente de las y los DP hecha a partir de otros de manera inadecuada en los medios.	Autodefinition consciente de las y los DP hecha a partir de otros en los medios como una 'cosmovisión hegemónica'.	Autodefinition consciente de las y los DP hecha a partir de otros en los medios, y redefinida por ellos mismos.	Abandono de una autodefinition de las y los DP hecha a partir de otros en los medios.	No existe autodefinition a partir de otros ni de ellos mismos en los medios.
VALORACIÓN POSITIVA (Gozo, complacencia)	Tratamiento inadecuado	Tratamiento inadecuado Tratamiento adecuado	Tratamiento adecuado	No	No
VALORACIÓN NEGATIVA (Ira, disgusto, tristeza)	No	Tratamiento inadecuado	Tratamiento inadecuado	Tratamiento inadecuado	No
ROL	Inconsciente	Pasivo consciente	Activo	Activo	Activo
ONTOLOGÍA DEL DEPORTISTA	Fracturada	Fracturada	Segura	Segura	Fracturada y segura

Tabla 7. Hallazgos. Elaboración propia.

### **Autoidentidad Mediática Impuesta (AMI)**

La Autoidentidad Mediática Impuesta comprende la autodefinición natural e inconsciente de las y los DP hecha a partir de otros y que en este estudio se evidenció en la valoración positiva de los discursos sobre sí mismos y de los contenidos publicados por otros sobre ellos con tratamiento inadecuado. Se trata de personas que desempeñan un rol de autoidentificación mediática inconsciente y que se caracterizan por poseer una ontología fracturada.

Para empezar, es importante resaltar un factor impuesto institucionalmente: el de la inspiración como parte de la esencia de los atletas (ver Capítulo 1), que también aparece en la visión de los JJPP como organización “permitir a los atletas alcanzar la excelencia deportiva e inspirar y emocionar al mundo” (IPC, 2003, p.2) y “buscar la promoción global continua y la cobertura mediática del Movimiento Paralímpico, su visión de inspiración y entusiasmo a través del deporte, sus ideales y actividades” (IPC, 2003, p.3). Precisamente esta forma inspiradora de promocionar el movimiento la han acogido los medios de comunicación, con especial énfasis a partir de la campaña ‘Yes, we can’ de Londres 2012, y coincide con que la mayoría de los deportistas entrevistados en este estudio se consideren modelos de inspiración y superhumanos, algunos pocos hasta se creen superhéroes, es decir, acogen este rol en sus identidades con total gozo, sintiéndose a gusto al generar admiración por la superación de sus limitaciones (modelo inspiracional o *supercrip*), un marco narrativo que según Hardin y Hardin (2004) “sirve como un dispositivo hegemónico que mantiene a las personas con discapacidad en el fondo de la jerarquía social y desvía la responsabilidad cultural de la infraestructura capacitista” (p.2).

Este aspecto es bastante complejo, pues se mantiene la preocupación académica de que estas historias de éxito fomentan expectativas poco realistas sobre lo que pueden lograr las personas con discapacidad, es decir, alimenta la percepción de que esta población debería poder lograr lo que estos deportistas si tan solo se esforzara lo suficiente, desconociendo las barreras estructurales que le interpone la desigualdad social a estas personas en países como Colombia. En este sentido tanto los deportistas con discapacidad que se consideran modelos de inspiración, superhumanos y superhéroes, aun sorteando las barreras a lo largo de sus vidas, consideran que son la muestra de que solo es necesario querer para poder lograr lo que se propongan. Por ejemplo, los deportistas bogotanos se sienten complacidos al dirigir charlas motivacionales en los colegios públicos como parte de la institución deportiva local a la que pertenecen, aunque este programa fuese impuesto por el ente y no propuesto por ellos mismos. Aun así se sienten a gusto reconociéndose como modelos de inspiración, como personas que pueden aportar de alguna manera a otras personas con y sin discapacidad desde el marco normativo inspiracional e igualmente sienten emociones positivas al darlo a conocer públicamente. En este punto tanto medios como personas sin discapacidad se refieren a ellos como aquellos que pueden ‘a pesar de’.

Aún con todo esto, es necesario aclarar que existe otra posición de la comunidad académica que estudia la relación medios-paralimpismo, especialmente desde las ciencias del deporte, en la que se argumenta que este marco inspiracional hace parte de la labor normalizadora que debe adoptar el periodismo en esta área, ya que además de ser un recurso estrella en el periodismo deportivo (convencional), permite también transmitir un mensaje de salud pública en el que las personas con discapacidad requieren incluir la práctica deportiva en su rutina diaria con el fin de garantizar su bienestar (Pappous, 2019).

Otros aspectos impositivos encontrados en los medios son los titulares de noticias “pues encierran muchas de las actitudes dominantes de la sociedad, y la discapacidad no es la excepción” (Ruiz, Riera y Matas, 2016, p.57), y los términos incorrectos con que enmarcan la realidad. Se ha demostrado que los medios de comunicación constituyen una de las principales fuentes que alimentan el imaginario social sobre la discapacidad (incluyendo el de esta misma población), por ejemplo, en la anécdota relatada por el paraciclista cuando la anciana le dio limosna al ver que él había perdido una pierna.

Como se explicó en la introducción de este documento, este suministro simbólico que hacen los medios de comunicación masivos lo suelen hacer desde marcos inadecuados como el tradicional que incluye recursos conceptuales médicos, de patología social, supercrip y de negocios (ver Tabla 3). En ese orden, la naturalización demostrada con complacencia por las y los deportistas entrevistados frente a términos incorrectos utilizados en las noticias, pues pasaron desapercibidos para ellos o fueron replicados en sus respuestas, podrían ser producto de una autopercepción creada desde esos discursos mediáticos. Por ejemplo, ninguno de las y los deportistas entrevistados se sintió agredido de primera mano cuando se leyeron noticias en los que se refirieron a ellos como ‘discapacitados’ o ‘a pesar de’. Todo esto, a partir de la lógica capacitista desde la cual esta población ha sido excluida y desde la cual argumentan su calidad de no ‘capacitados’, nuevamente, desconociendo los aspectos estructurales que conllevan a que los discursos de ‘querer es poder’ o ‘los límites están en la mente’ no funcionen en todas las personas con discapacidad.

Se debe reconocer que parte de los marcos conceptuales médicos con que los medios representan el mundo de la discapacidad en el deporte pueden no ser generados



únicamente por ellos, pues institucionalmente se mantienen procesos como el de la definición de categorías de competencia a partir de la clasificación funcional de la discapacidad, lo que obliga al periodista y al mismo deportista a ubicarlo y ubicarse discursivamente dentro de estos. Sobre este aspecto hay un consenso académico, pues se ha encontrado que “existe poca comprensión ‘real’ del proceso de clasificación que cada atleta debe someterse y competir continuamente para tener éxito a nivel internacional” (Howe y Parker, 2012, p.273) como también manifestaron las y los deportistas de este estudio.

Asimismo, institucionalmente durante los JJPP el escaso personal de comunicaciones del CPC y Coldeportes escogieron cuáles deportistas cubrir y, por ende, quiénes tenían más posibilidades de hacer parte de la agenda mediática, así como la manera como allí aparecerían. En ese orden, las y los deportistas que valoraron positivamente lo que los medios publicaron sobre ellos durante este evento le otorgan importancia y carga simbólica a lo que mediáticamente se impone desde las instituciones, como sucede con aquellos que se afectaron negativamente por su escasa o nula cobertura mediática. Y finalmente, desde el lado institucional se les imponen discursos de agradecimiento en los medios, menciones de crédito que deben hacer a las instituciones que trabajan por ellos que se valoraron con desagrado debido a que acarrearán reprensiones en caso de olvido. Similarmente observaron Dos Santos y Fermino, 2016; Hilgemberg, 2016, siguiendo el origen de las fotos en las noticias analizadas, encontrando una tendencia desde lo institucional a enfocar las fotografías, en el caso del CPB, que ocultaran la discapacidad y mostraran posiciones pasivas y sin los uniformes de competición, contribuyendo a una visión parcialmente deportiva de los atletas con discapacidad.

### **Autoidentidad Mediática Asumida (AMA)**

Se considera Autoidentidad Mediática Asumida al proceso consciente en que las y los deportistas entrevistados expresaron emociones positivas ante los contenidos de las noticias tratados de manera incorrecta según la Guía de Pappous y Souza (2016) por múltiples razones; a diferencia de la AMI en la que estos errores pasan desapercibidos porque están completamente naturalizados en sus imaginarios y discursos sobre sí mismos.

También comprende los marcos de tratamiento adecuados que si bien son impuestos desde estructuras hegemónicas, son asumidos conscientemente por las y los entrevistados, por ejemplo, cuando se manifestaron satisfechos al recurrir al apellido *paralímpico* para referirse a sí mismos como deportistas, aun cuando se trata de una imposición de la discapacidad que existe institucionalmente y que los diferencia de los demás deportistas. El origen de esta imposición está en el MP que surge de la idea de un médico inglés sin discapacidad quien encontró en el deporte una forma de rehabilitación de soldados que adquirieron su discapacidad en la guerra, de esta manera cuatro años después instaura los juegos de personas con discapacidad como un evento paralelo a las Olimpiadas (desde Londres 1948). En este sentido, si las Olimpiadas son conocidas universalmente por ser un evento televisado, es ese carácter mediático desde el cual se dan a conocer también, aunque en muchísima menor medida, las Paralimpiadas y, por ende, los deportistas que en ellas participan.

Por esa línea, siguiendo a Butler y Bissell (2015), la voluntad de autodenominarse con gozo atleta o deportista con sus etiquetas *de élite* o *de alto rendimiento*, afirma una hegemonía significativa, que les permite destacarse aún a partir de la diferencia (en los

cuerpos más no en el rendimiento deportivo). Si se analiza desde el campo de la cultura del deporte, puede ser considerada una autoidentificación que comprende el poder social, económico y político de la naturaleza abstracta de la habilidad y las capacidades corporales. Pero si se revisa desde una postura crítica, se tienen en cuenta los contextos políticos, sociales e individuales adicionales de identidades entremezcladas en una subcultura que mantiene abiertas las discusiones sobre el empoderamiento y la privación de derechos a través de los cuerpos individuales. Asimismo, si conciben su experiencia de vida desde construcciones hegemónicas de poder como la normalidad, se sienten complacidos al ser representados con marcos mediáticos tradicionales y para muchos académicos inadecuados como por ejemplo cuando se busca normalizar a partir del discurso inspiracional que es marcado en el periodismo deportivo en general.

Entonces, se trata de las situaciones en que las emociones de estos atletas están supeditadas a lo que los medios dicen de ellos. Dada la importancia que le otorgan a lo mediático, las emociones generadas por esos contenidos estuvieron relacionadas con la manera como los presentaron en las noticias, pues también se encontraron emociones negativas con respecto a cierto tratamiento inadecuado, aspecto en el que evidenciaron un rol pasivo consciente, es decir, identificaron lo que les disgustó pero no hacen algo al respecto para remediarlo.

Por un lado, si fueron abordados en su mejor momento y fueron retratados de la manera que les gusta, su autoidentidad se estimuló positivamente retomando las emociones expresadas en las entrevistas con respecto al mejor momento de su carrera deportiva, lo que les gusta de sus cuerpos, cómo se sienten en relación con su discapacidad y cómo les gusta ser presentados por los medios, hasta el punto de afirmar que lo que digan los medios de

ellos los motiva a seguir adelante. Por el otro están los atletas que confesaron no sentirse afectados negativamente por los medios, pero que sí se afectan si son ubicados en el lugar del otro, frente a publicaciones específicas enfocadas en la falla. Por ejemplo, confiesan la posibilidad de sentirse mal si se encontraran en el lugar de otros atletas sobre los cuales se habló de manera inadecuada, es decir, en estos casos los medios también pueden tener efectos empáticos contrarios a sus propios criterios. Todo esto aun cuando los entrevistados confesaron ser poco o nada consumidores de noticias deportivas en medios tradicionales.

Por esa misma línea, la AMA está presente cuando las y los deportistas entrevistados se sienten impotentes o inconformes (disgusto) con situaciones específicas de los medios como las publicaciones falsas, la invisibilización, el desinterés o la escasa valoración, el abordaje inadecuado de información, entre otros, pero no hacen algo para cambiar estas situaciones. O cuando justifican las falencias tanto en cubrimiento como en tratamiento de información, debido a que a) muchos de ellos consideran que sin importar cómo los presenten los medios de comunicación, darse a conocer es vital en su carrera deportiva si se quiere conseguir algún tipo de patrocinio y mejorar las condiciones laborales; b) se está facilitando la promoción del deporte paralímpico como proyecto de vida para niños y jóvenes con discapacidad; c) sienten que deben estar agradecidos por ser de interés de los medios de cualquier manera o evitar generar malestar a los periodistas y medios por si son tenidos en cuenta.

Sobre el punto b, las y los atletas de este estudio al igual que las y los deportistas con discapacidad entrevistados por Hardin y Hardin (2004) evidenciaron lo que las autoras denominaron *Cosmovisión hegemónica*, en la cual las narrativas *supercrip* fueron aceptadas bajo la creencia de que son buenas para el público sin discapacidad porque muestran a las

PcD de una manera "positiva" y hacen que la gente se sienta bien. Respecto al c, aquellos que más adelante identificaron el marco *supercrip* como negativo al presentarlos como héroes, excusaron este tratamiento mediático como posiblemente el único que pueda vender información sobre el deportista con discapacidad a la opinión pública. Este argumento puede coincidir con que la mayoría de las fotos publicadas en las noticias analizadas presentan al deportista posando con una sonrisa en su rostro, estrategia icónica para generar una cercanía emocional entre el héroe y el lector, donde el encuadre de primer plano concentra la atención del espectador en la expresión facial, y la mirada permite simular una situación de comunicación con el espectador (Charbonnier y Popescu, 2012). Asimismo este hallazgo coincide con los de McNary and Hardin (2013) “los atletas también expresaron la creencia de que aunque les molestaban los estereotipos como el "suprecrip", no querían la alternativa, que podría ser la completa invisibilidad” (p.242). Por esta misma vía se puede explicar la aceptación de cualquier tipo de imágenes halladas en el análisis textual, con preferencia a las académicamente calificadas como positivas, en el sentido de preferir que aparezca alguna imagen a ninguna.

En general, esta identificación negativa del marco *supercrip* no obedece a que conocieran y resaltaran el marco progresista que se desvirtúa con este tratamiento, sino apelando a aspectos psicológicos personales como la modestia. Al igual que en los hallazgos de Hardin y Hardin (2004), este estudio encuentra que mientras los activistas por los derechos de las PcD “han criticado durante mucho tiempo el modelo *supercrip* como estigmatizante y condescendiente” (p.11), muy pocos deportistas lo ven como tal. Se trata más del significado que le asignaron los entrevistados al deporte, pues este al cambiarles la vida, les añadió esperanza y razones para superarse, lo que valida la narrativa paralímpica

de la que habla Peers (2009) al considerar el discurso histórico esperanzador con el que aún se introduce el origen de los JJPP.

Por la misma línea, se evidencia la AMA en la discriminación interna que se hacen entre miembros del sistema paralímpico, por ejemplo, en las y los deportistas que expresaron calificativos estigmatizantes con respecto a personas con lo que consideran “peores” discapacidades que incluían términos incorrectos como “más tullido”, “ciegüito”, aunque al mismo tiempo pueden identificar lo que significa usar ese tipo de lenguaje o desarrollar ese tipo de prácticas.

De otro lado, la AMA se presenta no solo con respecto a los medios masivos de comunicación, sino también con los independientes que se especializan en cubrir paralimpismo. Se trata de que al valorar la labor ad honorem que realizan estos periodistas le están otorgando valor a los contenidos que sobre ellos generan, aprehendiendo nuevas formas de ser mostrados debido a la constante interacción con estos y al consumo permanente de sus productos. De igual manera, son partícipes de la consolidación de una nueva narrativa que también opera en el imaginario social sobre el deporte y la discapacidad.

Por su parte, las y los deportistas que compitieron con compañeros medallistas debieron aceptar su visibilidad en los medios en función tanto del logro del otro como de lo cerca que estuvo del propio, haciéndoles sentir emociones encontradas en un mismo texto: orgullo patrio y frustración a nivel personal. Asimismo, en esta categoría se encuentran las y los atletas que aceptan ser retratados en las noticias con fotografías que los muestren más como personas que como atletas, es decir, no en acción, argumentando que igualmente se

sienten a gusto siendo parte de la noticia, como el caso de las deportistas de relevo que no ganaron medalla y por lo tanto no fueron protagonistas de noticia.

Contrario a la AMI, desde esta arena aceptan de manera consciente y voluntaria la mención de créditos institucionales y los discursos de agradecimiento a patrocinadores y demás a través de los medios de comunicación, incluidos estos. Asimismo, se construyen o alimentan múltiples identidades territoriales e institucionales a través de contenidos de cualquier naturaleza en medios nacionales, regionales y locales.

De igual forma se observó en la AMA que las y los deportistas que asumen varias identidades: territoriales en los casos en que son presentados por los medios de comunicación como deportistas que representan a todo un país, a un departamento que los apoya deportivamente pero también a la región donde nacieron, e institucionales porque representan al deporte adaptado, a la población con discapacidad y a las Fuerzas Militares, por ejemplo, se sienten complacidos de ser colocados en cualquiera o en todos los lugares aunque estas condiciones signifiquen tratamientos diferentes de su imagen en los medios. Los medios nacionales mostraron una tendencia a presentarlos de manera puntual y sucinta durante el evento en un marco de desempeño deportivo, mientras los medios regionales y locales optaron por enmarcarlos a manera *supercrip* en reportajes publicados antes y después de los JJPP Río 2016. Esto coincide con Bruce (2014) quien asegura que entre más lejos del “nosotros” más estereotipada y exotizada será la presentación del atleta, y con Solves (2012) en lo que denominaron “ancalje de cercanía” como un tratamiento más extenso, próximo, personalizado y épico.

En los casos en que atletas valoraron negativamente contenidos y relaciones con los medios se encontraron dos lugares: a) el referente a la gestión institucional de la

comunicación, en la que se sintieron afectados por la escasa o nula cobertura de parte del CPC y Coldeportes debido al poco personal de comunicaciones (3 personas), porque el cubrimiento en Río se estableció a partir de las proyecciones de los deportistas y aquellos que por arrastre se vieron beneficiados mediáticamente (competía en la misma categoría o en el mismo lugar el mismo día que algún deportista proyectado como ganador), y finalmente, porque se le dio más relevancia a la marca institucional que al deportista en algunas piezas comunicativas. B) El otro lugar fue en el abordaje de las categorías deportivas y los aspectos técnicos desde la noticia.

En conclusión, siguiendo a Giddens (1995), se observó que los individuos ontológicamente fracturados en la AMA mostraron mayor tendencia a expresar emociones negativas frente al tratamiento indebido de información sobre ellos en los medios, en el uso de términos incorrectos o desde el abordaje de la falla. Al mismo tiempo, este tipo de personas validaron los enfoques de tragedia y fragilidad y los replicaron en sus discursos sobre sí mismos. A diferencia de los individuos ontológicamente seguros que evidenciaron una autoidentificación mediática negociada (AMN) o rechazada (AMR) como se explicará a continuación.

### **Autoidentidad Mediática Negociada (AMN)**

Se consideran sujetos con AMN a aquellos DP cuya ontología no estaba fracturada sino que se caracterizaba por ser segura, lo que les permite asumir un rol activo en la gestión de la imagen que de ellos se proyecta en los medios de comunicación en los casos



en los que valoran positivamente un tratamiento adecuado y en los que valoran negativamente el inadecuado.

En ese orden se encontraron atletas que aceptaron el marco *supercrip* con el que fueron representados en los medios por el hecho de que fuesen expuestos públicamente o se promocionara el deporte paralímpico, y que más adelante confesaron preferir un marco progresivo donde se diera prioridad a la información sobre su desempeño deportivo, relegando a un plano mínimo o suprimiendo la narrativa que integre la manera como se adquirió o experimenta la discapacidad. Para este estudio fue muy importante el momento de transición en el que a través de la entrevista los atletas escuchados reflexionan sobre la manera tradicional en la que fue abordada la información sobre ellos en los medios y toman conciencia de las emociones que despiertan, para pasar a (re)conocer la manera progresista como una opción con la que se sienten mejor valorados, pues una de las razones por las que aceptan el modelo *supercrip* en la AMA puede deberse a lo que Hardin y Hardin (2004) mencionaron como “el acceso limitado que tienen los atletas con discapacidad a códigos de oposición y textos alternativos” (p.11), es decir, porque es la única manera que conocen de ser mostrados y de mostrarse a sí mismos. Cabe señalar que se encontraron atletas que reconocían con antelación el marco progresista y lo ponían en práctica como se evidenció en el diálogo paralímpico latinoamericano (Meléndez, 2016c).

En ese sentido cobra gran interés el proceso a través del cual, en un segundo o tercer intento por conocer la opinión sobre terminología incorrecta o tratamiento indebido de las noticias sobre ellos, las y los deportistas identifican y resemantizan la carga de sentido negativo que esos aspectos puntuales le otorgan a su identidad personal y social a través de los medios.

Aunque la etiqueta “con discapacidad” en persona o atleta esté correctamente usada es claro que es impuesta desde una perspectiva capacitista de los sujetos, pero las organizaciones sociales de personas con discapacidad históricamente la asumieron como propia en función de un papel netamente político. De igual manera, las y los DP consideran políticamente correcto usar “con discapacidad” para referirse a ellos en lugar de “discapacitado”, aunque pocos puedan argumentar el por qué y de qué manera el uso del segundo les afecta en lo que son y en la imagen que de ellos se proyecte.

De otro lado, la imposición institucional de ser parecidos pero diferentes con respecto a los Olímpicos y que se reproduce en los medios de comunicación lleva a las y los DP a agregar en sus auto presentaciones los términos *de élite* o *alto rendimiento*, para dejar claro que son atletas profesionales cuyo desempeño deportivo es equiparable con los deportistas olímpicos, pues muy pocas personas reconocen lo que quiere decir el término *paralímpico* y deben luchar contra lugares comunes como pensar en recreación o rehabilitación cuando se mezclan imágenes sobre deporte y personas con discapacidad. Queda pendiente preguntar a las y los deportistas su opinión con respecto a que la información sobre ellos fuera ubicada en secciones de medios digitales y etiquetas correspondientes a los JJOO, pues en estos casos se pudo favorecer la posición en buscadores y la lecturabilidad de este tipo de noticias.

Comprende también la intencionalidad de las y los DP con y sin discapacidad de autoresignificarse a partir del uso del término olímpicos en lugar de paralímpicos (y sus derivaciones). Es decir, el considerar que la diferenciación en términos de paralimpismo no es conocida ni debidamente reconocida y, por lo tanto, no impacta mediáticamente ni otorga el estatus de las olimpiadas ni genera actitudes positivas, podría ser una posible

razón por la que algunos deportistas resistan al uso de lenguaje diferencial y se denominen a sí mismos y lo que hacen en torno a lo olímpico. Este aspecto puede dar a entender falta de apropiación del espacio deportivo exclusivo para la discapacidad o que, al contrario, no aceptan la exclusión y, como resistencia, sienten que comparten el mismo estatus deportivo de un atleta olímpico apropiándose del término para autoidentificarse como atletas que trabajan durante cuatro años dentro de un ciclo olímpico. Cualquiera que sea la motivación, fue evidente que se sienten cómodos autorrefiriéndose de esta manera que aparentemente pareciera incorrecta.

Asimismo, este tipo de autoidentificación involucra la posición activa que asumen las y los deportistas inconformes con la labor de los medios, de hacerles ver su error y exigirles enmendaduras, antes de excusarles. Pero, también comprende a los atletas que consideran que se está en un proceso de transformación de las narrativas mediáticas sobre el paralimpismo, y que tanto periodistas como los mismos miembros del movimiento son responsables de lo que se haga para alcanzarlo en el menor tiempo posible. Por ejemplo, si bien hablar de las fallas deportivas hace sentir a las y los deportistas tristes, son conscientes de que es una realidad tanto en deporte adaptado como convencional que puede ser expuesta por los medios de comunicación. También está el caso de los guías de atletas con discapacidad visual que se dan a la tarea de abrirse su propio espacio ante los medios cuando entrevistan a su compañero/a y se aventuran a enseñarles a los periodistas sobre su papel en el deporte adaptado y como equipo de competición. Y el de aquellos que enfrentan a los periodistas y les reclaman que su interés esté dado solo a partir de los triunfos en lugar de ser un acompañamiento permanente a los atletas y al deporte paralímpico.

En tal caso, de los atletas que valoran la imagen que los medios de comunicación pueden proyectar de ellos, unos cuantos manifestaron que hay maneras menos afectantes negativamente de mostrarlos, y consideraron que en la exposición de aspectos difíciles como fallas son sus propias voces las que deben utilizar para explicar lo que sucedió y evitar la formación de juicios de valor que finalmente pueden impactar en sus propias motivaciones y en la manera como los demás conciben el deporte adaptado para personas con discapacidad. También valoraron positivamente las noticias elaboradas por la investigadora en las que se amplía la información a partir del uso de recursos audiovisuales y enlaces para ampliar la información.

Aquí también se ubican:

- Las y los deportistas que no se consideran héroes, pero disfrutaron el recibimiento y el despliegue mediático de varias horas de televisión en directo que se les dio como tales a la delegación paralímpica colombiana a su regreso de los JJPP Río 2026.  
Sobre las emociones positivas que desató la cobertura mediática del recibimiento de las y los deportistas a su llegada de Río 2016, se podría hablar de una complacencia con un discurso probablemente progresista, como lo indica el estudio de Bruce (2014) al afirmar que “cuanto más se perciba que los atletas son más cercanos como 'Nosotros', es más probable que reciban una cobertura en profundidad marcada por matices y complejidad” (p.1455).
- Aquella/os que respetan las autopercepciones de heroísmo y supremacía humana que tienen sus compañeros. Aunque este tratamiento de héroes es muy común en el deporte convencional y pareciera que se alcanza un trato por igual en ambos eventos Olímpicos y Paralímpicos, es importante tener en cuenta lo que Peers (2009) señala

como ‘la discrepancia dañina’ en la que los atletas olímpicos se ganan el título de héroe, mientras que los paralímpicos son generalizados pasivamente como héroes, independientemente de sus logros, simplemente por aparecer como personas con discapacidad en un evento deportivo, pero este no es el caso.

- Las y los atletas que no se consideran modelos de inspiración, pero que adoptan el rol de actores de transformación social desde un activismo por sus derechos, teniendo en los medios de comunicación un reflector de su lucha.
- Las y los deportistas que comparten la causa de los medios independientes para transformar mediáticamente el imaginario social sobre discapacidad y deporte de alto rendimiento a partir de la democratización del conocimiento sobre el tema, la concentración de diversidad de voces y la apertura de espacios de diálogo.

### **Autoidentidad Mediática Rechazada (AMR)**

A diferencia de la AMN, en este tipo de autoidentificación no se hallaron valoraciones positivas. Considerando que el deporte paralímpico lo es todo para las y los atletas entrevistados mientras son atletas de élite, su autoidentidad mediática puede estar supeditada al interés de los medios en cubrir y mostrar su desempeño como lo hacen con los deportistas convencionales. Entonces, en esta sección se encuentran los DP que, conociendo el escaso interés de los medios en cubrir su participación en Río 2016 y reconociendo que esta no fue la mejor de su trayectoria deportiva, aseguraron que ya no les interesa saber si salen en los medios ni la manera como salen, confesándose totalmente renuentes a buscar información sobre sí mismos en los medios y a opinar acerca de lo que

se publicó de manera general como delegación o de lo que se informó sobre sus compañeros. Se trata de aquellos que decepcionados (ya) no guardan esperanzas de ser reconocidos mediáticamente, por ejemplo, los deportistas que llegaron a Río con mayores opciones de ganar, uno como recién campeón mundial y el otro como medallista en las pasadas paralimpiadas. Tenían la total atención de los pocos medios nacionales acreditados, los institucionales y los internacionales, pero tras la lesión presentada en la prueba experimentaron el abandono de los medios nacionales y los de la misma institución deportiva. En el caso de estos dos deportistas, optaron por reconstruir su identidad pública desde otros lugares fuera de lo mediatizado.

De igual manera figuran en esta parte:

- Las y los deportistas que aseguraron que se sienten ‘discapacitados’ con la labor del periodista, ya sea por falta de cubrimiento o por tratamiento inadecuado de la información.
- Aquella/os que rechazan o invalidan a los medios de comunicación independientes (no masivos) porque consideran que no les contribuyen positivamente en su imagen.
- Y finalmente, los que conociendo el marco progresista de antemano asumen una posición alejada de los medios tradicionales o independientes que replican los marcos tradicionales.

### **Autoidentidad No Mediática (ANM)**

Se encontraron casos en los que no existe autodefinición a partir de otros ni de ellos mismos en los medios, pero con una latente necesidad de reconocimiento público que los medios de comunicación podrían garantizar. Por ejemplo, aquellos que no muestran interés por lo que los medios publiquen de ellos, generalmente son deportistas que debieron destacarse pero no lo hicieron por fallas deportivas. En ellos permanece latente una identidad AMA cuando reconocen en los medios una plataforma para el mensaje de inspiración, pues aunque manifestaron no considerarse modelos de inspiración pueden revivir o crear una autoidentidad mediática en el momento de ser los protagonistas del mensaje inspirador que masifiquen los medios. En esta parte se debe tener en cuenta lo que criticaron Hardin y Hardin (2003) con respecto a que en estas narrativas la audiencia es puesta en una posición de ‘pobre alma lamentable’ en lugar de una de admiración por sus hazañas atléticas.

Las y los atletas paralímpicos sin discapacidad que participan como guías de los atletas con discapacidad visual, quienes al ser invisibilizados por los medios aseguran que no les interesa ni les afecta esa situación; a partir de la ausencia mediática de su yo se da la negación de interés de ser a través de los medios.

También se registró una indiferencia en aquellos que no concedieron importancia a lo que los medios mostraran de ellos ya que evidenciaban una *coraza protectora* como defensa que les impide la invasión de posibles peligros procedentes del mundo exterior (Giddens, 1995), en este caso los medios de comunicación, y tiene su fundamento psicológico en la confianza básica. Quienes consideran que lo dicho en los medios sobre

ellos no afecta su desarrollo personal ni profesional, ni les hace sentir emociones negativas ni positivas. Curiosamente, los deportistas que opinaron esto son personas cuya discapacidad es congénita, es decir, aquellos que ontológicamente no fueron fracturados por la situación de discapacidad, que han experimentado su vida de esta manera desde que tienen uso de razón, por lo que no consideran necesario supeditar su identidad pública a lo que estos presenten sobre ellos.

Esta indiferencia se dio de manera difusa ya que las y los deportistas que la manifestaron al mismo tiempo aceptaban las bondades que los medios de comunicación podían otorgarles a su imagen pública, por ejemplo, algunos aceptaron que estos son la plataforma o el vehículo a través del cual pueden llevar un mensaje inspiracional. Teniendo en cuenta lo anterior, al igual que en la AMR, puede existir una autoidentificación mediática latente en la medida que su yo pase de no considerarse modelo de inspiración a uno que sí.



## CONCLUSIONES

Según la revisión de la literatura a 2018 en Colombia no se había realizado investigación académica sobre la relación medios-deporte-discapacidad, de hecho los estudios en el área de comunicación y discapacidad son escasos (Meléndez, 2016d). Este fenómeno se extiende en la región latinoamericana, siendo Brasil el país que más investigación del tema ha realizado. Aun así, los grandes avances que se han registrado especialmente en los países que han sido sede de JJPP han evidenciado la importancia de escuchar las propias voces y leer la realidad a través de las experiencias de vida de las mismas PcD, como en este caso, de las y los deportistas con discapacidad.

Si bien como ya se expuso en este documento, la influencia de los medios de comunicación en la construcción de un imaginario social sobre la discapacidad es marcada hasta en la misma población con discapacidad, se consideró necesario ir más allá e indagar acerca de la manera como esa influencia se desarrolla en las PcD más valoradas mediáticamente en el país: las y los deportistas paralímpicos, en el marco de la que habría sido su mejor actuación y la mejor cobertura periodística sobre discapacidad en Colombia hasta ese entonces. Conocer esto permitiría poner a prueba lo que académicamente se ha gestado desde los años 80, una serie de directrices que orientan un tratamiento adecuado de la discapacidad en los medios de comunicación. De esta manera, se sabría la posible relación entre las emociones que desencadenan el contenido y su caracterización de adecuada o inadecuada. Aun así, no fue posible establecer si la falta de cobertura de los medios colombianos en los JJPP Río 2016 está relacionada con la falta de reconocimiento del desempeño de los atletas con discapacidad como encontró Brittain (2012) o si también

se debe al desconocimiento del deporte de alto rendimiento para personas con discapacidad, como confesaron los ex deportistas convencionales, quienes siendo deportistas ignoraban que tras sus accidentes pudieran continuar profesionalmente en esta área. En ambos casos, estas posibilidades, falta de reconocimiento o de información, generaron emociones negativas en los entrevistados, haciéndoles sentir desde insatisfechos hasta menospreciados.

En primer lugar, se debe tener muy en cuenta que lo encontrado en este estudio se trata de las interpretaciones de un segmento muy pequeño de la población con discapacidad de Colombia y, además, se podría decir que es el menos vulnerado en el sentido de que ha gozado de reconocimiento social y mediático mayormente calificado por ellos mismos como positivo. A diferencia de un enorme porcentaje de PCD del país, los deportistas con discapacidad cuentan con: a) apoyo institucional –aun con las fallas ya mencionadas- para su desarrollo profesional; b) capacidad de liderazgo en las familias ya que contribuyen económicamente; c) prestigio en la comunidad y en la sociedad al ser representantes de la ciudad, región, país e instituciones; d) posibilidad de acceso a educación universitaria gracias a su incursión en el ámbito laboral a través del deporte. Con todo esto, no se puede establecer la manera como la influencia que los contenidos mediáticos ejercen en los entrevistados con estas características pueda ser similar en otras PCD.

La primera parte del cuestionario semi-estructurado implementado abordó preguntas que buscaban conocer lo que cada uno de los deportistas podía decir de sí mismos. Al igual que en la tesis doctoral de Huang (2005), los atletas colombianos con discapacidad congénita o adquirida incorporaron la discapacidad a su sentido de identidad al presentarse como DP, siendo el rasgo profesional de deportista el que ocupa un destacado lugar, pero es el carácter paralímpico el que le permite, aunque de manera implícita, ser parte de una

comunidad: la población con discapacidad. Esto es importante leerlo según lo que explican Cherney, Lindemann y Hardin (2015), pues estos términos *paralímpico* o *deportista paralímpico* que eliminan la palabra *discapacidad* como descriptor, “pueden distanciar las competencias y los atletas de un contexto de discapacidad y la población general de personas con discapacidad” (p.19).

Es este rasgo deportivo el que permite percibir en sus presentaciones un sentido de empoderamiento que desde un primer momento desdibuja la etiqueta negativa con la que se asocia a las personas con discapacidad. En resumen, al igual que Chang (2005) se evidencia que las y los DP colombianos construyen sus identidades en relación con su participación en el deporte de élite, aun los que pertenecen a una institución como las FFMM ya que dentro de esta no se pueden desempeñar activamente de otra manera que como deportistas. Lo mismo sucede con los ex deportistas convencionales que tras adquirir la discapacidad pasaron a ser DP, es este último el rasgo con el que se autodefinen, mencionando su anterior identidad de deportista convencional para contextualizar la manera como el deporte paralímpico llegó a sus vidas. Pero persiste la duda de si se utiliza la etiqueta de DP para ocultar la discapacidad y parecer “normales” –como encontraron Bush, Silk, Porter y Howe (2013) - o si simplemente dan por hecho que las personas asocian su condición con el término paralímpico y no consideran necesaria hacer la distinción, pero en definitiva en todos estos casos, se sienten identificados positivamente con las imágenes de deportistas de élite porque los proyectan como personas en acción. En la medida que los medios de comunicación los muestran como deportistas incrementan las posibilidades de que estos atletas desarrollen una autoidentidad mediática.

Al igual que el deportista Ben Rushgrove entrevistado en (Rushgrove y Scullion, 2015), los DP entienden que en algún momento deberán abandonar su identidad de atletas, que deben seguir adelante y hacer otra cosa, pero al mismo tiempo contrario a Ben, han puesto el deporte en el centro de sus identidades. Aun con esta contradicción queda claro que, por el momento, mientras son deportistas de élite, su identidad es ser atletas y esta es susceptible de ser afectada por los medios de comunicación que los retratan como tales. Como afirma Ben: “primero humano, segundo atleta y tercero persona con discapacidad”.

La más importante función asignada a los medios de comunicación en relación con sus representaciones es la de servir de plataforma para inspirar a otras personas con y sin discapacidad. En ese sentido validan las narrativas de superación como se esperaba, acentuando lo ampliamente cuestionado por los estudiosos del tema en las últimas décadas: se propicia la formación de una falsa realidad en el imaginario social sobre los factores sociales que experimenta la PoCD. Este aspecto, retomado por Bartsch, Oliver, Nitsch y Scherr (2018) como el efecto negativo de las emociones inspiracionales y elevadas que generan las representaciones de superación o *supercrip*, establece estándares irreales de comparación que pueden fomentar juicios desfavorables sobre la PoCD, especialmente aquellos que no son deportistas. En ese orden, si la gran mayoría de los entrevistados se consideran personas inspiradoras, lo que Berger (como se citó en Lefevour, 2014, p.71) definió como “aquellos individuos cuyas historias inspiradoras de coraje, dedicación y arduo trabajo demuestran que se puede hacer, que uno puede desafiar las probabilidades y lograr lo imposible”, y este rol les hace sentir emociones positivas, pueden convertirse en figuras mediáticas catalizadoras de actitudes negativas frente a las personas con discapacidad que no son como ellos, ya sea que ignoran u olvidan el hecho de que existen

múltiples factores sociales que impiden que niños y jóvenes con discapacidad en Colombia puedan llegar a ser grandes deportistas como ellos. En resumen, se mantienen las lógicas de opresión en las que al ser los DP incluidos en el deporte se consideran modelos de inspiración para que otras PcD se permitan ser incluidas, sin llamar la atención a la eliminación definitiva de las formas de exclusión.

En otras palabras, teniendo en cuenta que los contenidos mediáticos sobre discapacidad en Colombia más impactantes han sido por un lado la Teletón y por el otro el desempeño de los deportistas con discapacidad, es decir, de un extremo a otro en la medición del tratamiento de información, supone que el imaginario social en el país piensa sobre la discapacidad de dos maneras: la PoCD necesita de la caridad o que las PcD sí pueden salir adelante y ser exitosos, quienes no lo hacen es porque no quieren. En ese orden, es lamentable concluir que la posible transformación que han realizado los medios a través de las poderosas actuaciones de las y los deportistas no alcanzan a intervenir los derechos humanos, es decir, siguen en el marco del modelo conceptual tradicional sin llegar al progresista, en especial si se debe utilizar este marco para contextualizar las categorías de desempeño deportivo de los atletas con discapacidad, en cuyo caso, los entrevistados se encuentran conformes con el abordaje médico siempre y cuando este sea utilizado de manera precisa para cada uno. En general, se puede asegurar que la evolución del cubrimiento mediático de la discapacidad solo ha contribuido en su visibilización, en la promoción del deporte para PCD y en la formación de opinión pública frente al tema.

Se puede afirmar que los medios de comunicación colombianos que abordan el deporte, aunque no hubiesen estado en el lugar de la noticia, en este caso en los JJPP Río 2016, responden a la tendencia que desde Londres 2012 se ha podido evidenciar

científicamente: los periodistas hacen “intentos genuinos para comprender, informar y cubrir tales deportes y atletas que participan en los Juegos Paralímpicos más allá de los estereotipos y el lenguaje ofensivo y condescendiente” (Ellis y Goggin, 2015, p.73), extendiendo géneros de cobertura deportiva en formatos digitales. Aun así, gracias a la labor de campo como investigadora se pudieron “examinar críticamente los acuerdos políticos y financieros subyacentes y las fuerzas contextuales que pueden estar trabajando en los procesos de producción de medios” como recomiendan Solves, Pappous, Rius y Kohe, (2018): a) el triunfalismo/nacionalismo permitió un despliegue mediático del deporte paralímpico cercano al olímpico, como lo supieron reconocer varios de los DP entrevistados, y deja “abiertos los micrófonos” para el cubrimiento de los siguientes JJPP; b) institucionalmente se demostró una mínima importancia de la comunicación efectiva del deporte paralímpico debido al escaso personal y presupuesto dispuestos para ello, así como las deficientes relaciones establecidas con los medios independientes especializados en paralimpismo y la falta de alfabetización en el tema a los medios en general y a los DP en la gestión de su imagen; c) aun con lo anterior, se logró establecer una red de trabajo colaborativo a distancia por Whatsapp® que permitió que los medios atraídos por los logros de la delegación paralímpica colombiana pudiera tener acceso a la información.

En resumen, aunque las y los deportistas valoren el estereotipo *supercrip* en las narrativas mediáticas sobre ellos, el análisis textual permitió evidenciar, a diferencia de los múltiples estudios expuestos en el capítulo 2, un cambio en la manera como los periodistas enmarcan las historias sobre deporte y discapacidad, pues muchos académicos antes de los JJPP de Londres 2012 habían encontrado que las producían de manera negativa, pasiva, medicalizada, orientadas a la discapacidad, individualizadas o centrándose en los

Paralímpicos como deportes minoritarios, a pesar de que se organizan conjuntamente con un megaevento olímpico (Newlands, 2012). En el caso del presente estudio se puede asegurar que la única característica que permanece es la medicalizada, específicamente en el inadecuado abordaje de las categorías de competencia de parte de los productores de noticias generadas durante los JJPP Río 2016, así como en los marcos de representación de “héroe discapacitado” como señala el autor. Los factores que primaron en este fenómeno fueron la inmediatez y la falta de información, es decir, no es concluyente afirmar que la transformación evidenciada en el tratamiento de la información sobre paralimpismo se deba a un cambio de conciencia sobre el rol que desempeña el periodismo en la correcta visibilización de las personas con discapacidad. Asimismo, se encontró un tratamiento “normalizador” como el hallado en Solves (2012) debido a la falta de enfoque en el hecho de la discapacidad, a la contextualización de las categorías deportivas, y al agendamiento mediático del acontecimiento como tema de actualidad y, sobretodo, como tema deportivo.

La amplia aceptación de las y los deportistas entrevistados sobre los contenidos mediáticos tratados inadecuadamente, evidenciado en la manifestación de emociones positivas, está totalmente relacionada con el auto-reconocimiento de una autoidentidad enmarcada en lo tradicional, es decir, en la medida que los DP conocen y adoptan un modelo progresista de autoconcepción y autoexperimentación de la discapacidad, se reduce el nivel de aceptación de imágenes de cualquier tipo sobre sí mismos en los medios de comunicación. Durante el desarrollo de este estudio se pudo constatar que una buena parte de los atletas carecen de un conocimiento y adopción del modelo progresista, a partir de aspectos como: a) la no identificación los términos incorrectos usados por los medios para referirse a ellos como deportistas paralímpicos; b) la adopción de enfoques de tragedia y

limitaciones en sus discursos sobre sí mismos históricamente contruidos por los medios; c) la importancia que le otorgan a una imagen mediatizada de sí mismos como producto de la superación y que sirva por esa misma vía de modelo de inspiración; d) la capacidad de esperar un cambio en el ejercicio periodístico sin propiciarlo. Estos se caracterizaron entonces por tener una Autoidentidad Mediática Asumida (AMA). Cabe señalar aquí que casi todos las y los DP entrevistados al considerarse modelos de inspiración reconocen que han desafiado los estereotipos mencionados por Fong y Katz (2012), tal y como lo dicta el MP, evidenciando emociones positivas alrededor de las criticadas, pero bastante usadas narrativas *supercrip* en los medios de comunicación a nivel mundial como se mencionó en el capítulo 2. Pero también es necesario resaltar el nivel de importancia que se asignan los atletas si el deporte por sí solo ya no es un suficiente elemento inspirador como analizó Huang (2005).

De otro lado, se establecieron como autoidentidades mediáticas negociadas (AMN) o rechazadas (AMR) en aquellos deportistas que de manera consiente e inconsciente demostraron una afiliación progresista manifestada en: a) el reconocimiento de emociones negativas generadas por contenidos mediáticos indebidamente tratados; b) la capacidad de reclamo frente a estas situaciones; c) la voluntad de enseñar a los periodistas a transformar sus prácticas comunicativas que discriminan negativamente a la población con discapacidad; d) la capacidad de asumir una posición de rechazo frente a lo que les afecta de manera negativa a partir de lo mediático.

Siguiendo lo anterior, las noticias que trataron adecuadamente la información sobre el/la DP o que tuvieron menos errores fueron las noticias de los atletas menos conocidos o que obtuvieron menos logros, pues se limitaban a informar la competencia y los resultados



alcanzados junto con los datos básicos, que constituye la información que recibían del CPC y Coldeportes en los informes diarios. Entonces, a medida que se buscó ampliar la noticia para dar más contexto al logro alcanzado aumentaron las oportunidades para que el periodista trate inadecuadamente la información con terminología incorrecta y enfoques de tragedia, fragilidad y limitaciones. Esto quiere decir que existió mayor probabilidad de equivocarse al tratar de extender las noticias, pero es imprescindible aclarar que la falencia no radica en el formato, ya que puede elaborarse un reportaje o noticia extendida siguiendo las pautas éticas y de estilo correspondientes, sino precisamente en la producción del texto, en la capacitación del periodista. En ese orden, la autoidentidad mediática de los deportistas se consideró positiva para el deportista en la medida que el periodista, considerando sus limitaciones logísticas y de preparación, se enfocó en la información técnica que tenía a la mano.

Finalmente, durante el estudio también se pudieron establecer las funciones de los medios de comunicación según las y los DP: enseñar la manera como se practica el deporte paralímpico, visibilizar a los atletas como de alto rendimiento, promocionar el deporte paralímpico como proyecto de vida para niños y jóvenes con discapacidad y servir de reflectores ante las situaciones de reclamo de derechos y mejores condiciones. Tras esto, fue importante para la investigadora que las y los entrevistados supieran cuál es la responsabilidad que tienen los medios de comunicación en la formación y reproducción de una imagen positiva, de empoderamiento e igualdad, que no discrimine negativamente a la población con discapacidad; asimismo, llamar la atención de las y los deportistas para que asuman una posición más interventora en cuanto a los alcances del periodismo sobre paralimpismo. Por ejemplo, las noticias analizadas con sus protagonistas se caracterizan por

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

poseer un formato que es susceptible de ser editado y corregido, al mismo tiempo que permite la hacer comentarios directamente al texto publicado en línea.

## RECOMENDACIONES

Partiendo del análisis textual realizado en esta investigación, se podría realizar un estudio que incluya el cubrimiento que tuvieron los Juegos Olímpicos de Río 2016 por medios digitales colombianos con el fin de determinar lo que Schantz y Gilbert (2001) denominan *Marginalización de los atletas con discapacidad*.

En términos de identidad paralímpica, el fenómeno que se observó con el análisis de las noticias de este estudio abre la posibilidad y tal vez necesidad de revisar en detalle cuál es el impacto en el movimiento que tiene el hecho de que esta información ocupe secciones y sea relacionado a través de etiquetas referentes a lo olímpico.

También se puede buscar comprender los efectos en niños y jóvenes con discapacidad de las narrativas mediáticas de superación vehiculizadas por las y los DP como modelos de inspiración, teniendo en cuenta los aspectos estructurales de desigualdad social del país que impiden una realidad diferente a la que se desarrolla en medio de barreras económicas, políticas y sociales.

Asimismo, confirmar el tipo de transformación de las narrativas mediáticas sobre paralimpismo en las publicaciones que se desarrollan fuera del marco de la inmediatez y la orientación al desempeño deportivo que se generan durante el desarrollo de los JJPP, como evidenció el presente estudio. Teniendo en cuenta que también se observaron noticias fuera del rango temporal establecido a manera de contextualización, cabe recordar lo ya

mentado a lo largo de los últimos capítulos: cuando los medios y los periodistas cuentan con interés y tiempo para elaborar de manera más extensa la noticia, suelen caer en el uso de recursos inadecuados en el tratamiento de la información sobre discapacidad como el abordaje desde un marco *supercrip* que garantice la atención de la audiencia familiarizada con este tipo de narrativas. En este caso se podría replicar este análisis textual en otros rangos temporales de publicación de noticias y complementar con un estudio de producción de contenidos que busque identificar los objetivos de quienes dan forma a la información.

En cuanto al estudio de las emociones de personas con discapacidad auditiva, personas sordo ciegas y personas con limitaciones en el lenguaje, en relación con la manera como son representados por los medios de comunicación, se recomienda el uso del Sistema de Codificación de Acción Facial (FACS) desarrollado por Paul Ekman, o uno similar, pues podría facilitar el reconocimiento de las expresiones y garantizar una mayor claridad en la interpretación de las emociones.

Finalmente, la caracterización de los medios de comunicación que publicaron vía web noticias sobre la delegación colombiana en los JJPP Río 2016 puede ofrecer luces para futuros estudios enmarcados en la Economía Política de la Comunicación en este campo.

## REFERENCIAS

- Agger, B. (2006). *Critical Social Theories: An Introduction*. Boulder, CO: Paradigm. Second edition.
- Albrecht, G. L., & Snyder, S. L. (Eds.). (2005). *Encyclopedia of disability*. Sage.
- Almela, S., Antonio, J., y Rius Sanchis, I. (2010). Discapacidad y comunicación: periodismo especializado para públicos diversos. *Revista Comunicación y Hombre*, 6, 165-175.
- Altheide, D. L. (2011). Media logic, social control, and fear. *Communication Theory*, 23(3), 223-238.
- Álvarez, A. y Mercado, M. (2015). La representación mediática del deportista con discapacidad en el reportaje televisivo. Informe Semanal, un estudio de caso. *Revista Mediterránea de Comunicación: Mediterranean Journal of Communication* 6(1), 27-43.
- Arrufat Prades, A. (2010). *Comunicación institucional e intervención en discapacidad. La transversalidad de la comunicación en el Real Patronato sobre Discapacidad*. (Tesis doctoral). Universitat Jaume I, España.
- Atuona, B. K. (2011). A brief review of the literature on media coverage of the Paralympic Games. *Sport Science & Physical Education Bulletin*, 61, 12.

- Ayvazoglu, N. R. (2015). Gender Parity in Media Coverage of Athletes with Disabilities in Turkey. *Journal of International Women's Studies*, 16(3), 220-236.
- Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la Investigación Social*. Mexico: Thomson.
- Barnes, C. (1991). Discrimination: Disabled people and the media. *Contact*, 70(Winter), 45-48.
- Barnes, C. (1992). *Disabling Imagery: An Exploration of Media Portrayals of Disabled People*. Halifax: Ryburn/BCODP.
- Bartsch, A., Oliver, M. B., Nitsch, C., & Scherr, S. (2018). Inspired by the Paralympics: Effects of empathy on audience interest in para-sports and on the destigmatization of persons with disabilities. *Communication Research*, 45(4), 525-553.
- Baumann, G., & Gingrich, A. (Eds.). (2005). *Grammars of identity/alterity: A structural approach* (Vol. 3). Berghahn Books.
- Beacom, A., French, L., & Kendall, S. (2016). Reframing impairment? Continuity and change in media representations of disability through the Paralympic Games. *International Journal of Sport Communication*, 9(1), 42-62.
- Betti, M. (2002). Esporte na mídia ou esporte da mídia? *Motrivivência*, (17), 1-3.
- Bonilla Vélez, J. (2011). Revisiting the study of audiences in Colombia. *Comunicación y sociedad*, (16), 75-103. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-252X2011000200004&lng=es&tlng=en](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2011000200004&lng=es&tlng=en)

- Boyle, E., Millington, B., & Vertinsky, P. (2006). Representing the female pugilist: Narratives of race, gender, and disability in Million Dollar Baby. *Sociology of Sport Journal*, 23(2), 99-116.
- Boyle, R. (2012). Reflections on communication and sport: On journalism and digital culture. *Communication & Sport*, 1(1-2), 88-99.
- Brittain, I. 2010. *The Paralympic Games Explained*. London: Routledge.
- Brittain, I. (2012). British Media Portrayals of Paralympic and Disability Sport. In O. J. Shantz, & K. Gilbert. (Eds.), *Heroes or zeros. The media's perceptions of Paralympic sport* (pp. 105-112). Champaign, IL: Common Ground.
- Brittain, I., & Beacom, A. (2016). Leveraging the London 2012 Paralympic Games: what legacy for disabled people? *Journal of sport and social issues*, 40(6), 499-521.
- Brittain, I., & Beacom, A. (Eds.). (2018). *The Palgrave handbook of Paralympic studies*. Palgrave Macmillan.
- Bruce, T. (2014) Us and them: the influence of discourses of nationalism on media coverage of the Paralympics. *Disability & Society*, 29(9), 1443-1459, doi:10.1080/09687599.2013.816624
- Bush, A., Silk, M., Porter, J., & Howe, P. D. (2013). Disability [sport] and discourse: Stories within the Paralympic legacy. *Reflective Practice: International and Multidisciplinary Perspectives*, 14, 632–647. doi:10.1080/14623943.2013.835721
- Butler, J. (2003). *Cuerpos que importan*. Buenos Aires: Paidós.

Butler, S., & Bissell, K. (2015). Olympic Effort: Disability, Culture, and Resistance in the 2012 London Olympic Games. *Journalism & Communication Monographs*, 17. doi:10.1177/1522637915602241

Buyse, J. M., & Borchering, B. (2010). Framing gender and disability: A cross cultural analysis of photographs from the 2008 Paralympic Games. *International Journal of Sport Communication*, 3, 308-321. doi:10.1123/ijsc.3.3.308

Canavilhas, J. (Org.) (2014). *Webjornalismo: 7 características que marcam a diferença*. Portugal: Livros LabCom.

Carter, N. & Williams, J. (2012). 'A genuinely emotional week' - learning disability, sport and television: notes on the Special Olympics GB National Summer Games 2009. *Media, Culture & Society*, 34(April), 211-227. doi:10.1177/0163443711430759

Castillo, S. S., y Sáez, M. T. M. (2011). Narrativa audiovisual y discapacidad. Realización televisiva comparada de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Pekín 2008. *Zer-Revista de Estudios de Comunicación*, 16(31).

Clogston, J.S. (1989). *A theoretical framework for studying media portrayal of persons with disabilities*. Paper presented at the Annual Meeting of the Association for the Education in Journalism and Mass Communication.

Coalición (2016). *Informe sombra presentado al Comité CDPD por la Coalición Colombiana por la Implementación de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Recuperado de <https://sites.google.com/site/coalicionconvencion/informesombrapresentado>



- Coackley, J. (2003). Gender and sports: Does equity require ideological changes. *Sports in society: Issues and controversies*, 8, 234-281.
- Craig, R. T. (1999). Communication theory as a field. *Communication Theory*, 9(2), 119-161
- Craig, D. (2005). *Supercrip?: how media coverage of disability sport influences the place of disabled people in wider society* (Tesis de pregrado). University of Portsmouth, United Kingdom.
- Chang, I. Y., Crossman, J., Taylor, J., & Walker, D. (2011). One world, one dream: A qualitative comparison of the newspaper coverage of the 2008 Olympic and Paralympic Games. *International Journal of Sport Communication*, 4(1), 26-49.
- Charbonnier, L. & Popescu, C. (2012). Disabled Heroes in the Media. In O. J. Schantz, & K. Gilbert. (Eds.), *Heroes or zeros. The media's perceptions of Paralympic sport*. (pp. 147-156). (Champaign, IL: Common Ground.
- Cherney, J. L., & Lindemann, K. (2010). Sporting images of disability: Murderball and the rehabilitation of masculine identity. In A. C. Billings, & H. L. Hundley. (Eds.). *Examining identity in sports media*. Los Angeles, CA: Sage Publications.
- Cherney, J. L., Lindemann, K., & Hardin, M. (2015). Research in communication, disability, and sport. *Communication & Sport*, 3(1), 8-26.
- DANE (2004). Información estadística de la discapacidad. Recuperado de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/discapacidad/inform\\_estad.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/discapacidad/inform_estad.pdf)

DANE (2005). *Censo general 2005*. Recuperado de

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-general-2005-1>

DANE (2012). *Proyecciones de población 2005-2020*. Recuperado de

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>

DANE (2018). *Censo general 2018 Estadísticas por tema*. Recuperado de

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/discapacidad>

Davis, L. J. (2013). *The disability studies reader*. Fourth edition. Routledge.

De Haan, D. (2012) Paralympic Athletes' Perspectives of Media Coverage Whose Story is it? In O. Schantz, & K. Gilbert. (Eds), *Heroes or zeros? The media's perception of paralympic sport* (pp. 181-192). Common Ground, USA.

De Léséleuc, E., Pappous, A., & Marcellini, A. (2010). The media coverage of female athletes with disability. Analysis of the daily press of four European countries during the 2000 Sidney Paralympic Games. *European Journal for Sport and Society*, 7(3-4), 283-296.

De Léséleuc, E., Pappous, A., & Marcellini, A. (2009). La cobertura mediática de las mujeres deportistas con discapacidad. Análisis de la prensa diaria de cuatro países europeos durante los Juegos Paralímpicos de Sidney 2000. *Apunts Educación Física y Deportes*, 97, 80-88.

DePauw, K. P. (1997). The (1n)Visibility of DisAbility: Cultural Contexts and “Sporting Bodies.” *Quest*, 49(4), 416–430. doi:10.1080/00336297.1997.10484258

Dohle, M. (2012). Audience. In *The International Encyclopedia of Communication*. doi:10.1002/9781405186407.wbieca066.pub2

Donsbach, W. (2008). *The international encyclopedia of communication*. Wiley Publishing.

Durell, S. (2013). *Advancing inclusive research practices and media discourses: Representations of learning disabled adults by the contemporary, print version of English national newspapers* (Tesis doctoral). Coventry University: England.

Eagleton, T. (1997). *Las ilusiones del posmodernismo*. Paidós, Buenos Aires.

Ekman, P. (1999). Basic emotions. In T. Dalgleish & T. Power. (Eds.), *The handbook of cognition and emotion* (pp. 45-60). Sussex, UK: John Wiley & Sons. doi:10.1002/0470013494.ch3

Ellis, K., & Goggin, G. (2015). *Disability and the media*. London: Palgrave Macmillan.

Ferreira, M., y Rodríguez Caamaño, M. (2006). Sociología de la discapacidad: una propuesta teórica crítica. *Nómadas*, 13.

Fermino, A. & Dos Santos, S. (2016). A identidade esportiva dos atletas com deficiência: um estudo da cobertura fotográfica no Instagram do Comitê Paralímpico Brasileiro, *Cadernos de Educação, Tecnologia e Sociedade*, 9(3).

Figueiredo, T. H., & Novais, R. A. (2010). A visão bipolar do pódio: olímpicos versus paraolímpicos na mídia on-line do Brasil e de Portugal. *Logos*, 17(2), 78-89.

- Figueiredo, T. H. (2014). Do Coitadinho ao Super-heroi Representação social dos atletas paraolímpicos na mídia brasileira e portuguesa. *C-Legenda-Revista do Programa de Pós-graduação em Cinema e Audiovisual*, (30), 48-58.
- Findler, L., Vilchinsky, N., & Werner, S. (2007). The multidimensional attitudes scale toward persons with disabilities (MAS) construction and validation. *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 50(3), 166-176.
- Fong, A., & Katz, S. (2012). USA vs. Canada. An Analysis of Media Coverage of Paralympic Athletes. En O. Schantz, & K. Gilbert. (Eds.), *Heroes or zeros. The media's perceptions of Paralympic sport* (pp. 113-120). Champaign, IL: Common Ground.
- French, L., & Le Clair, J. M. (2018). Game Changer? Social Media, Representations of Disability and the Paralympic Games. In *The Palgrave Handbook of Paralympic Studies* (pp. 99-121). Palgrave Macmillan, London.
- Fuentes-Navarro, R. (1999). La investigación de la comunicación en América Latina: condiciones y perspectivas para el siglo XXI. Recuperado de <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/3102/2619.pdf?sequence=2>
- Gaillard, J., Hoyos, L. y Fernández, J. (2017). *Estructura y organización del deportes paralímpico. Una mirada internacional*. Colombia: Cenda.
- Garland-Thomson, R. (Ed.). (1996). *Freakery: Cultural Spectacles of the Extraordinary Body*. New York e London: New York University Press.

Garland-Thomson, R. (2000). Seeing the disabled: Visual rhetorics of disability in popular photography. In P. Longmore, & L. Umansky, L. (Eds.), *The New Disability History: American Perspectives*. (pp. 335-373). New York: New York University Press

Garland-Thomson, R. (2002). Integrating Disability, Transforming Feminist Theory. *NWSA Journal*, 14(3), 1-32. Recuperado de [https://www.jstor.org/stable/4316922?read-now=1&seq=1#references\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/4316922?read-now=1&seq=1#references_tab_contents)

Giddens, A. (1992). *The transformation of intimacy: Sexuality, Love and Eroticism in Modern Societies*. UK: Polity Press.

Giddens, A. (1995). *Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea*. Barcelona: Ediciones Península.

Giddens, A. (1996). Modernidad y autoidentidad. En J. Beriain, (comp). *Las consecuencias perversas de la modernidad: modernidad, contingencia y riesgo* (pp. 33-72). Barcelona, Anthropos.

Giddens, A. (1998) *La transformación de la intimidad: sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Madrid, Cátedra.

Goggin, G., & Newell, C. (2000). Crippling paralympics? Media, disability and olympism. *Media International Australia incorporating Culture and Policy*, 97(1), 71-83.

Goggin, G., & Hutchins, B. (2017). Media and the Paralympics: Progress, Visibility, and Paradox. In *Managing the Paralympics* (pp. 217-239). Palgrave Macmillan, London.

- Golden, A.V. (2003). An analysis of the dissimilar coverage of the 2002 Olympics and Paralympics: Frenzied pack journalism versus the empty press room. *Disability Studies Quarterly*, 23(4).
- Goodley D., Hughes B., & Davis L. (Eds) (2012). *Disability and Social Theory*. London: Palgrave Macmillan.
- Hall, Stuart (2003). "Introducción: ¿Quién necesita la identidad?". En S. Hall, y P. Du Gay. (Comps), *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires, Amorrortu.
- Haller, B. (1993). Paternalism and protest: coverage of deaf persons in The Washington Post and New York Times. *Mass Comm Review*, 20(3), 4.
- Haller, B. (1995). Rethinking models of media representations of disability. *Disability Studies Quarterly*, 15(2), 26-30.
- Haller, B. 2000, 'If They limp, They Lead: News Representations and the Hierarchy of Disability Images'. In D. Braithwaite, & T. Thompson. (Eds), *Handbook of Communication and People with Disabilities: Research and Application*, (pp. 273-88). New Jersey, London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Hardin, M. (2003). Marketing the acceptably athletic image: Wheelchair athletes, sport-related advertising and capitalist hegemony. *Disability Studies Quarterly*, 23(1), 108–125.
- Hardin, B., & Hardin, M. (2003). Conformity and conflict: Wheelchair athletes discuss sport media. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 20(3), 246-259. doi: 10.1123/apaq.20.3.246

- Hardin, M., & Hardin, B. (2004). The Supercrip in sport media: Wheelchair athletes discuss hegemony's disabled hero. *Sociology of Sport Online*, 7(1).
- Hardin, M., & Hardin, B. (2005). Performance or Participation...Pluralism or Hegemony? Images of Disability and Gender in Sports 'n Spokes Magazine. *Disability Studies Quarterly*, 25(4), 1–18.
- Hardin, B., Hardin, M., Lynn, S., & Walsdorf, K. (2001). Missing in action? Images of disability in Sports Illustrated for Kids. *Disability Studies Quarterly*, 21(2).
- Hardin, M., Lynn, S., & Walsdorf, K. (2006). Depicting the sporting body: The intersection of gender, race and disability in women's sport/fitness magazines. *Journal of Magazine and New Media Research*, 8(1), 1–17.
- Hardin, M., Hardin, B. (2008) Elite Wheelchair Athletes Relate to Sport Media. In K. G. Gilbert, & O. J. Schantz. (Eds.). *The Paralympic Games – Empowerment or side show?* Maidenhead, England: Meyer & Meyer.
- Harnett, A. (2000). Escaping the “Evil Avenger” and the “Supercrip”: Images of Disability in Popular Television. *Irish Communications Review*, 8, 21–29. Recuperado de <http://arrow.dit.ie/cgi/viewcontent.cgi?article=1011&context=aaschmedart>
- Hibberd, L. (2014). Provoking a Public Service: Paralympic Broadcasting and the Discourse of Disability on Channel 4. In D. Jackson, C. Hodges, M. Molesworth, & R. Scullion. (Eds.). *Reframing Disability? Media, (Dis)Empowerment and Voice in the 2012 Paralympics* (pp. 110-120). Routledge.

- Hilgemberg, T. (2014). Primeiro o esporte, depois a deficiência? Análise da cobertura midiática dos Jogos Paralímpicos de 2012. En G. Ferreira (Presidencia) *Foz, destino da comunicação*. Ponencia presentada en Intercom, Foz de Iguaçu. Recuperado de <http://www.intercom.org.br/sis/2014/resumos/R9-0434-1.pdf>
- Howe, P. D. (2008). From Inside the Newsroom: Paralympic Media and the 'Production' of Elite Disability. *International Review for the Sociology of Sport*, 43(2), 135–150.  
doi:10.1177/1012690208095376
- Howe, P.D. (2011). Cyborg and supercrip: The Paralympics technology and the (dis)empowerment of disabled athletes. *Sociology*, 45(5), 868–882.  
doi:10.1177/0038038511413421
- Howe, P. D., & Parker, A. (2012). Celebrating imperfection: Sport, disability and celebrity culture. *Celebrity Studies*, 3(3), 270-282. doi:10.1080/19392397.2012.717745
- Huang, C. J. (2005). *Discourses of disability sport: Experiences of elite male and female athletes in Britain and Taiwan* (Tesis doctoral). Brunel University, United Kingdom.
- International Paralympic Committee. (2003). *IPC handbook*. Paralympic vision and mission. Bonn, Germany: Authorized.
- IPC (2015). *Athlete classification code. Rules, policies and procedures for athlete competition*. Recuperado de [https://www.paralympic.org/sites/default/files/document/150813212311788\\_Classification+Code\\_1.pdf](https://www.paralympic.org/sites/default/files/document/150813212311788_Classification+Code_1.pdf)



- Jackson, D., Hodges, C. E., Molesworth, M., & Scullion, R. (Eds.). (2015). *Reframing disability?: media,(dis) empowerment, and voice in the 2012 Paralympics*. NY: Routledge.
- Jenson, J. (1992). Fandom as pathology. In L. Lewis, *The Adoring Audience. Fan culture and popular media*. Londres: Routledge.
- Jensen, K. B. (2002). Media effects: Quantitative traditions. In K. Jensen. (Ed.) *A handbook of media and communication research* (pp. 138-156). Routledge.
- Jensen, K. B. (2015). *La comunicación y los medios: metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Jones, D., & Webster, L. (2006). *A handbook on mainstreaming disability*. VSO United Kingdom: London, UK.
- Kane, M. J., LaVoi, N. M., & Fink, J. S. (2013). Exploring elite female athletes' interpretations of sport media images: A window into the construction of social identity and "Selling sex" in Women's sports. *Communication & Sport*.
- Kirk, D. (2002). The social construction of the body in physical education and sport. In A. Laker (Ed.), *The Sociology of Sport and Physical Education* (pp. 79-91). London: Routledge Falmer.
- Konijn, E. A., & ten Holt, J. M. (2010). From noise to nucleus: Emotion as key construct in processing media messages. In K. Döveling, C. von Scheve, & E. Konijn. (Eds.) *The Routledge handbook of emotions and mass media* (pp. 51-73). Routledge.

Lama, D., Ekman, P & Ekman, E. (2016) *Atlas de las emociones*. San Francisco: CEB.

Recuperado de <http://atlasofemotions.org>

Lang, A., Potter, R. F., & Bolls, P. (2009). Where psychophysiology meets the media.

Taking the effects out of mass media research. In J. Bryant, & M. Oliver. (Eds.), *Media effects. Advances in theory and research* (pp. 185-206). New York, USA: Routledge.

Leavitt, S. (2012). *Disability, identity and media: Paralympians in advertising* (Tesis de maestría). University of Lethbridge: Canada.

Lebel, E., Marcellini, A., & Pappous, A. (2010). Regards croisés sur une photographie sportive. Photojournalisme sportif et athlètes handicapés: mise en scène du corps et production de sens. *ALTER, European Journal of Disability Research*, 4, 18-33.

Lefever, K. (2012). Sports/Media Complex in the New Media Landscape. In *New Media and Sport* (pp. 7-30). TMC Asser Press, The Hague, The Netherlands.

Lefevour, K. (2014). *Competing and conflicting narratives: a framing analysis of the Paralympic Games in The New York Times and USA Today between 1996 and 2013* (Tesis de maestría). University of Illinois at Urbana-Champaign, USA.

Lindemann, K., & Cherney, J. L. (2008). Communicating In and Through “Murderball”: Masculinity and Disability in Wheelchair Rugby. *Western Journal of Communication*, 72(2), 107–125. doi:10.1080/10570310802038382

Livingstone, S. (1998) Relationships between media and audiences: Prospects for future audience reception studies. In T. Liebes, & J. Curran. (Eds.), *Media, Ritual and Identity: Essays in Honor of Elihu Katz*. London, UK: Routledge.

- Livingstone, S. (2012) Exciting moments in audience research – past, present and future. In H. Bilandzic, G. Patriarche, & P. Traudt. (Eds.) *The social use of media: cultural and social scientific perspectives on audience research* (pp. 257-274). United Kingdom: ECREA Book Series. Intellect Ltd, Brighton.
- Lomas, T. (2017). The spectrum of positive affect: A cross-cultural lexical analysis. *International Journal of Wellbeing*, 7(3), 1-18.
- Longmore, P. (1987). Screening Stereotypes: Images of Disabled People in Television and Motion Pictures. In A. Gartner & T. Joe. (Eds.), *Images of the Disabled, Disabling Images*. New York, USA: Praeger.
- Maika, M. (2014). *The “Other” athletes: Representations of disability in Canadian print media during the London 2012 Paralympic Games* (Tesis de maestría). University of Western Ontario: Canadá.
- Maika, M., & Danylchuk, K. (2016). Representing Paralympians: the ‘Other’ athletes in Canadian print media coverage of London 2012. *The International Journal of the History of Sport*, 33(4), 401-417. doi:10.1080/09523367.2016.1160061
- Marques, C. (2001). *A imagem da alteridade na mídia*. (Tesis doctoral). Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro.
- Marques, R. F. R., Gutierrez, G. L., Almeida, M. A. B. de, & Menezes, R. P. (2013). Mídia e o movimento paralímpico no Brasil: relações sob o ponto de vista de dirigentes do Comitê Paralímpico Brasileiro. *Revista Brasileira de Educação Física e Esporte*, 27(4), 583–596. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/rbefe/v27n4/v27n4a07>

Mason, F. (2013). Athletic, but ambivalent, and in brief: Canadian newspaper coverage of sledge hockey prior to Vancouver 2010. *Sport in Society*, 16(3), 310–326.

doi:10.1080/17430437.2013.779856

McNamee, M. J. (2017). Paralympism, Paralympic values and disability sport: A conceptual and ethical critique. *Disability and rehabilitation*, 39(2), 201-209.

doi:10.3109/09638288.2015.1095247

McNamee, M. J., & Parnell, R. J. (2018). Paralympic Philosophy and Ethics. In I. Brittain, & A. Beacom. (Eds.), *The Palgrave Handbook of Paralympic Studies*. London:

Palgrave Macmillan. doi:10.1057/978-1-137-47901-3

McNary, E., & Hardin, M. (2013). Subjectivity In 140 Characters. The use of social media by marginalized groups. In P. Pedersen. (Ed.), *Routledge handbook of sport*

*communication*. doi:10.4324/9780203123485.ch24

Marques, R. F. R., Gutierrez, G. L., Almeida, M. A. B. de, & Menezes, R. P. (2013). Mídia e o movimento paralímpico no Brasil: relações sob o ponto de vista de dirigentes do

Comitê Paralímpico Brasileiro. *Revista Brasileira de Educação Física e Esporte*, 27(4), 583–596. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/rbefe/v27n4/v27n4a07>

Meléndez, S (2016a). Discapacidad, mujer y medios: reflexiones para el estudio de las

mujeres con discapacidad en los medios masivos en Colombia. En F. Paulino, L.

Guazina, y F. Pereira. (Coord.) *Pesquisa em Comunicação na América Latina*. Brasil:

UnB.

Meléndez, S. (2016b). Alianza latinoamericana de periodismo y paralimpismo - primer diálogo [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://discomunica.blogspot.com/p/primer-dialogo-de-periodismo.html>

Meléndez, S. (2016c). Alianza latinoamericana de periodismo y paralimpismo – segundo diálogo [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://discomunica.blogspot.com/p/alianza-latinoamericana-de-periodismo-y.html>

Meléndez, S. (2016d). Investigación en comunicación y discapacidad: avances desde la academia colombiana en las últimas dos décadas. En J. M. Pereira (Presidencia), *Balance y perspectivas de la investigación en comunicación en Colombia*. Congreso llevado a cabo en el I Encuentro ACICOM en Barranquilla, Colombia.

Merriam, S. B. (2019). Assessing and evaluating qualitative research. In S. Merriam & R. Grenier. (Eds.), *Qualitative research in practice: Examples for discussion and analysis* (pp. 19-32). USA: Wiley.

Misener, L. (2013). A media frames analysis of the legacy discourse for the 2010 Winter Paralympic Games. *Communication & Sport*, 1(4), 342-364. doi: 10.1177/2167479512469354

Montero-Díaz, J., Cobo, M. J., Gutiérrez-Salcedo, M., Segado-Boj, F., & Herrera-Viedma, E. (2018). Mapeo científico de la Categoría «Comunicación» en WoS (1980-2013). *Comunicar*, 55, 81-91. doi:10.3916/C55-2018-08

Morley, D. (2003). *Television, audiences and cultural studies*. Routledge.

Necchi, S., Suter, M., & Gaviglio, A. (2014). *Personas con discapacidad: su abordaje desde miradas convergentes*. Bernal, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes.  
Recuperado de <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/547>

Newlands, M. (2012). Debunking Disability. Media Discourse and the Paralympic Games.  
In O. Schantz, & K. Gilbert. (Eds.), *Heroes or zeros? The media's perception of paralympic sport* (pp. 209-224). Campaign, Il.: Common Ground.

OMS 2012

Organización Mundial de la Salud (OMS) (2011). *Informe mundial sobre discapacidad*.  
Recuperado de [https://www.who.int/disabilities/world\\_report/2011/summary\\_es.pdf](https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_es.pdf)

Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2006). *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*. Recuperado de  
<https://www.un.org/spanish/disabilities/default.asp?id=497>

Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2011). *Disability and the Millennium Development Goals*. Recuperado de  
[https://www.un.org/disabilities/documents/review\\_of\\_disability\\_and\\_the\\_mdgs.pdf](https://www.un.org/disabilities/documents/review_of_disability_and_the_mdgs.pdf)

Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2016). Observaciones finales sobre el informe inicial de Colombia año 2016, Comité de discapacidad de la ONU.  
Recuperado de <https://sites.google.com/site/coalicionconvencion/recomendaciones-comite-onu-a-colombia>

Pappous, A., Quintana, F. C., De Leseleuc, E., Caro, M. P. G., Vinuesa, A. M., Valle, J. S.

R., & Marcellini, A. (2007). La visibilidad de la deportista paralímpica en la prensa escrita española. *Revista de Ciencias del Ejercicio-FOD*, 3(2), 12-32.

Pappous, A., Marcellini, A., & de Léséleuc, E. (2009). La representación mediática del deporte adaptado a la discapacidad en los medios de comunicación. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, (9), 31-42.

Pappous, A., Marcellini, A., & de Léséleuc, E. (2011). Contested issues in research on the media coverage of female Paralympic athletes. *Sport in Society*, 14(9), 1182–1191. doi:10.1080/17430437.2011.614775

Pappous, A., Marcellini, A., & De Léséleuc, E. (2011). From Sydney to Beijing: the evolution of the photographic coverage of Paralympic Games in five European countries. *Sport in society*, 14(03), 345-354.

Pappous, A. S., Marcellini, A., & de Léséleuc, E. (2013). Contested issues in research on the media coverage of female Paralympic athletes. In *Disability in the Global Sport Arena* (pp. 124-133). Routledge.

Pappous, A. and Souza, D. (2016). Media Guide: How to cover the Rio 2016 Paralympic Games. In: *Media Guide: How to cover the Rio 2016 Paralympic Games* (pp. 1-16) University of Kent. Recuperado de <https://kar.kent.ac.uk/64890/>

Pappous, A. (2019). De Londres 2012 a Tokio 2020: Mejorando percepciones sobre la discapacidad. Conferencia presentada en el Coloquio Internacional de Periodismo y Paralimpismo Tokio 2020. Bogotá, Colombia.

- Pate, R. R., & Hardin, R. L. (2015). Best Practices for Media Coverage of Athletes with Disabilities. In P. Pedersen. (Ed.). *Routledge Handbook of Sport Communication* (pp. 359-368). New York: Routledge.
- Peers, D. (2009). (Dis)empowering Paralympic histories: absent athletes and disabling discourses. *Disability & Society*, 24(5), 653-665. doi:10.1080/09687590903011113
- Peers, D. (2012b). Patients, athletes, freaks: Paralympism and the reproduction of disability. *Journal of Sport & Social Issues*, 36, 295-316. doi: 10.1177/0193723512442201
- Peñas-Felizzola, O. L. (2013). Referentes conceptuales para la comprensión de la discapacidad. *Rev Fac Med Univ Nac Colomb*, 61(2), 150-155. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revfacmed/article/view/39696>
- Pereira, A. L., Silva, M. A., & Pereira, O. (n.d.). O valor do atleta com deficiência. Estudo centrado na análise de um periódico português, 6(1), 65–77. Recuperado de [http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1645-05232006000100009&lng=pt&nrm=i.p](http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1645-05232006000100009&lng=pt&nrm=i.p)
- Pilcher, J. & Whelehan, I. (2004). *Fifty key concepts in gender studies*. London: SAGE Publications Ltd doi: 10.4135/9781446278901
- Quijano, A. (1998). Colonialidad del poder, cultura y conocimiento en América Latina. En: W. Mignolo. (Ed.), *Capitalismo y geopolítica del conocimiento. El eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate intelectual contemporáneo*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Signo-Duke University.



- Quinn, N., & Yoshida, K. (2016). More than Sport: Representations of Ability and Gender by the Canadian Broadcasting Corporation (CBC) of the 2004 Summer Paralympic Games. *Canadian Journal of Disability Studies*, 5(4), 103-129. doi: 10.15353/cjds.v5i4.316
- Quinlan, M. M., & Bates, B. R. (2009). Bionic woman (2007): Gender, disability and cyborgs. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 9(1), 48-58. doi:10.1111/j.1471-3802.2009.01115.x
- Ramírez, A. y Álvarez, A. (2008). *Estudio de la representación de los deportistas paralímpicos de Pekín 2008 en los espacios deportivos especializados de la radio española: impacto y discurso*. Recuperado de <http://fama2.us.es/fco/congresoaeic/382.pdf>
- Raney, A. A. (2006). Why we watch and enjoy mediated sports. In A. Raney, & J. Bryant. (Eds.) *Handbook of sports and media*, (pp. 313-329). doi:10.4324/9780203873670\_chapter\_19
- Red Nacional de Información RNI (2018). *Cifras conflicto armado colombiano*. Recuperado de <https://cifras.unidadvictimas.gov.co>
- Rees, L., Robinson, P., & Shields, N. (2017). Media portrayal of elite athletes with disability—a systematic review. *Disability and rehabilitation*, 41(4), 374-381.
- República de Colombia (2013). *Informe inicial sobre la implementación de la Convención sobre los Derechos de la Personas con Discapacidad en Colombia*. Bogotá. Recuperado de <https://sites.google.com/site/coalicionconvencion/informeestado>

- Rodrigues M. R., Marivoet, S., Bettine de Almeida, M., Gutierrez, G., Pombo M. R. & Nunomura, M. (2015) A abordagem mediática sobre o desporto paralímpico: perspectivas de atletas portugueses. *Motricidade*, 11(3), 123-147.
- Rother, N., Oelrichs, I., & Geske, N. (2012). An international comparison of the role of Public Service Broadcasters when reporting on disability sports. In O. Schantz, & K. Gilbert. (Eds.), *Heroes or zeros? The media's perceptions of paralympic sport*. (pp. 37-54). Champaign, IL: Common Ground.
- Romañach, J., y Lobato, M. (2005). Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano. *Foro de vida independiente*, 5, 1-8.  
Recuperado de <http://forovidaindependiente.org/diversidad-funcional-nuevo-termino-para-la-lucha-por-la-dignidad-en-la-diversidad-del-ser-humano/>
- Ruiz, A., Riera, M. y Matas, J. (2016). *Informe prensa diaria en papel de Mallorca y los Juegos Paralímpicos de Río 2016*. Observatorio Medios y Discapacidad Área Familia y Discapacidad CESAG.
- Rushgrove, P. B. & Scullion, R. (2015). 15 'Human First, Athlete Second and Disabled Person Third'. In D. Jackson, C. Hodges, M. Molesworth, & R. Scullion, R. (Eds.). *Reframing disability?: media,(dis) empowerment, and voice in the 2012 Paralympics* (pp. 233-245). NY: Routledge.
- Rutherford T. III, H., & Stowe, M. J. (2001). Five models for thinking about disability: Implications for policy responses. *Journal of disability policy studies*, 12(3), 198-205.  
doi:10.1177/104420730101200305

- Sainsbury, T. (2010). *Juegos Paralímpicos: pasado, presente y futuro*. Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics (UAB). Recuperado de [http://ceo.uab.cat/lec/pdf/spa\\_sainsbury](http://ceo.uab.cat/lec/pdf/spa_sainsbury).
- Saldarriaga Concha (2010). *Guía para periodistas. Discapacidad: claves para verla, oírla y hablar de ella*. Recuperado de [http://www.saldarriagaconcha.org/images/fsc/pdf/prensa/kit\\_medios/guia\\_periodismo\\_y\\_discapacidad.pdf](http://www.saldarriagaconcha.org/images/fsc/pdf/prensa/kit_medios/guia_periodismo_y_discapacidad.pdf)
- Saldarriaga Concha (2011). *Informe especial Inclusión laboral, educativa y urbana: una apuesta al desarrollo*. Recuperado de [https://saldarriagaconcha.org/desarrollo\\_fsc/es/2013-11-14-22-29-20/discapacidad/item/177-inclusion-laboral-educativa-y-urbana-una-apuesta-al-desarrollo](https://saldarriagaconcha.org/desarrollo_fsc/es/2013-11-14-22-29-20/discapacidad/item/177-inclusion-laboral-educativa-y-urbana-una-apuesta-al-desarrollo)
- Salgado Lévano, A. C. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13(13), 71-78.
- Schantz, O. J., & Gilbert, K. (Eds.). (2012). *Heroes or zeros. The media's perceptions of Paralympic sport*. Champaign, IL: Common Ground.
- Schell, L. A. B., & Duncan, M. C. (1999). A content analysis of CBS's coverage of the 1996 Paralympic Games. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 16(1), 27-47. doi: 10.1123/apaq.16.1.27
- Shirazipour, C. H., Meehan, M., & Latimer-Cheung, A. E. (2017). An Analysis of BBC Television Coverage of the 2014 Invictus Games. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 34(1), 33-54. doi:10.1123/APAQ.2016-0121

- Silva, C. F., & Howe, P. D. (2012). The (In)validity of Supercrip Representation of Paralympian Athletes. *Journal of Sport & Social Issues*, 36(2), 174–194.  
doi:10.1177/0193723511433865
- Smith, A., & Thomas, N. (2005). The ‘inclusion’ of elite athletes with disabilities in the 2002 Manchester Commonwealth Games: An exploratory analysis of British newspaper coverage. *Sport, Education and Society*, 10(1), 49–67.  
doi:10.1080/1357332052000298809
- Smith, L. R. (2015). The blade runner: The discourses surrounding Oscar Pistorius in the 2012 Olympics and Paralympics. *Communication & Sport*, 3(4), 390-410.  
doi:10.1177/2167479513519979
- Snow, R., & Altheide, D. (1979). *Media logic*. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Stenvall, M. (2008). On emotions and the journalistic ideals of factuality and objectivity—Tools for analysis. *Journal of Pragmatics*, 40(9), 1569-1586. doi: 10.1016/j.pragma.2008.04.017
- Solves Almela, J. (2010). El discurso sobre la discapacidad en los medios como objeto de estudio. En Comunicación y desarrollo en la era digital: actas del II Congreso AE-IC, Málaga (Málaga).
- Solves, J. (Coord.) (2012). *Tratamiento de los Juegos Paralímpicos de 2008 en los medios españoles*. Madrid: Cermi.
- Solves, J. (2018). Sociology of sport, media and disability in Spain. *Brazilian Journal of Education, Technology and Society*, 11(1), 69-77. doi: 10.14571/brajets.v11.n1.69-77

- Solves Solves, J., Pappous, A., Rius, I., & Kohe, G. Z. (2018). Framing the Paralympic Games: A mixed-methods analysis of Spanish media coverage of the Beijing 2008 and London 2012 Paralympic Games. *Communication & Sport*. doi:10.1177/2167479518808237
- Strauss, C. (1991). *Bibliography on disability awareness and changing attitudes*. USA: Library of Congress.
- Suggs Jr, D. W., & Guthrie, J. L. (2017). Disabling Prejudice: A Case Study of Images of Paralympic Athletes and Attitudes Toward People With Disabilities. *International Journal of Sport Communication*, 10(2), 258-276. doi:10.1123/IJSC.2017-0030
- Taylor, S. J., y Bodgan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, España: Paidós.
- Tejkalová, A. N., & Strielkowski, W. (2015). Media Coverage of Summer Paralympic Games (1992-2008): A Case Study of the Czech Republic. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(2), 578. doi:10.5901/mjss.2015.v6n2p578
- Thomas, N., & Smith, A. (2003). Preoccupied with able-bodiedness? An analysis of the British media coverage of the 2000 Paralympic Games. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 20(2), 166–181. doi: 10.1123/apaq.20.2.166
- Unicef (2006). *La niñez colombiana en cifras*. Recuperado de <https://www.unicef.org/colombia/pdf/cifras.pdf>

Uribe-Jongbloed (2013). *Negotiations of identity in minority language media. From silence to the word* (Tesis doctoral). Aberystwyth University, United Kingdom.

Velásquez, V. (2012). Criterios de calificación en los deportes de los Juegos Paralímpicos Londres 2012. *Revista UDCA Actualidad & Divulgación Científica*, 15, 105-121.

Ville, I. & Ravaud J. (2006). Social representations of disability. En S. Snyder, & D. Mitchell. (Eds.). *Encyclopedia of disability*. Chicago, USA: Sage.

Von Sikorski, C., Schierl, T., Möller, C., & Oberhäuser, K. P. (2012). Visual news framing and effects on recipients' attitudes toward athletes with physical disabilities. *International Journal of Sport Communication*, 5(1), 69-86. doi: 10.1123/ijsc.5.1.69

Von Sikorski, C., & Schierl, T. (2014). Attitudes in Context. *Journal of Media Psychology*, 26(2), 70–80. doi:10.1027/1864-1105/a000113

Wilkins, M. (2006). Paralympic Movement. En S. Snyder, & D. Mitchell. (Eds.). *Encyclopedia of disability*. USA: Sage.

Wolbring, G., & Tynedal, J. (2013). Pistorius and the media: missed story angles. *Sports Technology*, 6(4), 177–183. doi:10.1080/19346182.2013.826666

Zoboli, F., Mezzaroba, C., Quaranta, A. M., & Correia, E. S. (2016). O corpo híbrido: análise midiática da participação do atleta Oscar Pistorius no Mundial de Atletismo de 2011. *Revista Brasileira de Ciencias Do Esporte*, 38(1), 26–33. doi:10.1016/j.rbce.2015.12.004

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

## LISTA DE FIGURAS Y GRÁFICOS

Figura 1. Somos Capaces	4
Figura 2. Pionera	5
Figura 3. Gesta Paralímpica	6
Figura 4. Día de Gloria Paralímpica	6
Figura 5. ¡Héroes!	7
Figura 6. Capacidad Pura	7
Figura 7. Deportistas paralímpicos colombianos en Río 2016	11
Figura 8. Biografía continua de la/el deportista paralímpico colombiano	26
Figura 9. Posibles fracturas ontológicas de las/os deportistas con discapacidad congénita	28
Figura 10. Posibles fracturas ontológicas de las/os deportistas con discapacidad adquirida	28
Figura 11. Posibles fracturas ontológicas de las/os deportistas con discapacidad adquirida	28
Figura 12. Listado del Atlas de las emociones de Lama, Ekman y Ekman (2016)	39
Figura 13. Estructura del Comité Paralímpico Colombiano	53
Figura 14. Imagen de Gustavo Sánchez Martínez MEX en la prueba Men's 150m IM - SM4 Final	91
Figura 15. Imagen de James Turner AUS, quien colapsó después de ganar la	



prueba Men's 800m T36 Final WR 202-39	92
Figura 16. Imagen de Abolfazl Oliyai IRI en el juego 18 Bosnia and Herzegovina vs IR Iran	93
Figura 17. Imagen de Ricardo Robles del Torre MEX en la prueba Men's Discus Throw - F56 Final	93
Figura 18. Imagen cortada intencionalmente por la investigadora	94
Figura 19. Imagen denominada AT3_3657 tomada por OIS en los JJPP Río 2016	94
Figura 20. Imagen de Atsushi Yamamoto JPN compitiendo en la prueba Men's Long Jump - T42 Final	96
Figura 21. Inspire web TV en los JJPP Río 2016	105
Figura 22. Disnnet Prensa Social en los JJPP Río 2016	105
Figura 23. Discomunica en los JJPP Río 2016	106
Figura 24. Campeones de la vida – Canal Capital en los JJPP Río 2016	106
Figura 25. Canal TRO en los JJPP Río 2016	107
Figura 26. Comunicados de prensa del CPC – Coldeportes en JJPP Río 2016	108
Figura 27. Publicaciones en Instagram de Diego G. Dueñas G.	109
Figura 28. Transmisión en vivo a través de Facebook por acompañante del medallista Daniel Serrano en una de sus pruebas en natación	109
Figura 29. Ubicación de fotógrafos acreditados en el estadio de atletismo	110
Figura 30. Inspire web tv entrevistando al nadador Diego Cuesta a las afueras de la Villa Olímpica	111
Figura 31. Campeones de la vida grabando nota para Canal Capital de la medalla de oro acabada de obtener por Daniel Serrano	111
Figura 32. Colombia en los JJPP Río 2016 a través del canal de Youtube del Comité Paralímpico Internacional	112
Figura 33: Pieza de expectativa ¿Sabías que? emitida por Coldeportes	114
Figura 34. Pieza digital de información ampliada sobre los medallistas	

de Río 2016 emitida por Coldeportes	114
Figura 35. Mensaje de apoyo emitido por Coldeportes durante los JJPP Río 2016	115
Figura 36. Mensaje de felicitación emitido por Coldeportes durante los JJPP Río 2016	115
Figura 37. Palmarés del para-atleta Jainer Cantillo parte 1, emitido por el CPC	116
Figura 38. Palmarés del para-atleta Jainer Cantillo parte 2, emitido por el CPC	116
Figura 39. Pieza de felicitación del CPC emitida durante el evento	117
Figura 40. Pieza de programación emitida por el CPC durante el evento	118
Figura 41. Pieza promocional de cada deportista emitida por Discomunica antes del evento	119
Figura 42. Infografía del IPC sobre Lanzamiento de bala en Atletismo de campo	120
Figura 43. Ficha general del IPC con fechas de competencias de Tenis en silla de ruedas	121
Figura 44. Acceso web del IPC a biografías de los atletas y resultados históricos de los JJPP	121
Figura 45. Pantallazo del portal Paralímpicos en la web de los JJOO Río 2016	122
Figura 46. Pantallazo de los resultados en la web de Río 2016	122
Figura 47. Pantallazo de la app Rio 2016	123
Figura 48. Imagen basada en el timeline del Atlas of Emotions de Lama, Ekman y Ekman (2016)	138
Figura 49. Variables operacionalizables de Identidad	140
Figura 50. Variables operacionalizables de Texto parte 1	140
Figura 51. Variables operacionalizables de Texto parte 2	141
Figura 52. Variables operacionalizables de Fotografía	141
Figura 53. Relaciones conceptuales investigadas	142
Figura 54. Imagen de la noticia “Bronce para Martha Hernández en atletismo 100 metros femenino” de Noticias RCN	175

Figura 55. Imagen de la noticia “Martha Hernández gana medalla de bronce en el atletismo paralímpico para Colombia” de Antena 2	176
Figura 56. Imagen de la noticia “Jainer Cantillo obtuvo diploma paralímpico en Río de Janeiro” en Antena 2	177
Figura 57. Imagen de la noticia “Silla de medallista paralímpico fue diseñada por estudiantes de la U. Nacional de Palmira” de Caracol Radio	177
Figura 58. Imagen de la noticia “Centaurum, la silla con la que Mauricio Valencia ganó bronce en los Paralímpicos” de El Espectador	178
Figura 59. Imagen de la noticia “Elkin Serna se retiró de la maratón de Rio 2016” de ColombiaSports	178
Figura 60. Imagen de la noticia “Juegos Paralímpicos: A Nelson Crispín le arrebataron su medalla” de Colombia.com	179
Figura 61. Imagen de la noticia “Sonia Luna clasifica a las semifinales de Los 200 metros T11” de Deportes RCN	179
Figura 62. Imagen de las noticias: “Segundo oro en los Paralímpicos: Mauricio Valencia ganó en lanzamiento de jabalina” de El Espectador y “Mauricio Valencia, oro en lanzamiento jabalina” de El Heraldo	180
Figura 63. Imagen de varias noticias, entre ellas “Martha Hernández, bronce en los paralímpicos de Río” de Revista Semana	181
Figura 64. Imagen de la noticia “Santandereano Moisés Fuentes ganó medalla de bronce en los Paralímpicos” de Vanguardia Liberal	182
Figura 65. Imagen de la noticia “Valencia superó con alegría las dificultades” de El Colombiano	182
Figura 66. Imagen del perfil deportivo del atleta Luis Eduardo Rojas publicado por DeportesRCN.com	183
Figura 67. Imagen de la noticia “Colombianos que van a los paralímpicos” de Colombia.com	183

Figura 68. Imagen de la noticia “Daniel Giraldo y Diego Cuesta fueron eliminados en los 100m mariposa S13” de Deportes RCN	184
Figura 69. Imagen de la noticia “Dixon Hooker avanzó a la final de los 400m en Juegos Paralímpicos de Río” de El Pueblo	184
Figura 70. Imagen de la noticia “Él es Carlos Serrano, doble medallista en Río de Janeiro” de KienyKe	185
Figura 71. Imagen de la noticia “Diego Dueñas consiguió el tercer bronce de Colombia en Paralímpicos” de Vanguardia Liberal	185
Figura 72. Imagen de la noticia “Nelson Crispín ganó su segunda medalla de plata en los Paralímpicos” de El País	186
Figura 73. Imagen de la noticia “Novena medalla para Colombia en los Paralímpicos: bronce en relevo 4x100 femenino” de El Espectador	187
Figura 74. Imagen de la noticia “Tres diplomas paralímpicos logró Colombia en la jornada del lunes en Río” de Pulzo	187
Figura 75. Imagen de la noticia “Diego Dueñas consigue una medalla de bronce en el ciclismo de pista” de Antena 2	188
Figura 76. Imagen de la noticia “Jessica Marcela González terminó quinta en los 1500 metros de Río 2016” de Colombia Sports	189
Figura 77. Imagen de la noticia “Nelson Crispín, medalla de plata para Colombia en los Juegos Paralímpicos” de Caracol Radio	190
Figura 78. Imagen de la noticia “Mauricio Valencia consiguió la medalla de oro en los Paralímpicos de Río” de Antena 2	191
Figura 79. Imagen de la noticia “Carlos Daniel Serrano, un grande en los Paralímpicos” de El Colombiano, tomada por Reuters	191
Figura 80. Imagen de la noticia “Paralímpicos 2016: Néstor Ayala gana otra medalla para Colombia” de Colombia.com	192
Figura 81. Imagen de la noticia “Diego Dueñas y Edwin Matiz, bronce en	

ciclismo de Pista” de El Tiempo	192
Figura 82. Imagen de las atletas que compitieron en Relevé 4x100 T36-38, utilizada en noticia elaborada por la investigadora	238
Figura 83. July Catalina Moreno Acosta en lanzamiento de bala en los JJPP Río 2016	239
Figura 84. Martha Liliana Hernández Florián en lanzamiento de bala JJPP Río 2016	239
Gráfico 1. Publicaciones sobre discapacidad, deporte y medios 1989-2018(I)	80
Gráfico 2. Publicaciones por países	81

Las imágenes utilizadas son de uso público con mención de créditos.

La portada fue diseñada con imágenes tomadas por la autora.

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Delegación colombiana en los Juegos Paralímpicos Río 2016	12
Tabla 2. Análisis de la identidad del yo en individuos ontológicamente fracturados y seguros.	26
Tabla 3. Modelos de representación mediática de la discapacidad de Clogston y Haller (1989-1995)	69
Tabla 4: Terminología adecuada e inadecuada. Tomado de Pappous y Souza (2016)	90
Tabla 5. Medios colombianos digitales que publicaron sobre Colombia en los JJPP Río 2016	149
Tabla 6. Titulares por deportista y logros en Río 2016	167
Tabla 7. Hallazgos	248

## LISTA DE APÉNDICES

Apéndice 1. Comunicado emitido por Coldeporte y CPC durante los JJPP de Río 2016	315
Apéndice 2. Guía para el análisis textual de noticias sobre Paralimpismo	318
Apéndice 3. Noticias digitales encontradas	320
Apéndice 4. Ejemplo de disparadores	355
4.1 Noticia 1 publicada	355
4.2 Noticia 2 publicada	357
4.3 Noticia elaborada por la investigadora	359
Apéndice 5. Cuestionario semiestructurado para deportistas paralímpicos	361
Apéndice 6. Cuestionario semiestructurado para deportistas convencionales	364
Apéndice 7. Consentimiento informado	366
Apéndice 8. Acta de evaluación del Comité de Ética de Uninorte	372
Apéndice 9. Acta de defensa de tesis	377

## APÉNDICES

### **Apéndice 1 – Comunicado emitido por Coldeportes y CPC durante los JJPP de Río 2016**

Septiembre 10 de 2016

De Arnhem 1980 a Río 2016, un chapuzón dorado

(Equipo de prensa Coldeportes-Comité Paralímpico Colombiano). Cuando el Presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, le entregó el pabellón nacional a la delegación paralímpica que representó al país en los pasados Juegos Parapanamericanos de Toronto 2015, al acto celebrado en Casa de Nariño asistió Pedro Mejía, primer medallista del país en las justas.

Su presencia pasó casi inadvertida, menos para el abanderado Carlos Daniel Serrano, que al ser también nadador, le pidió consejos a la leyenda que lograra en Arnhem 1980 oro en 100 metros pecho y bronce en 100 metros espalda. Sus palabras calaron tan hondo en el deportista, que se convertiría en multimedallista en suelo canadiense.

Pero el reto estaba en los Paralímpicos. Y en los primeros que disputa el joven atleta santandereano en Río, advierte de entrada que quiere ser el sucesor de Mejía o al menos



acompañarlo en las páginas doradas, donde inscribió su nombre este sábado al convertirse en doble medallista como el bogotano y con los mismos colores de medalla. Al bronce obtenido el viernes en los 50 metros libre S7, le sumó el primer lugar de este sábado en los 100 metros pecho SB7.

Tuvieron que pasar 36 años para que el himno nacional volviera a escucharse en las máximas justas para los atletas con discapacidad. Emoción que el mismo protagonista compartió con su modelo a seguir, ya que como vicepresidente del comité ejecutivo del Comité Paralímpico Colombiano, Pedro fue testigo directo de la gesta de Serrano.

“El fruto de cuatro años de entrenamiento y dedicación se recoge acá en Rio y es una felicidad que quiero compartir con mis padres, mi entrenador, Coldeportes, el CPC y el Inder Santander”, destacó Carlos Daniel, que cuenta con apoyo anímico de sobra en los Juegos, al estar acompañado de su madre Sandra Zárate.

Serrano celebró tanto su doble triunfo, como la plata obtenida por su amigo Nelson Crispín, quien se subió al segundo peldaño del podio en la prueba de los 50 metros libre S6. “Es un premio al esfuerzo de mi entrenador William. Estoy agradecido con Dios y toda la gente que nos apoyó y nos mandó una voz de aliento para dar lo mejor de nosotros”, dijo el también santandereano.

Celebraron como hermanos y en familia, ya que ambos tienen la fortuna de contar con la compañía de sus seres queridos en Rio. Ya entraron a la historia del deporte colombiano, van por más y Coldeportes se los ha reconocido al incluirlos en el Programa Deportista Apoyado en la categoría Altius.

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

Serrano recibirá igualmente el incentivo como medallista de oro, el cual es de 240 salarios mínimos legales mensuales vigentes, que equivalen a \$165.468.960, mientras Crispín con su segunda plaza percibirá 140 smlmv (\$96.523.560).

En la décima participación colombiana en Paralímpicos, la natación de nuevo le da un color dorado a nuestra bandera. Inició el camino del éxito y décadas después lo continúa. ¡Oh gloria insumergible!

## Apéndice 2 – Guía para el análisis textual de noticias sobre paralimpismo

A1	TEXTOS	SÍ	NO	De qué manera	No aplica
A1.1	Habla primero del/la atleta, luego de su discapacidad si es necesario.				
A1.2	La/el atleta es presentado en un contexto de posibilidades y de alto rendimiento, <b>no de tragedia ni fragilidad*</b> . (Este punto puede ser complementado con A1.6)				
A1.3	Agrupar a las y los deportistas con discapacidad por sus cualidades como atletas, corredores, nadadores, persona con discapacidad física/visual <b>no como ciegos, amputados, discapacitados</b> . (Este punto puede ser complementado con A1.5)				
A1.4	Prioriza los hechos deportivos, lo que hacen o pueden hacer, <b>no sus limitaciones</b> .				
	Terminología				
A1.5	Se refiere a la/el deportista/atleta como tal, como atleta con discapacidad o como atleta con (tipo de discapacidad), <b>no como discapacitado</b> . Atleta con discapacidad física, <b>no minusválido, inválido, tullido, lisiado ni paralítico</b> ; atleta con movilidad reducida, <b>no cojo o mocho</b> ; atleta con amputación, <b>no mutilado</b> ; atleta con discapacidad congénita, <b>no deforme</b> ; atleta de talla baja o con acondroplasia, <b>no enano</b> ; atleta con discapacidad visual, persona ciega o con baja visión, <b>no ciego(uito), invidente, semividente</b> ; atleta con epilepsia, <b>no epiléptico</b> .				
A1.6	Al mencionar la discapacidad (en caso necesario) lo abarca como "la/el atleta/deportista tuvo (menciona el evento que lo llevó a tenerla)", "tiene discapacidad congénita", "experimenta (tipo de discapacidad)", "en situación de", <b>no como "sufre de", "padece", "víctima de", "afligido/aquejado por", ni con "defecto de nacimiento"</b> .				

A1.7	Al referirse a las/los atletas/deportistas usuarios de silla de ruedas hablan de "usa", "usuario/a de silla de ruedas" o "se mueve en silla de ruedas" y <b>no como "preso o confinado a una silla de ruedas."</b>				
<b>A2</b>	<b>FOTOGRAFÍAS</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>		
A2.1	El atleta aparece en acción, no en poses pasivas				
A2.2	El atleta aparece dentro del campo de competición, no en otros lugares				
A2.3	El atleta es el foco central, no la discapacidad				
A2.4	El atleta utiliza uniforme o ropa deportiva				
A2.5	La discapacidad no se destaca pero tampoco se oculta				
A2.6	Se enfatiza en el logro, no en la falla del atleta				
A2.7	El atleta no aparece en condición de aislamiento ni tristeza				
A2.8	Aparece el rostro del atleta				
A2.9	El rostro del atleta aparece con expresiones compatibles con la situación de competición				
A2.10	Se utiliza un ángulo apropiado para la situación, no ángulo picado				

Elaboración propia basado en Pappous y De Souza (2016) y en Saldarriaga Concha (2010).

(\*) En rojo están señaladas las expresiones o situaciones consideradas indebidas en el tratamiento de información sobre discapacidad.

### Apéndice 3 - Noticias digitales encontradas

A continuación se presentan los titulares de las noticias digitales recopiladas y que fueron publicadas entre el 05 y el 20 de septiembre por medios de comunicación colombianos.

#	TITULAR	MEDIO DIGITAL
N1	Edwin Matiz (Perfil)	Deportes RCN
N2	Ciclista Edwin Matiz gana bronce en prueba de persecución individual en Juegos Paralímpicos Río 2016	El Colombiano
N3	Colombia suma un segundo bronce en ciclismo de pista en Paralímpicos	Lainformacion.com
N4	Edwin Fabián Matiz conquista el bronce en ciclismo de pista	Deportes RCN
N5	Edwin Matiz peleará por el bronce en el ciclismo paralímpico	ColombiaSports.Net
N6	Edwin Fabián Matíz consiguió un bronce en los juegos Paralímpicos	Antena 2 RCN
N7	El ciclista Edwin Matiz ganó cuarto bronce para Colombia en Juegos Paralímpicos	El Colombiano
N8	Edwin Matiz terminó doce en la contrarreloj del paracycling	ColombiaSports.Net
N9	Edwin Matiz se lleva una medalla de bronce en ciclismo	El Heraldó
N10	TR3CE Sports: Edwin Matiz atleta paralímpico de paracycling nos invita a creer en los sueños (video)	Canal Trece
N11	Diego Dueñas y Edwin Matiz, bronce en ciclismo de pista	El Tiempo
N12	Colombia suma otros dos bronce en ciclismo de pista	AS.com

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N13	Juegos Paralímpicos: Diego Dueñas y Edwin Matiz medallas de bronce en Persecución Individual	Revista Mundo Ciclístico
N14	Diego Dueñas (perfil)	Deportes RCN
N15	Bronce para el colombiano Diego Dueñas en ciclismo de pista en Paralímpicos	Lainformacion.com y Sabor809
N16	Diego Dueñas consiguió el tercer bronce de Colombia en Paralímpicos	El Universal
N17	Diego Dueñas consigue una medalla de bronce en el ciclismo de pista	Antena 2 RCN
N18	Diego Dueñas consiguió el tercer bronce de Colombia en Paralímpicos	Vanguardia Liberal
N19	Diego Dueñas gana bronce para Colombia en ciclismo	El Heraldó
N20	Diego Dueñas ganó bronce de ciclismo en Juegos Paralímpicos	El Colombiano
N21	Diego Dueñas ganó diploma en el paracycling de los Paralímpicos	Deporte Net
N22	Diego Dueñas ganó la medalla de bronce en el paracycling en Río 2016	ColombiaSports.Net
N23	Diego Dueñas medalla de bronce en paralímpicos de Río	DxtCapital.com
N24	Diego Dueñas se cuelga el bronce y Colombia supera el objetivo de las cinco medallas	Deportes RCN
N25	Diego Dueñas, bronce de ciclismo en Juegos Paralímpicos	El Colombiano
N26	Río 2016: Diego Dueñas irá por un bronce en la persecución individual	ColombiaSports.Net
N27	Juegos Paralímpicos Río 2016: Diego Dueñas obtuvo bronce en ciclismo de pista	Win Sports
N28	Dos nuevos diplomas paralímpicos para Colombia en Río 2016	Deportes RCN
N29	El ciclismo de pista dio de qué hablar en los Juegos Paralímpicos de Río	HSB Noticias

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N30	Dos bronce más para Colombia en los Juegos Paralímpicos Río 2016	Noticias RCN
N31	Diego Dueñas y Edwin Matiz le regalan dos medallas más a la delegación paralímpica	CMI
N32	Diego Dueñas y Edwin Matiz ganan bronce Paralímpicos de Río	Habla Deportes
N33	Nelson Crispín y Diego Dueñas también le dan medallas a Colombia en los Paralímpicos	El Espectador, Huila Noticias
N34	Otra medalla en natación: Crispín gana plata en libre	AS.com
N35	Nelson Crispín (perfil)	Deportes RCN
N36	Gracias a la gente de Colombia y Santander: Nelson Crispin (audio)	ColombiaSports.Net
N37	Nelson Crispin, primera medalla de plata para Colombia en Paralímpicos	Blu Radio
N38	¡Nelson Crispín, plata para Colombia en los Paralímpicos de Río de Janeiro!	La Fm
N39	Colombia perdió un bronce en Río por descalificación Crispín (versión 1)	El Tiempo
N40	Colombia perdió un bronce en Río por descalificación Crispín (versión 2)	El Tiempo
N41	Juegos Paralímpicos: A Nelson Crispín le arrebataron su medalla	Colombia.com
N42	Con plata, y en la piscina de Río, Nelson Crispín demostró grandeza	El Colombiano
N43	Santandereanos ya llevan tres medallas en los Paralímpicos de Río 2016	Caracol Radio
N44	Crispín consiguió segunda medalla en Paralímpicos	El Colombiano
N45	El nadador Nelson Crispín gana medalla de plata en los Paralímpicos	El Heraldó
N46	El nadador Nelson Crispín ganó plata en Juegos Paralímpicos	El Colombiano

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N47	Nelson Crispín conquistó la segunda medalla de plata	Vanguardia Liberal
N48	Este es Nelson Crispín, el abanderado de Colombia en los Juegos Paralímpicos	El Colombiano
N49	Juegos Paralímpicos: Nelson Crispín fue el abanderado de Colombia	Colombia.com
N50	Juegos Paralímpicos   Nelson Crispín consiguió la medalla número 11 para Colombia	Ecos Del Combeima
N51	Nelson Crispín gana su segunda medalla de plata en los Juegos Paralímpicos	Caracol Radio
N52	Nadador Nelson Crispín gana su segunda medalla de plata en los Juegos Paralímpicos	Radio Santa Fe
N53	Nelson Crispín consigue la plata en los 50 metros libres S6 en Río-2016	Deportes RCN
N54	Nelson Crispín consigue la plata en los 50 metros libres S6 en Río-2016	Noticias RCN
N55	Nelson Crispín, medalla de plata en 50 metros estilo libre de natación	El Tiempo
N56	Nelson Crispín, medalla de plata en 50mts estilo libre S6 de la natación paralímpica	CMI
N57	Nelson Crispín consigue medalla de plata para Colombia	Antena 2 RCN
N58	Nelson Crispín consigue nueva medalla de plata para Colombia en Paralímpicos	El Heraldo
N59	Nelson Crispín perdió bronce por descalificación en natación de los Paralímpicos	Pulzo
N60	Santandereano Nelson Crispín obtuvo medalla de plata en los Paralímpicos	Vanguardia Liberal
N61	Nelson Crispín gana medalla de plata en los 100 metros SB6 en Río	Deportes RCN



De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N62	Nelson Crispín ganó plata para Colombia en los Juegos Paralímpicos	El Espectador
N63	Nelson Crispín ganó su segunda medalla de plata en los Paralímpicos	El País
N64	Nelson Crispín ganó su segunda medalla de plata en Río-2016	El Universal
N65	Nelson Crispín ganó su segunda medalla de plata en Río2016	El Nuevo Día (Tolima)
N66	Nelson Crispín ganó su tercera medalla de plata en Río 2016	El Colombiano
N67	Crispín se volvió a ‘bañar’ en plata	Vanguardia Liberal
N68	Nelson Crispín, medalla de plata para Colombia en los Juegos Paralímpicos	Caracol Radio
N69	Nelson Crispín, plata en los Paralímpicos de Río	El Tiempo
N70	¡Otra vez, Crispín!: logró su tercera medalla de plata	El Tiempo
N71	Otra medalla para Colombia: Nelson Crispin consigue plata en natación paralímpica	Pulzo
N72	Nelson Crispín, plata en natación (video)	ESPN
N73	Santandereano Nelson Crispín ganó su segunda medalla de plata en Río 2016	Vanguardia Liberal
N74	Santandereano Nelson Crispín ganó su tercera medalla de plata en Río 2016	Vanguardia Liberal
N75	Crispín, imparable: Gana otra medalla de plata en Paralímpicos	AS.com
N76	Crispín gana su segunda medalla en los Paralímpicos de Río	AS.com

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N77	Nelson Crispín y Weiner Díaz le dieron medallas a Colombia en los Paralímpicos	El País
N78	Wéiner Díaz (perfil)	Deportes RCN
N79	Colombia histórica, Weiner Díaz gana bronce en Juegos Paralímpicos	AS.com
N80	Wéiner clasifica a la final y asegura nuevo diploma para Colombia	Deportes RCN
N81	Wéiner Díaz avanza a la final de los 100 metros T38	Deportes RCN
N82	Wéiner Díaz consiguió otro diploma paralímpico para Colombia	HablaDeportes.co
N83	Colombiano Weiner Díaz bronce en 400m-T38 de Paralímpicos Rio-2016	Vanguardia Liberal
N84	Díaz Mosquera, bronce para Colombia (video)	ESPN
N85	Dos bronce para Colombia en el atletismo paralímpico	El Colombiano
N86	Colombia obtuvo dos bronce más en atletismo Paralímpico	El Tiempo
N87	Maritza Arango (perfil)	Deportes RCN
N88	Maritza y Jonathan clasificaron a la final de los 1500 metros T11	Deportes RCN
N89	Atletas paralímpicos le dan novena medalla a Colombia en Río 2016	El Colombiano
N90	Colombia logra bronce en 4x100 femenino en los Paralímpicos	AS.com
N91	Atletas de relevo femenino dan otro bronce paralímpico a Colombia en Río	Pulzo
N92	La delegación paralímpica llegó a nueve medallas. Carnaval colombiano en Río de Janeiro	El Espectador
N93	Colombia es de bronce en 4x100 femenino (video)	ESPN
N94	Colombia gana un nuevo bronce en Paralímpicos gracias al atletismo	Noticias Caracol

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N95	Colombia gana bronce en relevos femeninos y llega a 9 medallas	Caracol Radio
N96	Equipo de relevo femenino ganó para Colombia la medalla 9 en los Paralímpicos	RCN Radio
N97	Juegos Paralímpicos   Colombia ganó bronce en los 4x100 metros femenino	Ecos del Combeima
N98	Medalla de bronce para Colombia en atletismo paralímpico en Río	El Tiempo
N99	Nuestro equipo de 4x100 femenino gana bronce en Río	Confidencial Colombia
N100	Novena medalla para Colombia en los Paralímpicos: bronce en relevo 4x100 femenino	El Espectador
N101	Nuevo bronce para Colombia en los Juegos Paralímpicos	El Heraldó
N102	Luis Fernando Lucumí (perfil)	Noticias RCN
N103	Luis Fernando Lucumí y relevos femenino: dos nuevas medallas en Paralímpicos Río 2016	HSBNoticias, Extra Llano
N104	Nuevas medallas de Oro y Plata para Colombia en Juegos Paralímpicos Río 2016	HSB Noticias
N105	Lucumí gana medalla de plata en lanzamiento de jabalina	AS.com
N106	Colombia ganó dos medallas de plata en jornada del jueves de los paralímpicos	RCN Radio
N107	Colombia sigue brillando en los paralímpicos: Lucumí ganó plata en lanzamiento de jabalina	El Espectador
N108	Colombiano Lucumi gana plata en lanzamiento de jabalina de los Paralímpicos	El Universal
N109	Lucumi ganó la medalla de plata en lanzamiento de jabalina (video)	ESPN
N110	Luis Fernando Lucumí se cuelga la plata en los Juegos Paralímpicos	El País

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N111	Luis Lucumí ganó décima medalla en los Paralímpicos de Río	El Colombiano
N112	Vallecaucano Luis Fernando Lucumí se cuelga la plata en los Juegos Paralímpicos	Vanguardia Liberal
N113	Luis Fernando Lucumí y Dixon Hooker debutaron en los Juegos Paralímpicos	El Pueblo
N114	Brayan Urbano finalizó sexto en 100 metros pecho SB11	ESPN
N115	Brayan Urbano (Perfil)	Deportes RCN
N116	July Catalina Moreno (Perfil)	Deportes RCN
N117	Cristian Torres (Perfil)	Deportes RCN
N118	Cristian Torres es finalista en el atletismo paralímpico	ColombiaSports.Net
N119	Cristián Torres ganó diploma en los 1500 metros planos en río 2016	ColombiaSports.Net
N120	Cristián Torres ganó diploma en los 1500 mts planos de los Paralímpicos	Deporte Net
N121	Cristián Torres quedó eliminado en los 400 metros de río 2016	ColombiaSports.Net
N122	Río 2016: Cristián Torres logró diploma en los 100 metros planos	ColombiaSports.Net
N123	Diego Cuesta (Perfil)	Deportes RCN
N124	Daniel Giraldo y Diego Cuesta fueron eliminados en los 100m mariposa S13	Deportes RCN
N125	Paralímpicos: Daniel Giraldo y Diego Cuesta, eliminados en los 100 metros mariposa	ColombiaSports.Net
N126	Daniel Giraldo y Diego Cuesta se despidieron de la natación de Río 2016	ColombiaSports.Net
N127	Daniel Giraldo (Perfil)	Deportes RCN
N128	Daniel Giraldo avanza a la final de 100m pecho SB12	Deportes RCN

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N129	Daniel Giraldo llegó sexto en 100 metros pecho (Video)	ESPN
N130	Doble diploma para Colombia en Natación de Paralímpicos río 2016, aumenta la cosecha	HSBNoticias
N131	Rio 2016: Daniel Giraldo ganó diploma en la natación paralímpica	ColombiaSports.Net
N132	Álvaro Galvis (Perfil)	Deportes RCN
N133	“Voy mentalizado en las pruebas, quiero estar en el podio”: Santandereano Álvaro Galvis	Vanguardia Liberal
N134	Álvaro Galvis gana diploma paralímpico para Colombia en Rio 2016 en ciclismo de pista	DiarioDelSur, LaVozDelPueblo, EXTRA Barrancabermeja / Bucaramanga / Cali / Caquetá / Casanare / Cauca / Chiquinquirá / Bogotá /Girardot / Ibagué / La Dorada / Llano / Palmita / Putumayo, DiariodelCauca, HSB Noticias
N135	Álvaro Galvis ganó diploma paralímpico en ciclismo de pista	Antena 2 RCN
N136	Álvaro Galvis pasa a la final de persecución en Rio-2016	Deportes RCN
N137	Álvaro Galvis terminó su participación en Juegos Paralímpicos en rio 2016 (video)	TRO
N138	Juegos Paralímpicos Río 2016: Álvaro Galvis, cuarto en la persecución individual	Revista Mundo ciclista
N139	Carlos Daniel Serrano (perfil)	Deportes RCN
N140	Carlos Daniel Serrano clasificó en prueba de 50 Metros	Deportes RCN
N141	Daniel Serrano clasificó a la final de los 50 mariposa S7	Deportes RCN
N142	Carlos Daniel Serrano gana bronce para Colombia en Paralímpicos	Caracol Noticias TV
N143	Carlos Serrano obtuvo el primer oro para Colombia en los Juegos Paralímpicos	Antena 2 RCN

N144	Santandereano Carlos Serrano obtuvo medalla de bronce en Río 2016	Vanguardia Liberal
N145	Carlos Serrano gana bronce para Colombia en 50 metros libres	AS.com
N146	Carlos Serrano a la final en 100 metros pecho con récord mundial	AS.com
N147	Carlos Serrano obtuvo oro y récord mundial en los Juegos Paralímpicos	HSB Noticias
N148	Carlos Serrano obtuvo primer oro paralímpico para Colombia	HablaDeportes.co
N149	Carlos Serrano se baña en oro en Río 2016	Deportes RCN
N150	Carlos Serrano le dio otro diploma olímpico a Colombia	Vanguardia Liberal
N151	Santandereano Carlos Daniel Serrano obtuvo diploma paralímpico	Vanguardia Liberal
N152	Carlos Serrano da primer oro paralímpico a Colombia	AS.com
N153	Serrano abrió la cosecha de medallas de Santander en Río	Vanguardia Liberal
N154	"El triunfo está dedicado a mi entrenador y mis padres"	Semana
N155	¡Carlos Serrano, oro para Colombia en los Paralímpicos de Río de Janeiro!	La Fm
N156	¡Orgullo colombiano! Nadador Carlos Serrano conquista la primera medalla de oro en los Juegos Paralímpicos	NTN24
N157	¡Orgullo Nacional! Carlos Serrano obtiene la segunda medalla para Colombia en Paralímpicos	Minuto30.com
N158	¡Triunfo en natación! Colombiano Carlos Serrano obtiene medalla de bronce en los Paralímpicos	NTN24
N159	Carlos Serrano, primer oro en Río; Crispín ganó plata	Vanguardia Liberal
N160	Carlos Serrano gana medalla de plata en los Juegos Paralímpicos	AS.com
N161	El nadador Carlos Daniel Serrano obtiene bronce en los 50 metros libres	El Espectador

N162	Carlos Daniel Serrano, un grande en los Paralímpicos	El Colombiano
N163	Carlos Serrano consigue el primer oro paralímpico de Colombia en Río 2016	Noticias RCN
N164	Carlos Serrano da primer oro paralímpico a Colombia	MSN
N165	Carlos Serrano le da a Colombia primera medalla de oro en los Paralímpicos	Blu Radio
N166	Carlos Serrano le da la primera medalla de oro a Colombia en los Juegos Paralímpicos Río 2016	El Heraldó
N167	Carlos Serrano obtiene segunda medalla para Colombia en Paralímpicos	Radio Santa Fe
N168	Carlos Serrano, imparable en Paralímpicos Río 2016: récord mundial en 100 metros pecho	HSB Noticias, Extra Llano
N169	Carlos Serrano, la carta dorada de Colombia en los Juegos Paralímpicos	Ecos del Combeima
N170	Carlos Serrano, la estrella de Colombia en los Paralímpicos	Vanguardia Liberal
N171	Carlos Serrano, medalla de oro para Colombia en Paralímpicos	El Colombiano
N172	Carlos Serrano, oro para Colombia en los Juegos Paralímpicos	El Tiempo
N173	Carlos Serrano, primera medalla de oro para Colombia en Paralímpicos de Río	El País
N174	Carlos Serrano, segundo bronce para Colombia en los Paralímpicos	El Tiempo
N175	Carlos Serrano ganó diploma en Juegos Paralímpicos	Antena 2 RCN
N176	Carlos Daniel Serrano clasifica a una nueva final en Río-2016	Deportes RCN
N177	Carlos Serrano alcanzó el oro en los 100 metros pecho en los Juegos Paralímpicos	W Radio

N178	Carlos Serrano clasificó a la final de los 400 libre S7	Deportes RCN
N179	Carlos Serrano conquistó el bronce en los 50 metros libres, categoría S7	Deportes RCN
N180	Carlos Serrano conquistó la segunda medalla para Colombia en los Juegos Paralímpicos	Ecos del Combeima
N181	Carlos Serrano gana medalla de bronce en natación en los Juegos Paralímpicos	El Heraldó
N182	Carlos Serrano gana plata y se convierte en figura de Colombia en los Paralímpicos	El País
N183	Carlos Serrano ganó la segunda medalla para Colombia en los Juegos Paralímpicos	RCN Radio
N184	Carlos Serrano: “entrenando fuerte se siembran medallas”	El Colombiano
N185	Serrano también impone récord mundial en esta modalidad	CespedesComentaRadio .com
N186	Colombia consigue segunda medalla de bronce en los Paralímpicos	La Nación
N187	Colombia consiguió el bronce en los Juegos Paralímpicos de Río	El País
N188	Colombia logra medalla de oro en los Paralímpicos de Río	Publimetro
N189	Con récord mundial, Carlos Serrano va hoy por el oro paralímpico	El Colombiano
N190	Daniel Serrano hace historia en los Paralímpicos 2016	Semana
N191	Nuestro atleta récord paralímpico	Confidencial Colombia
N192	Carlos Serrano obtiene para Colombia primer oro paralímpico e impone récord mundial	El Meridiano
N193	Él es Carlos Serrano, doble medallista en Río de Janeiro	KienyKe
N194	El colombiano Carlos Serrano, bronce en los 50 metros libres de natación	Noticias RCN



De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N195	Carlos Serrano, a un segundo de ganar otra medalla en Río	Vanguardia Liberal
N196	Familia de nadador santandereano celebra su participación en los Juegos Paralímpicos	RCN Radio
N197	Carlos Serrano conquista medalla de oro para Colombia en los Juegos Paralímpicos	Caracol Radio
N198	Medalla de oro y record mundial para Colombia en los Juegos Paralímpicos	La Nación
N199	Carlos Serrano consigue el primer oro paralímpico de Colombia en Río 2016	La Piragua
N200	¡Bronce! Carlos Serrano suma la segunda medalla colombiana en los Juegos Paralímpicos	Caracol Radio
N201	¡Nuevo bronce para Colombia en Paralímpicos! Carlos Serrano gana en natación	Pulzo
N202	Juegos Paralímpicos 2016: Carlos Serrano ganó medalla de bronce para Colombia	Colombia.com
N203	Santandereano Carlos Daniel Serrano ganó oro en Juegos Paralímpicos	Vanguardia Liberal
N204	Santandereano Carlos Serrano: “entrenando fuerte se siembran medallas”	Vanguardia Liberal
N205	Santandereano Carlos Serrano obtiene medalla de plata en Juegos Paralímpicos de Río	Vanguardia Liberal
N206	Carlos Daniel nadó contra su trastorno e hizo historia en Brasil	El Tiempo
N207	Paralímpicos: Carlos Daniel Serrano otorga primer medalla de oro para Colombia	Colombia.com
N208	Santandereano Daniel Serrano rompió récord mundial y paralímpico en Río 2016	Vanguardia Liberal
N209	Otro diploma paralímpico para Carlos Daniel Serrano	Vanguardia Liberal

N210	Serrano consiguió primer oro en Juegos Paralimpicos	Diario del Sur
N211	Serrano, el santandereano que se hizo gigante en Río y alcanzó el oro	Vanguardia Liberal
N212	Serrano consiguió el primer oro para Colombia en los Paralímpicos de Río	Telemedellín TV
N213	Serrano consigue medalla de plata en Río, en 100 metros estilo libre	El Heraldó
N214	Serrano se baña en oro paralímpico	HOY Diario del Magdalena
N215	Segunda medalla para Colombia en Paralímpicos Río 2016: Carlos Serrano, bronce en natación	HSB Noticias, Extra Llano
N216	Carlos Serrano se baña de plata en Paralímpicos	HOY Diario del Magdalena
N217	Serrano, oro con brazadas de gigante	El Colombiano
N218	Carlos Serrano ganó plata en Río y aumenta su leyenda	El Tiempo
N219	Tercera medalla para Serrano en Río: plata en 100 metros estilo libre	El Tiempo
N220	Mamá de Carlos Serrano sobre la medalla de Oro	AS.com
N221	Dos santandereanos obtuvieron diploma en Paralímpicos de Río 2016	Vanguardia Liberal
N222	Carlos Serrano y Nelson Crispín, oro y plata para Colombia en los Paralímpicos	Caracol TV
N223	Serrano y Crispín clasifican a finales de natación paralímpica	AS.com
N224	Santandereanos ya llevan tres medallas en los Paralímpicos de Río 2016	El Tiempo
N225	Carolina Munévar (perfil)	Deportes RCN
N226	Daniela Munevar gana primer diploma para Colombia	AS.com

N227	Ciclista Daniela Munévar no clasificó a la final por equipos en los Juegos Paralímpicos	El País
N228	"Es un orgullo, un placer, es indescriptible representar a Colombia": Carolina Munévar	NoticiasAnotao.com
N229	Ciclista Carolina Munevar logró primer diploma paralímpico para Colombia	HabalDeportes.co
N230	En su debut en los Juegos Paralímpicos de Río, Carolina Munevar finalizó quinta	HSB Noticias
N231	Carolina Munevar, diploma para Colombia en los Juegos Paralímpicos	El Tiempo
N232	Carolina Munévar ocupó quinto lugar en competencia de los Juegos Paralímpicos de Río 2016	Gobernación de Boyacá
N233	Carolina Munévar ganó el primer diploma Paralímpico en Río-2016	El Nuevo Día
N234	Carolina Munevar abrió el calendario paralímpico con un quinto lugar en la persecución	Fedeciclismo
N235	Carolina Munévar gana el primer diploma paralímpico para Colombia en persecución individual C1-2-3	Deportes RCN
N236	Colombia gana primer diploma paralímpico con Carolina Munévar	La Opinión, La voz del pueblo
N237	Este diploma paralímpico es para todas las mujeres de Colombia: Carolina Munevar	Blu Radio
N238	Juegos Paralímpicos de Río: "Quisiera lograr una medalla de oro. Para mí sería algo espectacular"; Daniela Carolina Munévar	Revista Mundo Ciclístico
N239	Diana Munevar obtuvo el primer diploma olímpico para Colombia	Antena 2 RCN
N240	Diploma paralímpico, un premio al valor de Diana	El Colombiano
N241	Colombia ganó su primer diploma paralímpico en Río 2016	Pulzo

N242	Colombia obtuvo el primer diploma en los Juegos Paralímpicos de Río	RCN Radio
N243	Daniela Carolina Munévar: la primera ciclista paralímpica	Huila Noticias
N244	Daniela Carolina Munévar: la primera ciclista paralímpica	El Espectador
N245	Juegos Paralímpicos de Río: A Carolina Munévar se le escapó el bronce por 5 segundos en la CRI. Álvaro Galvis fue noveno.	Revista Mundo Ciclístico
N246	Rio 2016: Daniela Carolina Munevar logró un nuevo diploma paralímpico	Colombia Sports
N247	Primer diploma paralímpico para Colombia en Río de Janeiro	KienyKe
N248	Daniela Munevar abrió la participación colombiana en los Paralímpicos	El Espectador
N249	Daniela Munévar gana el primer diploma para Colombia en Paralímpicos 2016	Caracol Radio
N250	Juegos Paralímpicos: Carolina Munevar consigue Diploma en Paralímpicos	Colombia.com
N251	Juegos Paralímpicos de Río: Carolina Munévar, quinta en la persecución	Revista Mundo Ciclístico
N252	Delfo Arce (perfil)	Deportes RCN
N253	Delfo Arce clasifica a las semifinales de los Juegos Paralímpicos	El Heraldó
N254	Delfo Arce terminó once en los 200 metros planos en Río 2016	Colombia Sports
N255	Delfo Arce a la semifinal en los 100 metros planos en Río 2016	Colombia Sports
N256	Mauricio Valencia tras ganar oro, consuela a Diego Meneses por no lograr bronce	El Espectador
N257	Diego Meneses (perfil)	Deportes RCN

N258	Dixon Hooker (perfil)	Deportes RCN
N259	Dixon Hooker avanzó a la final de los 400m en Juegos Paralímpicos de Río	El Pueblo
N260	Dixon Hooker obtuvo nuevo diploma paralímpico para el Valle en Río 2016	Indervalle
N261	Dixon Hooker y Weiner Díaz, finalistas en el atletismo de Río 2016	Colombia Sports
N262	Eliécer Oquendo (perfil)	Deportes RCN
N263	Eliécer Oquendo fue superado en el debut de los Juegos Paralímpicos de Río	Federación Colombiana de Tenis
N264	Eliécer Oquendo fue superado en el debut de los Juegos Paralímpicos de Río	El Heraldó
N265	Elkin Serna (perfil)	Deportes RCN
N266	Elkin Serna se retiró de la prueba de maratón T11-T12 por una molestia en un pie	Caracol Radio
N267	Elkin Serna Moreno buscará el oro paralímpico y la inmortalidad del triunfo	Indeportes Antioquia
N268	Elkin Serna viajó con la ilusión de ganar su primer oro paralímpico	El Colombiano
N269	Elkin Serna y Moisés Fuentes, leyendas paralímpicas de Colombia	El Espectador
N270	Colombia culmina actuación en los Paralímpicos de Río 2016 con el retiro de Elkin Serna	El Heraldó
N271	Érica Castaño (perfil)	Deportes RCN
N272	Erica Castaño consigue el diploma paralímpico número 18 para Colombia	Deportes RCN
N273	Esneider Muñoz (perfil)	Deportes RCN

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N274	Esneider Muñoz ganó diploma en el paracycling de los Paralímpicos	Deporte Net
N275	Esnéider Muñoz consigue un nuevo diploma paralímpico para Colombia en Río-2016	Deportes RCN
N276	Esneider Muñoz ciclista colombiano protagonista en Paralímpicos Rio 2016	TRO
N277	El cabo Torres, esperanza de medalla en Paralímpicos	Dirección contra minas, Presidencia
N278	Fabio Torres (perfil)	Deportes RCN
N279	Jainer Cantillo (perfil)	Deportes RCN
N280	(Audio) Quería esa medalla, se fue por un kilo: Jainer Cantillo	Colombia Sports
N281	Diploma Paralímpico para Jainer Cantillo en pesas	LaVozDelPueblo.co
N282	Diploma paralímpico para Jainer Cantillo en pesas	El Colombiano
N283	Diploma Olímpico para el Pivijayero ‘Esa medalla se fue por un kilo’: Cantillo	Hoy Diario del Magdalena
N284	Jainer Cantillo ganó diploma en levantamiento de potencia en Río 2016	Colombia Sports
N285	Jainer Cantillo ganó diploma paralímpico en el Powerlifting de Río 2016	Deporte Net
N286	Jainer Cantillo ganó diploma paralímpico en Río	El Colombiano
N287	Jainer Cantillo logra diploma paralímpico en pesas	HSB Noticias, Extra Llano, Extra Pasto,
N288	Jainer Cantillo obtuvo diploma paralímpico en Río de Janeiro	Antena 2 RCN
N289	Jainer Cantillo, a un punto de darle a Colombia novena medalla en Paralímpicos Río 2016	Noticias Anotao, HSB Noticias, Extra Llano, Diario del Sur

N290	Jainer Cantillo logra diploma paralímpico en pesas	Comité Olímpico Colombiano
N291	Jainer Cantillo Guette gana nuevo diploma olímpico para Colombia	Deportes RCN
N292	‘Vamos a darle un triunfo a Colombia’: Cantillo	Hoy Diario del Magdalena
N293	Jessica Gonzalez (perfil)	Deportes RCN
N294	Jessica Marcela González terminó quinta en los 1500 metros de Río 2016	Colombia Sports
N295	Martha Hernández (perfil)	Deportes RCN
N296	Martha Hernández gana primera medalla para Colombia en Paralímpicos	Pulzo
N297	Bronce y primera medalla para Colombia en los Juegos Paralímpicos	La Patria
N298	Bronce para Martha Hernández en atletismo 100 metros femenino	Noticias RCN
N299	Se abrió el medallero en los Paralímpicos	El Espectador
N300	Bronce para Martha Hernández en atletismo 100 metros femenino	Deportes RCN
N301	Martha Hernández gana bronce y 1era medalla para Colombia	AS.com
N302	¡Martha Hernández le da a Colombia su primera medalla en los Juegos Paralímpicos de Río!	HSB Noticias, Extra Bucaramanga, La Piragua
N303	Bronce para Colombia en los Juegos Paralímpicos de Río de Janeiro	Claro Sports
N304	Bronce para Colombia gracias a Martha Hernández en los Paralímpicos de Río	90minutos.co
N305	Colombia gana su primera medalla en los Juegos Paralímpicos	RCN Radio

N306	Colombiana Martha Hernández se cuelga el bronce en los Juegos Paralímpicos	El País
N307	Primera mujer en ganar medalla	El Diario
N308	Colombia ganó su primera medalla en los Juegos Paralímpicos	Ecos del Combeima
N309	Colombia suma primera medalla paralímpica en Río 2016 con Martha Hernández	ElPalpitar.com
N310	Colombiana Martha Liliana Hernández obtuvo bronce en los Paralímpicos de Río	Caracol TV
N311	Histórico: La atleta Martha Liliana Hernández ganó medalla de bronce en los Juegos Paralímpicos	Radio Santa Fe
N312	La magdalenense Martha Hernández puso a Colombia en el pódium Paralímpico	ElInformador.com.co
N313	Martha Hernández gana bronce en los Juegos Paralímpicos	El Herald
N314	Martha Hernández gana primera medalla para Colombia en los Juegos Paralímpicos	El Espectador
N315	Martha Hernández consiguió medalla de bronce en Paralímpicos de Río	El Mundo
N316	Juegos Paralímpicos: Martha Hernández gana primera medalla para Colombia	Colombia Sports
N317	Primera medalla para Colombia en Juegos Paralímpicos Río 2016	Deporte Total
N318	La magdalenense Martha Hernández gana primera medalla femenina paralímpica para Colombia	El Informador
N319	Martha Hernández alcanzó la primera medalla de Colombia en los Juegos Paralímpicos	Caracol Radio
N320	Martha Hernández Juegos Paralímpicos	El Espectador



N321	Martha Hernández ganó medalla de bronce para Colombia en Rio 2016	Colombia Sports
N322	Martha Hernández gana primera medalla para Colombia en los Juegos Paralímpicos	Huila Noticias
N323	Martha Hernández ganó medalla de bronce para Colombia en los Juegos Paralímpicos	ElDiarioBogotano.com
N324	Martha Hernández gana primera medalla para Colombia en los Juegos Paralímpicos	El Espectador
N325	Colombiana Martha Hernández gana medalla de bronce en los Juegos Paralímpicos	Noticias Uno
N326	Martha Hernández gana medalla de bronce en los Paralímpicos de Río	ColombiaCorre.com.co
N327	Martha Hernández gana medalla de bronce en el atletismo paralímpico para Colombia	Antena 2 RCN
N328	Martha Hernández, medalla de bronce en Paralímpicos de Río	El Tiempo
N329	Martha Hernández, medalla de bronce en atletismo paralímpico	El Tiempo
N330	Martha Hernández, bronce en los paralímpicos de Río	Semana
N331	Martha Hernández, bronce en los Juegos Paralímpicos de Río	HablaDeportes.co
N332	Martha Hernández le da la primera medalla a Colombia en los Paralímpicos	Cable Noticias
N333	Martha Hernández se lleva la de bronce y otorga a Colombia su primera medalla en Juegos Paralímpicos	NTN24
N334	Martha Liliana, la primera mujer medallista paralímpica de Colombia	El Universal
N335	Martha Hernández, primera colombiana en ganar medalla en los Paralímpicos de Río	El Colombiano
N336	Martha Hernández, primera medalla para Colombia en Paralímpicos	CMI

N337	Martha Hernández, primera medalla en Paralímpicos de Río	El Colombiano
N338	Martha Liliana Hernández ganó la primera medalla en los paralímpicos	El Nuevo Día
N339	Martha Hernández, un talento que rompe límites en los Paralímpicos	El Colombiano
N340	Martha Hernández gana primera medalla femenina paralímpica en la historia de Colombia	Caracol Radio
N341	Primera medalla para el país en los Paralímpicos	El Nuevo Día
N342	Primera medalla para Colombia en Juegos Paralímpicos	KienyKe
N343	Martha Hernández: "Esta medalla significa mucho sacrificio"	AS.com
N344	¡Primera medallista paraolímpica de Colombia!	Confidencial Colombia
N345	Medallista Paralímpica de Río “Compito contra mi misma y mi rival”: Martha Hernández	HOY Diario del Magdalena
N346	Martha Hernández, primera mujer medallista paralímpica de Colombia	Vanguardia Liberal
N347	Martha Hernández, se colgó el bronce en Brasil	HOY Diario del Magdalena
N348	Los santandereanos que estarán en los Paralímpicos de Río	Periódico 15
N349	Daniela Rodríguez (perfil)	Deportes RCN
N350	Daniela Rodríguez fue séptima y ganó diploma en los Juegos Paralímpicos	El País
N351	Daniela Rodríguez gana diploma paralímpico en los 200 metros de atletismo	DeporteNet
N352	Daniela Rodríguez Clasificó A La Final De Los 200mts – T36 Del Atletismo En Los Paralímpicos	Emisora Cultural del Huila La Nueva
N353	Daniela Rodríguez clasificó a las finales de los 200 metros en Río 2016	Colombia Sports

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N354	Daniela Rodríguez consigue el primer diploma paralímpico vallecaucano en Río 2016	El Pueblo
N355	Atletas Martha Hernández y Daniela Rodríguez clasificaron a la final de 100m en Paralímpicos	Radio Santa Fe
N356	Daniela Rodríguez se clasificó a la final de los 200 metros T36	Deportes RCN
N357	Daniela Rodríguez le da a Colombia el Diploma Paralímpico número 30	Noticias.anotao.com, Extra Llano, HSBNoticias
N358	Diploma 30 para Colombia, Daniela Rodríguez fue séptima en los 200 metros	Deportes RCN
N359	Rio 2016: Daniela Rodríguez logró diploma en los 200 metros del atletismo	Colombia Sports
N360	Daniela Rodríguez y Martha Hernández clasificaron a la final de 100m en los Paralímpicos	RCN Radio
N361	Dos colombianas correrán este viernes por el oro en los Juegos Paralímpicos	El País
N362	Daniela Rodríguez y Martha Hernández se mantienen en la lucha por el podio en Rio 2016	Deportes RCN
N363	Martha Lizcano (perfil)	Deportes RCN
N364	Maria Angélica Bernal (perfil)	Deportes RCN
N365	Luis Rojas ganó diploma paralímpico para Colombia en la natación	Colombia Sports
N366	Luis Eduardo Rojas fue séptimo en los 100 metros espalda de Río 2016	Colombia Sports
N367	Mauricio Valencia (perfil)	Deportes RCN
N368	Mauricio Valencia gana oro en lanzamiento de jabalina	AS.com

N369	La fuerza de Mauricio Valencia le da el quinto bronce a Colombia	AS.com
N370	¡Segundo oro para Colombia en Paralímpicos con Mauricio Valencia!	Pulzo
N371	Bronce para Colombia en los Juegos Paralímpicos (video)	ESPN
N372	Centaurum, la silla con la que Mauricio Valencia ganó bronce en los Paralímpicos	El Espectador
N373	Atleta Mauricio Valencia entrega la segunda medalla de oro para Colombia en Paralímpicos	Radio Santa Fe
N374	¡Mauricio Valencia logra el segundo oro para Colombia en Paralímpicos de Río!	La FM
N375	Es difícil dormir al lado de una medalla de oro: Mauricio Valencia	El País
N376	“Nunca me sentí diferente ni menos que los demás”: Mauricio Valencia	El Espectador
N377	La asombrosa silla diseñada a la medida para un campeón paralímpico	El Tiempo
N378	Colombia ganó bronce en lanzamiento de bala en los Paralímpicos de Río	CMI
N379	Colombia logra segundo oro paralímpico	Diario del Huila
N380	Colombia sumó dos medallas más en los Juegos Paralímpicos de Río 2016	El País
N381	Día glorioso para Colombia en los Juegos Paralímpicos de Río	El País
N382	Colombia sigue: Mauricio Valencia, bronce en Lanzamiento de Bala de Paralímpicos Rio 2016	HSB Noticias
N383	Jubilo: Nueva medalla de oro en los Paralímpicos para Colombia	La Nación
N384	Juegos Paralímpicos: Mauricio Valencia gana medalla de bronce	Colombia.com
N385	Colombiano Mauricio Valencia hace historia en jabalina de Paralímpicos	Terra

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N386	Mauricio Valencia gana medalla de bronce en la competencia de lanzamiento de bala	W Radio
N387	Mauricio Valencia gana medalla de Bronce en lanzamiento de bala	Caracol Radio
N388	Mauricio Valencia conquistó el oro y ganó la medalla 12 de Colombia	Vanguardia Liberal
N389	Mauricio Valencia conquistó el oro y ganó la medalla 12 de Colombia	El Universal
N390	Mauricio Valencia alcanza bronce en los Juegos Paralímpicos de Río	Vanguardia Liberal
N391	Mauricio Valencia conquistó el oro y ganó la medalla 12 de Colombia	El Nuevo Día
N392	Mauricio Valencia alcanza bronce en los Juegos Paralímpicos de Río	El País
N393	Mauricio Valencia consiguió una nueva medalla para Colombia en los Juegos Paralímpicos	Ecos del Combeima
N394	Mauricio Valencia gana medalla de bronce en lanzamiento de bala	Publimetro
N395	Mauricio Valencia alcanza bronce en los Juegos Paralímpicos	La Patria
N396	Mauricio Valencia tras ganar oro, consuela a Diego Meneses por no lograr bronce	Blu Radio
N397	Segundo oro en los Paralímpicos: Mauricio Valencia ganó en lanzamiento de jabalina	El Espectador
N398	Mauricio Valencia gana medalla de bronce para Colombia en el atletismo de los Paralímpicos	El Heraldó
N399	Mauricio Valencia ganó oro para Colombia en los Juegos Paralímpicos	Deportes RCN
N400	Mauricio Valencia ganó segundo oro para Colombia en Río 2016	El Colombiano
N401	¡Oro Paralímpico!: Mauricio Valencia triunfa en lanzamiento de jabalina	Caracol Radio

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N402	Mauricio Valencia ganó bronce en lanzamiento de bala en Paralímpicos Rio-2016	Caracol TV
N403	Mauricio Valencia cerró un gran día para Colombia en los Paralímpicos	El Tiempo
N404	Mauricio Valencia gana medalla de oro en lanzamiento de jabalina F34	W Radio
N405	Mauricio Valencia ganó bronce en Lanzamiento de bala en Río 2016	Colombia Sports
N406	Mauricio Valencia gana medalla de bronce en Río	ColombiaCorre.com
N407	Mauricio Valencia logró bronce en lanzamiento de bala de Paralímpicos 2016	El Mundo
N408	Mauricio Valencia, el medallista paralímpico con brazo de “acero”	Uniminuto Radio
N409	Mauricio Valencia, bronce para Colombia en lanzamiento de bala en Paralímpicos de Río	Noticias RCN
N410	Mauricio Valencia obtuvo bronce en el lanzamiento de bala paralímpico	El Colombiano
N411	Mauricio Valencia gana bronce en lanzamiento de bala	El Espectador
N412	Mauricio Valencia se convirtió en el primer doble medallista paralímpico vallecaucano	El Pueblo
N413	Mauricio Valencia logró la séptima medalla colombiana en los Juegos Paralímpicos	MarinoMillan.com.co
N414	Mauricio Valencia logró medalla de oro para Colombia en los Paralímpicos	El País
N415	Mauricio Valencia medalla de bronce en paralímpicos	DXTCapital.com
N416	Vallecaucano Mauricio Valencia gana el bronce paralímpico en Río 2016	El Pueblo
N417	Valencia superó con alegría las dificultades	El Colombiano
N418	Un nuevo oro Paralímpico ganó Mauricio Valencia para Colombia	La Lengua Caribe

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N419	Sufrida medalla de Mauricio en Paralímpicos	RunningColombia.com
N420	Silla de medallista paralímpico fue diseñada por estudiantes de la U. Nacional de Palmira	Caracol Radio
N421	Nueva medalla de oro de Mauricio Valencia para Colombia	Publimetro
N422	Mauricio Valencia, oro en lanzamiento jabalina	El Heraldó
N423	Mauricio Valencia, medalla de bronce en Lanzamiento de bala	El Tiempo
N424	‘Supermán’ habita en el cuerpo del medallista de oro Mauricio Valencia	Pulzo
N425	El atleta Mauricio Valencia consiguió este domingo la séptima medalla para Colombia en los Juegos Paralímpicos Río 2016.	Win Sports
N426	La jabalina los llevó a superar sus límites	El Colombiano
N427	¡Oro y plata! Mauricio Valencia y Nelson Crispin deslumbran en los Paralímpicos	Caracol TV
N428	Moisés y Mauricio, dos bronce en Paralímpicos	El Colombiano
N429	Moisés Fuentes (perfil)	Deportes RCN
N430	Moisés Fuentes gana bronce para Colombia en natación	AS.com
N431	Colombia aumenta cosecha de medallas en Río	El Colombiano
N432	¡Moisés Fuentes, bronce para Colombia en los Paralímpicos de Río!	La FM
N433	“Tenemos quinta, pero solo usamos la primera”: Moisés	El Colombiano
N434	Moises Fuentes consigue la octava medalla para Colombia	W Radio
N435	Los Juegos Paralímpicos al día: Repase la actuación de los Colombianos Moises Fuentes sumó una nueva	Caracol Radio

N436	La natación, con Moisés Fuentes, le da otro bronce a Colombia	El Colombiano
N437	Moisés Fuentes cosechó bronce en Río	Vanguardia Liberal
N438	El colombiano Moisés Fuentes ganó medalla de bronce en los Juegos Paralímpicos, en natación	ZonaCero.com
N439	Moisés Fuentes ganó medalla de bronce en la natación de Río 2016	Colombia Sports
N440	Moisés Fuentes gana octava medalla de Colombia en Paralímpicos	NoticiasCoopercom.co
N441	Moisés Fuentes ganó medalla de bronce en los Juegos Paralímpicos	Gerente.com
N442	Moisés Fuentes ganó sexta medalla de bronce para Colombia en Los Paralímpicos	El Universal
N443	Cero y van 4, las medallas de Santander en los Paralímpicos de Río 2016	Caracol Radio
N444	Moises Fuentes ganó sexta medalla de bronce para Colombia en los Paralímpicos	El Nuevo Día
N445	Moisés Fuentes ganó medalla de bronce en los Juegos Paralímpicos Río 2016	El Colombiano
N446	Moisés Fuentes ganó medalla de bronce en los Juegos Paralímpicos	RCN Radio
N447	Moisés Fuentes García gana bronce en natación y da octava medalla a Colombia	El Heraldo
N448	Moises Fuentes, nueva medalla de bronce para Colombia en los Paralímpicos	Caracol Radio
N449	Moisés Fuentes le entregó una nueva medalla de bronce a Colombia en Río 2016	Noticias RCN
N450	Moises Fuentes medalla de bronce en Paralímpicos	DXTCapital.com



N451	Moisés Fuentes obtiene medalla de bronce en natación paralímpica en Río	UCC.edu.co
N452	Moisés Fuentes logró una medalla de bronce más para Colombia en los Paralímpicos	MarinoMillan.com.co
N453	Moises Fuentes le entrega nueva medalla Colombia en Paralímpicos	HablaDeportes.co
N454	Moisés Fuentes, medalla de bronce en natación paralímpica en Río	El Informador
N455	Moisés Fuentes, medalla de bronce en natación Paralímpica en Río	VioletaStereo.com
N456	Moisés Fuentes, medalla de bronce en natación paralímpica en Río	El Tiempo
N457	Moisés Fuentes obtuvo bronce para Colombia en natación paralímpica	Caracol TV
N458	Octava medalla para Colombia en los Paralímpicos: Moises Fuentes obtuvo bronce	El Espectador
N459	Moisés y su triple preseña paralímpica	El Colombiano
N460	Moisés Fuentes le da una nueva medalla a Colombia en los paralímpicos de Río	La República
N461	Moisés Fuentes, octavo medallista paralímpico colombiano en Río 2016: bronce en Natación	Extra Llano, Noticias Anotao, HSB Noticias,
N462	Paralímpicos 2016: Moisés Fuentes logra algo nunca antes visto en Colombia	Colombia.com
N463	Sigue la cosecha de medallas en Río: Moisés Fuentes, bronce en 100 metros pecho SB4	Deportes RCN
N464	Santandereano Moisés Fuentes ganó medalla de bronce en los Paralímpicos	Vanguardia Liberal
N465	Juegos Paralímpicos: Colombia, a superar lo logrado en Londres	AS.com
N466	Diez deportistas destacados de los Juegos Paralímpicos de Río	El Tiempo

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N467	Colombianos en Juegos Paralímpicos, ¡superación total!	El Colombiano
N468	Estos son los 'supercampeones' paralímpicos colombianos	El Tiempo
N469	Néstor Ayala gana bronce para Colombia en ciclismo de Ruta de Paralímpicos Río 2016	Extra Llano
N470	Néstor Ayala consigue un nuevo bronce para Colombia	El Heraldó
N471	Javier Ayala, nueva medalla de Colombia en Paralímpicos	El Colombiano
N472	Javier Ayala, nueva medalla de Colombia en Paralímpicos	Vanguardia Liberal
N473	Javier Ayala completa su exitoso ciclo con un bronce en Río-2016	El Universal
N474	Néstor Ayala sumó una nueva medalla para Colombia en los Paralímpicos	El Espectador
N475	Javier Ayala completa su exitoso ciclo con un bronce en Río2016	El Nuevo Día
N476	Colombia gana 13ª medalla en Juegos Paralímpicos de Río	Confidencial Colombia
N477	Néstor Javier Ayala, nuevo bronce paralímpico	El País
N478	Néstor Ayala gana bronce para Colombia en Ciclismo de Ruta	AS.com
N479	Néstor Ayala, medalla de bronce en ciclismo paralímpico	El Tiempo
N480	Paralímpicos 2016: Néstor Ayala gana otra medalla para Colombia	Colombia.com
N481	Sonia Luna (perfil)	Deportes RCN
N482	Sonia Luna clasifica a las semifinales de los 200 metros T11	Deportes RCN

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N483	Una araucana logra la novena medalla para Colombia en los Paralímpicos tiene sello araucano	La voz del Cinaruco
N484	Óscar Osorio (perfil)	Deportes RCN
N485	Yanive Torres (perfil)	Deportes RCN
N486	Yanive Torres se llevó un diploma en el lanzamiento de bala de Río 2016	Colombia Sports
N487	Yesenia Restrepo (perfil)	Deportes RCN
N488	Antioqueña Yesenia Restrepo gana bronce en Paralímpicos 2016	Caracol Radio
N489	Nelson Crispín, Álvaro Galvis y Yesenia Restrepo, consiguen diplomas paralímpicos para Colombia	Deportes RCN
N490	Léider Lemus (perfil)	Deportes RCN
N491	Dayana Guerra (perfil)	Deportes RCN
N492	Dayana Guerra Participó En Los 100 Metros Planos En Los Río 2016	Colombia Sports
N493	Germán Gómez (perfil)	Deportes RCN
N494	9 medallas para Colombia en Paralímpicos Río 2016	Cúcuta 7 días
N495	Así fue el desfile de atletas colombianos en inauguración de Paralímpicos Río 2016 (video)	HSB Noticias
N496	8 medallas y 24 diplomas tiene Colombia en paralímpicos Río 2016	Rumba.com.co
N497	39 deportistas representan a Colombia en los Paralímpicos Río 2016	Publimetro
N498	39 colombianos nos representarán desde mañana en los Paralímpicos de Río	Fedelian
N499	Así competirán los bogotanos en Río 2016	IDRD

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N500	Atletas bogotanos en Paralímpicos Río 2016	Alcaldía Mayor de Bogotá
N501	Colombianos que van a los Paralímpicos 2016	Colombia.com
N502	Doce bogotanos alistan participación en los juegos paralímpicos de Río 2016	IDRD
N503	Gracias por inspirar a todo un país (Infografía)	El Tiempo
N504	Hoy arrancan los Juegos Paralímpicos	Red Sonora Radio Popayán
N505	Viajaron bogotanos del equipo paralímpico a Río 2016	Extra Casanare, HSBNoticias.com
N506	Los Juegos Paralímpicos al día: Repase la actuación de los Colombianos (varias versiones)	Caracol Radio
N507	Colombia se lució en los Paralímpicos	El Heraldó
N508	Bogotá recibe con una caravana a medallistas paralímpicos de Río (Galería de fotos)	AS.com
N509	Baño de bronce para Cuba y Colombia en Paralímpicos Río 2016	Radio Reloj
N510	Brasil y Colombia se llevan plata y bronce en 100mSB4 de la natación paralímpica	La información.com
N511	Así será el calendario de los colombianos en los Juegos Paralímpicos este sábado 10 de septiembre	Deportes RCN
N512	Así van los colombianos en la jornada del viernes de los Paralímpicos	RCN Radio
N513	Colombia suma dos medallas más en los Juegos Paralímpicos	Pulzo
N514	Colombia ganó medallas de oro, plata y dos de bronce en jornada sabatina de los Paralímpicos	RCN Radio

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N515	Colombia gana dos nuevos bronce, pero desciende en el tablero de Medallería en Paraolímpicos	Minuto30.com
N516	Colombia en Río para los Juegos Paralímpicos	ESPN
N517	Colombia completa 8 medallas y 24 diplomas paralímpicos en Río 2016	RCN Radio
N518	Colombia buscará obtener cinco medallas en Río-2016	Deportes RCN
N519	Colombia brilla en ciclismo de Paralímpicos Río 2016: doble medalla de bronce y diploma	HSB Noticias
N520	Comenzó el sueño paralímpico para Colombia	Telemedellín
N521	Inicia sueño paralímpico de Colombia con estos opcionados a medallas	Pulzo
N522	Comenzó la fiesta paralímpica en Río	La Nación
N523	Colombia pone el sabor en el desfile de inauguración (galería de fotos)	AS.com
N524	Río acoge los Juegos Paralímpicos más universales de toda la historia	El Heraldó
N525	Colombia: Dos medallas y ocho diplomas en jornada del viernes	AS.com
N526	Colombia seguirá este domingo con su participación en los Juegos Paralímpicos	Deportes RCN
N527	Colombia sumó tres nuevos diplomas en los Paralímpicos de Río	Deportes RCN
N528	Colombia suma 12 medallas en los Juegos Paralímpicos de Río	RCN Radio
N529	¿Cuánto dinero ganan los medallistas colombianos paralímpicos?	KienyKe
N530	Diplomas y una descalificación: así le fue a Colombia en jornada de los Paralímpicos	RCN Radio
N531	Estos son los horarios en que competirán deportistas colombianos en Paralímpicos Río 2016	HSB Noticias

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N532	Inauguración de los Paralímpicos, entre samba y protestas	El Tiempo
N533	Histórica actuación colombiana en los Juegos Paralímpicos de Río	Diario del Huila
N534	Esta será la agenda de los héroes colombianos el jueves en Río	Deportes RCN
N535	Esta es la agenda de los colombianos en los Paralímpicos para este lunes 12 de septiembre	Deportes RCN
N536	Colombia, a seguir haciendo historia en Río	El Espectador
N537	Tres diplomas, saldo de la primera jornada de ruta en los Juegos Paralímpicos de Río	MyBike.com.co
N538	Dos medallas y seis diplomas fue el resultado de la jornada colombiana en Juegos Paralímpicos	Caracol Radio
N539	Actuación histórica de Colombia en Juegos Paralímpicos Río 2016	KienyKe
N540	La mejor delegación paralímpica colombiana de la historia	El Heraldo
N541	Medallero colombiano crece en los Juegos Paralímpicos	El País
N542	Paralímpicos 2016: nuevo oro de Brasil en atletismo; Colombia, México y Cuba suben al podio	La Información
N543	Paralímpicos: Colombia debuta hoy con 8 atletas	El Colombiano
N544	Nuevos diplomas ganó Colombia en jornada de los Paralímpicos	RCN Radio
N545	Cuatro nuevos diplomas sumó Colombia este martes en Juegos Paralímpicos	Pulzo
N546	Tres diplomas paralímpicos logró Colombia en la jornada del lunes en Río	Pulzo
N547	Tres santandereanos buscarán este viernes una medalla en Paralímpicos de Río	Vanguardia Liberal
N548	Juegos Paralímpicos Río 2016, con transmisión en vivo por Claro Sports	El Tiempo

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

N549	Se apagó anoche en Río de Janeiro la llama paralímpica	EcosDelCombeima
N550	Programación y resultados del atletismo paralímpico	ColombiaCorre.com
N551	Bronce para Colombia en los Juegos Paralímpicos de Río de Janeiro	Red Más Noticias
N552	Carlos Daniel Serrano, figura paralímpica: Nuestro pequeño gigante	El Espectador
N553	Paralímpicos 2016: esta es la denuncia a RCN y Caracol	Colombia.com
N554	Luis Eduardo Rojas (perfil)	DeportesRCN
N555	Néstor Ayala (perfil)	DeportesRCN
N556	Martha Hernández, primera colombiana en ganar en Paralímpicos de Río	Periódico La última
N557	Estos son los 39 Atletas colombianos que estarán en los Juegos Paralímpicos Río 2016	HSBNoticias
N558	Elkin Serna se retiró de la maratón de Río 2016	Colombia Sports
N559	Orgullo paralímpico	El Espectador

Los titulares se presentan tal como fueron redactados y publicados por los medios.

## **Apéndice 4 - Ejemplo de disparadores**

### 4.1 Noticia 1 publicada



Conoce más en  
[www.acuerdodepaz.gov.co](http://www.acuerdodepaz.gov.co)

EL OBJETIVO ES QUE HAGAS ESTA BALANZA CUANDO CONOZCAS LAS DECISIONES PACTADAS EN LA HABANA

INICIO ANUNCIE CONTACTENOS SUSCRÍBASE CLUB INTELLECTO CLASIFICADOS MULTIMEDIA IMPRESO APPS REGISTRARSE INICIA SESIÓN

PLEBISCITO POR LA PAZ DEUDA DE MEDELLÍN VISITA DEL PAPA A COLOMBIA IVA Y GASTO SOCIAL

BUSCADOR DE NOTICIAS

ANTIOQUIA COLOMBIA INTERNACIONAL NEGOCIOS DEPORTES OPINIÓN CULTURA TENDENCIAS TECNOLOGÍA ENTRETENIMIENTO

## El ciclista Edwin Matiz ganó cuarto bronce para Colombia en Juegos Paralímpicos



**Autoamérica**  
Toyota te lleva, Autoamérica te acompaña

**Todo en equipos de gimnasia**

 <b>TM402 COMPACT</b> \$2.240.000 <b>\$1.792.000</b>	 <b>SPRINGER FAMILY 3000C</b> \$1.890.000 <b>\$1.295.000</b>
---	---

LO MÁS LEÍDO LO MÁS COMENTADO LO MÁS COMPARTIDO

Cuatro muertos y siete heridos por accidente de avioneta en Medellín

FOTO Cortesía Coldeportes

CICLISMO JUEGOS PARALÍMPICOS RÍO 2016

ESTEFANÍA CARVAJAL RESTREPO | PUBLICADO EL 10 DE SEPTIEMBRE DE 2016

Con un tiempo de 4:38.896, el ciclista colombiano Edwin Fabián Matiz logró vencer al brasileño Lauro Chaman y colgarse la medalla de bronce en la prueba de persecución individual, clase C5, de los Juegos Paralímpicos de Río 2016.

Lea también: [Diego Dueñas ganó bronce de ciclismo en Juegos Paralímpicos](#)

El deportista de 23 años dijo que la presea de bronce representa para él todo el trabajo que ha hecho desde que se inició en el deporte. "Es la graduación de muchas maestrías que siguen, porque esta medalla abre el camino para muchas paraolimpiadas más", dijo Matiz.

El ciclista dedicó su triunfo a Dios, "que es el que todo me lo da", a su familia y a sus entrenadores. Matiz dice que se preparará para los Juegos Paralímpicos de Tokio 2020, en donde espera ganar otra medalla.

Además: [Carlos Daniel Serrano, medalla de oro en Paralímpicos de Río 2016](#)

Esta es la sexta medalla para la delegación colombiana (cuarta de bronce) y la segunda para el ciclismo en la decimo quinta edición de los Juegos Paralímpicos.

Las otras cinco medallas las ganaron el ciclista Diego Dueñas (bronce persecución individual), la atleta Martha Liliana Hernández (bronce 100 metros planos en categoría T36), el nadador Nelson Crispín (plata 50 metros libres clase S6) y el nadador Carlos Daniel Serrano (bronce en los 50 metros libres clase S7 y oro en los 100 metros pecho clase SB7).



ESTEFANÍA CARVAJAL RESTREPO

Soy periodista del área digital de El Colombiano. Si la vida no me hubiera arrastrado hasta el periodismo, tal vez habría sido bailarina.

Falleció la hija del reguetonero Wisin

Fue capturada a alias "Camila", la mujer más buscada de Rionegro

Se volvió "imposible" vender lote de Space

33 heridos por accidente en Santa Rosa de Osos, Antioquia



De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

#### 4.2 Noticia 2 publicada

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

**LA CARRERA DE LA PAZ**  
[www.clasicorcn.co](http://www.clasicorcn.co)

**Cubrimiento Especial**  
 Del 23 de septiembre al 1 de octubre

**Clic Aquí**

**RESULTADOS EN LÍNEA FÚTBOL PROFESIONAL COLOMBIANO**

Colombia - Liga Águila II 2016 Fecha 15		Colombia - Liga Águila II 2016 Fecha 15		Colombia - Liga Águila II 2016 Fecha 15		Colombia - Liga Águila II 2016 Fecha 15	
FINALIZADO		2T 18:35		POSTERGADO			
2                              1		1                              2		-                              -		-                              -	
DEP. CALI	BUARAMANGA	LA EQUIDAD	A. NACIONAL	JUNIOR	MILLONARIOS	SANTA FE	JAGUARES

st Salanta // Gol: 2T 95' - John Pajoy //    
 ez // Gol: 1T 29' - Jean Carlos Blanco // Gol: 1T 43'

**TENDENCIAS**
Millonarios
José Pékerman
James Rodríguez
Real Madrid
Independiente Santa Fe
Fichajes
Liga Águila

## Edwin Fabián Matíz consiguió un bronce en los juegos Paralímpicos

Sep 10 del 2016 | Me gusta 14 | Tweet | G+1 0 | Compartir

**SÍGUENOS EN:**

FACEBOOK
 TWITTER

Por: Antena2.com.co @Antena2RCN

Esta es la segunda medalla conseguida en ciclismo para Colombia.

**MEN'S C5 4000M INDIVIDUAL PURSUIT FINAL**

	W2	4:24.057	22	4:30.012
FOR BRONZE				
3	24	COL	MATIZ RUZ Edwin Fabian	4:38.896
			AVG: 51.632KM/H	
4	11	BRA	CHAMAN Lauro Cesar	4:43.257
			AVG: 50.837KM/H	

@fedeciclismool

**Publicidad**

**Publicidad**

**Publicidad**

**Edwin Fabián Matíz** ciclista colombiano consiguió una nueva medalla de bronce para el país cuando este sábado en la prueba de los 4.000 metros persecución en la categoría C5. El tiempo impuesto por Matíz fue de 4:38:896 frente a los 4:43:257 del brasileño Lauro Cesar Chaman.

El oro lo consiguió Yehor Dementyev de Ucrania y la plata fue para el australiano Alistair Donohoe.

**Palabras Claves Del Contenido**

Ciclismo, Juegos Olímpicos, Centro Deportivo, Destacado, Ciclismo Colombiano, Edwin Fabián Matíz, Juegos Paralímpicos,

Calificar:  enviar a un amigo | imprimir | SHRE

**0 comentarios** Ordenar por

Facebook Comments Plugin

**Mala postura puede generar lesiones de espalda**

Ver mas noticias de SuperClic >>

**Publicidad**

#### 4.3 Noticia elaborada por la investigadora

### EDWIN MATÍZ DEBUTÓ EN RÍO CON UN BRONCE



Edwin Fabián Matiz Ruíz, paracycling, Juegos Paralímpicos Río 2016. Foto cortesía

Por

Septiembre 20 de 2016

Deportes

Río 2016

Paralímpicos

El ciclista Edwin Fabián Matiz Ruíz debutó a sus 23 años en los Juegos Paralímpicos de Río 2016, ganando la sexta medalla de la delegación colombiana en estas justas, en la prueba de Persecución Individual Masculino C5 (4.000 mts.), con un tiempo de 4:38.896.

El bogotano había obtenido en la misma prueba un [bronce](#) en los Juegos Parapanamericanos de Toronto en 2015 (4:45.401), un quinto lugar en el Campeonato Mundial de Pista en Nottwil (Suiza) en 2015, y un quinto lugar en el Campeonato Mundial de Pista en Montichiari (Italia) este año.

El pedalista también participó en las pruebas de: Kilómetro individual C5 obteniendo Diploma Paralímpico por el quinto lugar con un tiempo de 1:06.248; Velocidad por Equipos logrando su segundo Diploma Paralímpico junto a Diego Dueñas y Álvaro Galvis, por el séptimo lugar



## De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

con un registro de 55.376; Contrarreloj Individual (30 kms.) ocupando la posición #12; y Ruta (90 kms.) figurando en la posición #10 con un tiempo de 2:19.26.



Foto cortesía

Para lograr su participación en Río, Matíz había sumado a su palmarés una medalla de [plata](#) y récord parapanamericano en Kilómetro C5 (1:07.779) y un [quinto lugar](#) en Ruta C5 (2:06:29) en Toronto el año anterior; así como un cuarto lugar en Kilómetro C5 y un quinto lugar en Persecución C5 en el mundial de Italia.

Este debut, tras siete años como deportista de alto rendimiento, le significó *“la graduación de muchas maestrías que siguen, porque esta medalla abre el camino para muchas paraolimpiadas más”*. Agradeció principalmente a Dios este triunfo, a toda su familia y a sus entrenadores porque *“es el sueño de todo deportista, es una experiencia única, no se compara con ningún otro evento”*.

Como vaticinó el Técnico de la Selección Colombia de Paracycling José “Chepe” Castro: *“esperamos regresar cargados de medallas”*, el bronce de Matiz fue el segundo de los tres bronces obtenidos en esta disciplina junto con [Diego Dueñas](#) y [Néstor Ayala](#).

Edwin Matíz inició en el club de registro deportivo Ascopar y actualmente está en Lidesport.

Siga al deportista en las redes sociales: twitter [@dwinmatizruiz](#) e instagram [edwinmatizruiz](#)

Vea también el [video](#) de la entrevista.

## **Apéndice 5 – Cuestionario semi-estructurado para deportistas paralímpicos**

### **Datos personales (*Diligenciarla al final de la entrevista*)**

Nombre:

Fecha de nacimiento: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Sexo:

Estado civil:

Grado de escolaridad:

Si es posgrado:

Institución:

¿Cuál es la discapacidad?

Clasificación funcional:

Congénita o adquirida:

Si es adquirida, ¿a los cuántos años?:

Lugar de entrenamiento:

Disciplina:

Categoría:

Experiencia como deportista de élite:

## **PRIMERA PARTE – Identidad personal**

- I. ¿Cómo se define a sí mismo?
- II. ¿Cuál cree que es su esencia?
- III. ¿Qué es lo que más le gusta de su cuerpo?
- IV. ¿Cómo se siente con relación a su discapacidad?
- V. ¿Qué le motivó a empezar a practicar deportes? ¿El deporte paralímpico cómo llegó a su vida?
- VI. ¿Qué le motiva a continuar en el deporte de alto rendimiento?

## **SEGUNDA PARTE – Identidad social**

- VII. ¿Cómo le gusta que lo llamen? ¿Tiene apodos? ¿Cuál(es) le gusta(n)?
- VIII. ¿Sufrió o sufre algún prejuicio?
- IX. Como atleta paralímpico, si tuviese que escoger un momento de su carrera como el más importante, ¿cuál sería?
- X. ¿Cómo se sintió en ese momento?
- XI. Y el o los momentos más difíciles, cuál(es) sería(n)?
- XII. ¿Cómo se sintió en ese(os) momento(s)?
- XIII. ¿Cómo es vivir del deporte paralímpico en Colombia?
- XIV. ¿Se considera modelo de inspiración para los demás? ¿Para quiénes? ¿Por qué?

## **TERCERA PARTE – Identidad mediatizada o pública**

*Uso de material de estímulo “Noticia seleccionada 1”*

Se harán preguntas orientadas a conocer la opinión del/la entrevistado(a) sobre la noticia que habla de él/ella y se buscará conocer la valoración que hace a los elementos

identificados como discriminadores. Al final se revelará el nombre del medio y se le pedirá que agregue alguna opinión sobre la noticia.

*Uso de material de estímulo “Noticia seleccionada 2”*

Se harán preguntas orientadas a conocer la opinión del/la entrevistado(a) sobre la noticia de un(a) compañero(a) del sexo opuesto y se buscará conocer la valoración que hace a los elementos identificados como discriminadores. Al final se revelará el nombre del medio y se le pedirá que agregue alguna opinión sobre la noticia.

*Uso de material de estímulo “Noticia elaborada”*

Se harán preguntas orientadas a conocer lo que siente el/la entrevistado(a) sobre la noticia que habla de él/ella de manera no discriminadora. Se buscará conocer la valoración que hace a esta noticia elaborada y conocer los elementos que cree que no podrían faltar en esta o que cree que sobrarían o debería presentarse de otra manera. Al final se revelará que la noticia fue elaborada por la investigadora y se preguntará nuevamente si tiene algo que agregar a su opinión sobre esta.



## **Apéndice 6 – Cuestionario semi-estructurado para deportistas convencionales**

### **Datos personales (*Diligenciarla al final de la entrevista*)**

Nombre:

Lugar de entrenamiento:

Disciplina:

Categoría:

Experiencia como deportista de élite:

### **PRIMERA PARTE – Identidad personal**

- I. ¿Qué le motivó a empezar a practicar deportes? ¿Cuál es su experiencia deportiva convencional?
- II. ¿El deporte paralímpico cómo llegó a su vida?
- III. ¿Cuál ha sido su experiencia en el deporte paralímpico?
- IV. ¿Qué cualidades debe cumplir el guía de un/a atleta como (nombre)?

### **SEGUNDA PARTE – Identidad social**

- V. ¿Cómo es vivir del deporte paralímpico en Colombia?
- VI. ¿Ha conocido experiencias de discriminación del/la atleta (nombre del/la coequipero)?

### **TERCERA PARTE – Identidad mediatizada o pública**

- VII. ¿Cómo ha sido la relación de ustedes con los medios?

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

VIII. ¿Qué opina de las noticias en las que no se menciona al guía?

IX. ¿Cuáles recomendaciones les haría a los periodistas que cubren parolimpismo?

## **Apéndice 7 – Consentimiento informado**

### **Información para el entrevistado y formulario de consentimiento informado**

Versión 1

Fecha:

#### **1. Título del estudio:**

Auto-identificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los Juegos Paralímpicos Río 2016

#### **2. Investigadora Principal:**

Sandra Mireya Meléndez Labrador

#### **3. Entidad donde se desarrolla la investigación o patrocinador:**

Universidad del Norte, Departamento de Comunicación Social. Km. 5 Vía Puerto Colombia. Atlántico/Colombia.

#### **4. Naturaleza y Objetivo del estudio:**

Con el estudio se busca conocer lo que pueden significar para las y los atletas de alto rendimiento las noticias que sobre ella(o)s publicaron medios colombianos durante los Juegos Paralímpicos de Río 2016 y de qué manera se podrían sentir identificados con esos contenidos. De igual manera, se busca conocer lo que PsD miembros del MP y estudiantes

universitarios de comunicación social-periodismo perciben de las y los atletas paralímpico en Río 2016 según las noticias que de ella(o)s publicaron los medios de comunicación.

## **5. Propósito**

Este consentimiento tiene el propósito de solicitar su autorización para participar en este estudio de comunicación, el cual pretende conocer la manera como las y los deportistas paralímpicos aceptarían que un medio de comunicación presentara información cada una(o).

## **6. Procedimiento**

Si usted acepta participar se le solicitará responder a una entrevista que incluye un o dos noticias como material de estímulo. Nos tomaremos el tiempo necesario para responder las preguntas y lo haremos de la manera más cómoda y tranquila para usted.

Además se le solicitará permitir grabar en audio y video toda la entrevista, así como ser contactado por el investigador una o dos veces después de la misma en caso de requerirse confirmar datos.

## **7. Riesgos asociados a su participación en el estudio**

Participar en el estudio tiene para usted un riesgo mínimo ya que usted responderá un número determinado de preguntas que no tocan aspectos sensitivos de su conducta.

## **8. Beneficios de su participación en el estudio**

Los resultados obtenidos del estudio podrán ser utilizados para generar beneficio futuro a las personas con discapacidad que se sienten discriminados por los medios de comunicación. La entrevista será grabada en video junto con otras de apoyo que se tomarán en la misma ocasión, con el fin de producir un video homenaje a los APAR que representaron a Colombia en los JJPP Río 2016 y que será entregado a ello(a)s en agradecimiento por la participación en la investigación. Este video también será entregado a medios de comunicación y puesto a disposición del público general con el fin de generar actitudes positivas hacia las personas con discapacidad y, además, que sirva de material para la capacitación de periodistas y estudiantes de comunicación social-periodismo.

## **9. Voluntariedad**

Su participación es voluntaria. Si usted decide no participar o retirarse del estudio en cualquier momento, aun cuando haya iniciado la entrevista puede hacerlo sin que esto ocasione una sanción o castigo para usted.

## **10. Confidencialidad**

Si usted decide participar, garantizamos que toda la información suministrada será manejada con absoluta confidencialidad, en ese caso sus datos personales no serán

publicados ni revelados, el investigador principal se hace responsable de la custodia y privacidad de los mismos.

## **11. Compartir los resultados**

Los resultados de esta investigación se compartirán en tiempos adecuados en publicaciones académicas, revistas indexadas, conferencias internacionales, etc., y la información personal permanecerá confidencial. La investigadora puede poner a disposición de otros investigadores los datos recolectados en esta entrevista, por favor, señale si está de acuerdo Sí\_\_\_ No \_\_\_. De igual manera, la investigadora podría utilizar sus nombres en la publicación de los resultados, por favor, señale si está de acuerdo Sí \_\_\_ No\_\_\_.

## **12. Conflicto de interés del investigador:**

La investigadora no tiene conflicto de interés con los participantes ni con los patrocinadores.

## **13. Contactos:**

Si tiene dudas puede comunicarse con la investigadora principal Sandra Mireya Meléndez Labrador al teléfono 3013710350, Dirección Cra 50 #80-273 Apto 163B Torres de Salem, Barranquilla, Atlántico y correo electrónico slabrador@uninorte.edu.co.

Los datos del comité de ética en investigación que avala el proyecto son:

De invisibles a inspiradores. Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de río 2016

Enf. Daniela Díaz Agudelo Presidente. Comité de ética en investigación en el área de la salud Universidad del Norte. Kilómetro 5 Vía Puerto Colombia. Bloque F primer piso. Tel 3509509 ext. 3493.

Correo del Comité de Ética en Investigación: comite\_eticauninorte@uninorte.edu.co

Página web del Comité: [www.uninorte.edu.co/divisiones/salud/comite\\_etica](http://www.uninorte.edu.co/divisiones/salud/comite_etica)

He entendido la información que se expone en este consentimiento y me han respondido las dudas e inquietudes surgidas.

### **Autorización**

Estoy de acuerdo o acepto participar en el presente estudio.

Para constancia, firmo a los \_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_.

---

Firma y cédula del participante

### **Declaración de la investigadora**

Yo certifico que le he explicado a esta persona la naturaleza y el objetivo de la investigación, y que esta persona entiende en qué consiste su participación, los posibles riesgos y beneficios implicados.

Todas las preguntas que esta persona ha hecho le han sido contestadas en forma adecuada. Asimismo, he leído y explicado adecuadamente las partes del consentimiento informado. Hago constar con mi firma.

Nombre de la investigadora: Sandra Mireya Meléndez Labrador

Firma \_\_\_\_\_

Fecha (dd/mm/aaaa) \_\_\_\_\_

Este consentimiento fue aprobado por el Comité de Ética de la Universidad del Norte en 2017. Ver apéndice a continuación.



## Apéndice 8 – Acta de evaluación del Comité de Ética de Uninorte



Comité de Ética en investigación de la División  
Ciencias de la Salud de la Universidad del Norte

**ACTA DE EVALUACION:** N°. 161

**Fecha:** 07 de Septiembre de 2017

**Nombre Completo del Proyecto:** "Auto-identificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los Juegos Paralímpicos Rio 2016".

**Investigador principal:** Sandra Meléndez Labrador.

**Sitio en que se conduce o desarrolla la investigación:** En el Departamento del Atlántico.

**Fecha en que fue sometido a consideración del comité:** 07 Septiembre de 2017

EL COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN EN EL ÁREA DE LA SALUD. Creado mediante Resolución rectoral N° 05 de Febrero 13 de 1995 en atención a la Resolución No. 008430 de 1993 del Ministerio de Salud como parte esencial para el funcionamiento de cualquier institución que realiza programas de investigación en humanos.

Conformado inicialmente por los siguientes miembros. Refrendado en el año 2005 con el objeto de ajustarse a estándares éticos y científicos de la investigación biomédica establecidos en la Declaración de Helsinki, Guías Operacionales para Comités de Ética de la OMS y las Guías para Buena Práctica Clínica del ICH.

Se acoge a las Buenas Prácticas Clínicas del ICH de acuerdo a la normativa vigente, Resolución N° 2378 del Ministerio de Protección Social, Declaración de Helsinki versión 2013 y guías operativas de OMS, Informe Belmont.

**El comité de ética en investigación en el Área de la Salud Universidad del Norte certifica que:**

**1. Sus miembros revisaron los siguientes documentos del protocolo en referencia:**

- Proyecto de investigación
- Formato de Consentimiento Informado
- Encuesta
- Hoja de vida

**UNIVERSIDAD DEL NORTE**  
Comite de Ética en Investigación  
en el Área de la Salud



**2. El presente proyecto fue evaluado por los siguientes miembros:**

- Dr. HERNANDO BAQUERO LATORRE  
Profesión: MD. Pediatra y Neonatólogo  
Cargo en el Comité de Ética: Representante Científico
- Enf. DANIELA DÍAZ AGUDELO  
Profesión: Enfermera  
Cargo en el Comité de Ética: Presidenta y Representante de Profesores.
- Ing. PEDRO VILLALBA AMARIS  
Profesión: Ingeniero Mecánico. Phd Ingeniero Biomédico  
Cargo en el Comité de Ética: Representante Científico (Suplente).
- Dr. MICHAEL MACIAS  
Profesión: Químico Farmacéutico  
Cargo en el Comité de Ética: Miembro - Representante experto en Farmacia Química (Suplente).
- Dr. DIMAS BADEL MERLANO  
Profesión: MD. Especialista en Bioética  
Cargo en el Comité de Ética: Especialista en Bioética.
- Dra. SILVIA GLORIA DE VIVO  
Profesión: Abogada  
Cargo en el Comité de Ética: Representante No Científico.
- Dr. ROBERTO SOJO GONZÁLEZ  
Profesión: Administrador de empresas  
Cargo en el Comité de Ética: Representante de la Comunidad (Suplente).
- Dr. RAFAEL TUESCA MOLINA  
Profesión: MD. Phd. en Salud Pública  
Cargo en el Comité de Ética: Representante Científico.
- Dra. OLGA HOYOS DE LOS RIOS  
Profesión: PhD en Psicología  
Cargo en el Comité de Ética: Representante de Profesores
- Dra. LOURDES MARTÍNEZ  
Profesión: Administradora de empresas  
Cargo en el Comité de Ética: Representante de la Comunidad
- Ing. JAIME GARCIA OROZCO  
Profesión: Ingeniero Mecánico.  
Cargo en el Comité de Ética: Representante de la Comunidad (Suplente)

**3. El Comité de Ética en Investigación en el Área de la Salud de la Universidad del Norte establece que el número de miembros para que haya quórum es cinco (5), y se encuentra constituido por los siguientes miembros:**





- Dr. HERNANDO BAQUERO LATORRE  
Profesión: MD. Pediatra y Neonatólogo  
Cargo en el Comité de Ética: Representante Científico
- Dra. OLGA HOYOS DE LOS RIOS  
Profesión: PhD en Psicología  
Cargo en el Comité de Ética: Representante de Profesores
- Dra. SILVIA GLORIA DE VIVO  
Profesión: Abogada  
Cargo en el Comité de Ética: Representante No Científico
- Dr. RAFAEL TUESCA MOLINA  
Profesión: MD. Phd. en Salud Pública  
Cargo en el Comité de Ética: Representante Científico
- Dr. DIMAS BADEL MERLANO  
Profesión: MD. Especialista en Bioética  
Cargo en el Comité de Ética: Especialista en Bioética
- Enf. DANIELA DÍAZ AGUDELO  
Profesión: Enfermera  
Cargo en el Comité de Ética: Presidenta y Representante de Profesores
- Dra. LOURDES MARTÍNEZ  
Profesión: Administradora de empresas  
Cargo en el Comité de Ética: Representante de la Comunidad
- Q.F. RICARDO AVILA  
Profesión: Químico Farmacéutico  
Cargo en el Comité de Ética: Representante experto en Farmacia Química
- Dra. NELLY LECOMPTE BELTRAN  
Profesión: MD. Pediatra  
Cargo en el Comité de Ética: Representante Científico (Suplente)
- Ing. JAIME GARCIA OROZCO  
Profesión: Ingeniero Mecánico  
Cargo en el Comité de Ética: Representante de la Comunidad (Suplente)
- Dr. ROBERTO SOJO GONZÁLEZ  
Profesión: Administrador de empresas  
Cargo en el Comité de Ética: Representante de la Comunidad (Suplente)
- Dr. JORGE LUIS ACOSTA REYES  
Profesión: MD. Mg. Ciencias Clínicas  
Cargo en el Comité de Ética: Miembro - Representante Científico (Suplente)
- Dr. JEAN DAVID POLO VARGAS  
Profesión: Psicólogo. Phd en comportamiento social y organizacional.  
Cargo en el Comité de Ética: Miembro - Representante de Profesores (Suplente)





- Enf. DIANA DÍAZ MASS  
Profesión: Enfermera  
Cargo en el Comité de Ética: Representante de Profesores (Suplente)
- Q.F. MICHAEL MACIAS  
Profesión: Químico Farmacéutico  
Cargo en el Comité de Ética: Representante experto en Farmacia Química (Suplente).
- Dra. VIRIDIANA MOLINARES HASSAN  
Profesión: Abogada  
Cargo en el Comité de Ética: Representante No Científica (Suplente)
- Ing. PEDRO VILLALBA AMARIS  
Profesión: Ingeniero Mecánico. Phd Ingeniero Biomédico  
Cargo en el Comité de Ética: Representante Científico (Suplente)

El Comité de Ética en Investigación en el Área de la Salud de la Universidad del Norte, se encuentra ubicado en la Universidad del Norte, KM 5 vía a Puerto Colombia. Primer piso Bloque F.

**Contactos:**

**Correo electrónico:** comite\_eticauninorte@uninorte.edu.co

**Página Web:** [www.uninorte.edu.co/divisiones/salud/comite\\_etica](http://www.uninorte.edu.co/divisiones/salud/comite_etica)

**Teléfono:** 3509280 – 3509509 Ext. 3493

**4. El comité considero que el presente estudio:**

- a. Es válido desde el punto de vista ético. La investigación se ajusta a los estándares de la buena práctica clínica.

**5. El Comité de Ética en Investigación en el Área de la Salud de la Universidad del Norte informara inmediatamente a las directivas institucionales:**

- a. Eventos que son de notificación obligatoria por parte del investigador al comité de ética.
- b. Cualquier cambio o modificación a este proyecto que haya sido revisado y aprobado por este comité.

**6. El Comité informara inmediatamente a las directivas, toda información que reciba acerca de:**

- a. Lesiones o daños a sujetos humanos con motivo de su participación en la investigación problemas imprevistos que involucren riesgos para los sujetos u otras personas cuando aplique.
- b. Cualquier cambio o modificación a este proyecto que haya sido revisado y aprobado por este comité.







7. Cuando el Protocolo es aprobado por el Comité de Ética en Investigación en el Área de la Salud de la Universidad del Norte, será por un periodo de un (1) año a partir de la fecha de su aprobación; según Guías Operativas CE\_versión 21 ENERO 26 de 2017 literal seguimiento a estudios aprobados el comité de ética en investigación.

8. El Investigador principal deberá:

- a. Informar cualquier cambio que se proponga a introducir en el proyecto. Estos cambios no podrán ejecutarse sin la aprobación previa del COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN EN EL AREA DE SALUD DE LA UNIVERSIDAD DEL NORTE. Si estos son necesarios para minimizar o suprimir un peligro inminente o un riesgo grave para los sujetos que participan en la investigación deben ser notificados al comité de ética tan pronto sea posible cuando aplique.
- b. Notificar cualquier situación imprevista que implica algún riesgo para los sujetos comunidad o el medio en el cual se lleva a cabo el estudio cuando aplique.
- c. Informar la terminación prematura o suspensión del proyecto explicando causas y razones.
- d. Presentar a este comité un informe cuando haya transcurrido un año, contado a partir de la aprobación del proyecto. Los proyectos con duración mayor a un año, serán reevaluados a partir del primer informe entregado.
- e. Todos los proyectos deben entregar al finalizar un informe final de cierre del estudio, firmado por el investigador responsable.

9. Concepto del Comité de Ética

- a. En reunión del Comité de Ética en Investigación en el Área de la Salud de la Universidad del Norte, efectuada el 07 de Septiembre de 2017, y legalizada mediante acta No. 161, el consenso de sus miembros aprueba el proyecto de investigación: **"Auto-identificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los Juegos Paralímpicos Río 2016"**.

Atentamente,

Enf. DANIELA DÍAZ AGUDELO

Profesión: Enfermera

Cargo: Presidente Comité De Ética en Investigación del Área de la Salud de la Universidad del Norte.

ENTREGADO 18 SET. 2017



## Apéndice 9 – Acta de defensa de tesis

**PROTOCOLO DEFENSA DE TESIS - DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN SOCIAL – UNIVERSIDAD DEL NORTE**

**DOCTORADO EN COMUNICACIÓN**

Estimados Invitados, alumnos de pregrado y postgrado, público presente:

Con fecha 2 de diciembre de 2019, siendo las 5:30 p.m., damos inicio en el **salón 25 G 2** Harvard 2, Bloque G - piso 2.a esta Sesión Solemne de Presentación y Defensa de Tesis de:

**SANDRA MIREYA MELENDEZ LABRADOR**

para optar al **Grado de Doctor en Comunicación**, que otorga la Universidad del Norte. Para los efectos, se deja constancia que la estudiante ha cumplido con los requisitos académicos y administrativos estipulados por el Reglamento para obtener su condición de Egresada.

La Tesis desarrollada por la Candidata y que hoy presenta a la Comisión Examinadora se titula:

De invisibles a inspiradores: Autoidentificación de las y los deportistas paralímpicos colombianos en la cobertura mediática de los juegos de Río 2016" dirigida por el Dr. Enrique Uribe-

*Los procedimientos para la Defensa de la Tesis se rigen por el Reglamento de Estudios del Doctorado en Comunicación. La Comisión Examinadora de esta Presentación y Defensa de Tesis está integrada por:*

Dr. Sakis Pappous, experto en el uso del deporte como herramienta para la integración social, (jurado internacional), Dra. Fátima Martínez Gutiérrez, investigadora en nuevos medios y redes sociales de la Universidad del Rosario (jurado nacional) y Dra. Paola Alcázar, Directora Extensión de la Universidad del Norte y del Programa Uninorte Incluyente (jurado local).

*y quien les habla, Doctora, Pamela Flores Coordinadora Académica del Doctorado en Comunicación de esta Universidad, quien da fe del proceso evaluativo de esta defensa.*

**La candidata es Comunicadora social Mgr. En Comunicación Estratégica con perfil investigativo en el área de Comunicación organizacional y la comunicación para el cambio social.**

*Esta Presentación y Defensa está organizada en cuatro (4) partes:*



- *En la primera, la Candidata hace una exposición abreviada de su investigación, de cuarenta (40) minutos, pudiendo utilizar como apoyo medios audiovisuales para la presentación de la estructura del estudio y sus resultados.*

- *En la segunda parte, la Comisión Examinadora formulará a la Candidata las rondas de preguntas que estime necesarias para efectuar la evaluación.*

*Finalizada esta ronda, y si entre el público asistente hay un Doctor o Ph.D. que desee realizar una pregunta relacionada con la defensa de la tesis, podrá hacerla siempre y cuando se identifique con su nombre y apellidos, profesión e institución donde labora.*

- *En la tercera parte, la Comisión Examinadora en privado efectúa una ronda de comentarios y apreciaciones y cada miembro evalúa, por separado y con fundamentos, el desempeño del Candidato. Para ello, el público asistente debe salir del Salón para que los tres examinadores puedan llegar a la conclusión de la calificación. Si la Comisión Examinadora necesita aclaración de algún aspecto relacionado con la tesis, ésta solicita al Director que participe de la deliberación.*

- *En la cuarta, se hace ingresar a la Candidata y al público a la sala y la Comisión Examinadora comunica y comenta la calificación que obtuvo la candidata, y en caso de reprobación, la misma Comisión determina las nuevas obligaciones y plazos a los que debe someterse el candidato.*

#### **FIN DE LOS ANUNCIOS**

#### **-----GUIA PARA EL MANEJO DEL TIEMPO-----**

A continuación, la Candidata dispone de 40 minutos para exponer su Tesis de Grado. Tiene la palabra **Sandra Meléndez**

Concluida la presentación, a continuación, los Profesores Miembros de la Comisión Examinadora proceden a plantear las preguntas que estimen convenientes.

En orden, hablan el Dr. Pappous, la Dra. Martínez y la Dra. Alcázar

La candiadata a Dra. Responde los interrogantes de la Comisión.

Al culminar las respuestas, los miembros de la Comisión proceden en privado a la Calificación de esta Presentación y Defensa de Tesis, y a la firma del Acta.

Teniendo en cuenta la calidad de la Presentación y Defensa de Tesis, la Comisión ha decidido calificar esta Defensa de Grado con nota 5.0 (cinco cero)

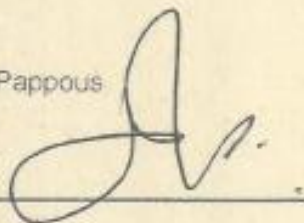
La Comisión reconoce el valor de la tesis presentada al tratarse de un trabajo pionero especialmente por el hecho de haber dado voz a los sujetos protagonistas para establecer sus percepciones sobre el tratamiento periodístico. Igualmente se destaca lo exhaustivo de su trabajo metodológico. No obstante, se recomienda no hablar de psicología de las emociones, una temática que sobrepasa el trabajo, sino centrarse en los aspectos comunicativos y periodísticos de la investigación.

Por lo tanto, habiéndose cumplido con todas las exigencias requeridas, se propone a la Dirección de Registro de esta Universidad, la tramitación y otorgamiento del Grado de Doctora en Comunicación para **Sandra Meléndez Labrador**

Damos término a esta Sesión Solemne de Defensa de Tesis Doctoral en Comunicación de la Universidad del Norte en Barranquilla, siendo las 2 horas.

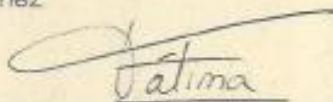
Para constancia firman:

Dr. Sakis Pappous



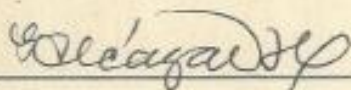
Jurado internacional

Dra. Fátima Martínez



Jurado nacional

Dra. Paola Alcázar



Jurado local



Dra. Pamela Flores

Coordinadora Doctorado en Comunicación